# แผนปฏิบัติการ

## ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

## ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แก้ไขเพิ่มเติมตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ เรื่อง ร่าง แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

# แผนปฏิบัติการ

## ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

## ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แก้ไขเพิ่มเติมตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ เรื่อง ร่าง แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

# คำนำ

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นแผนในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ผลักดันสู่การปฏิบัติ ดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ และยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ ในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนมาอย่างต่อเนื่อง โดยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยมีประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานกรรมการ และมีผู้แทนจากหน่วยงานจากอัยการสูงสุด ศาล องค์กรอิสระ หน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา ภาคเอกชน และภาคประชาชน ร่วมเป็นกรรมการ และเพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ให้ทุกหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการด้าน การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด

เพื่อให้การขับเคลื่อนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ขึ้น โดยมีการทบทวน ปรับปรุง และต่อยอด ทั้งการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค จากแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) และการประเมินสถานการณ์การทุจริต นำมาสู่การกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนที่มีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายที่กำหนด และคณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการฯ สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีและรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (Electronic Monitoring and Evaluation System of National Strategy and Country Reform : eMENSCR) ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด

ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบ ร่าง แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนของชื่อตัวชี้วัดให้สามารถสะท้อนเป้าหมายได้อย่างชัดเจน ครอบคลุม และเป็นรูปธรรมมากขึ้น และมีการปรับค่าเป้าหมายให้สอดคล้องตามตัวชี้วัดและมีความท้าทายมากยิ่งขึ้น รวมทั้ง มีการปรับปรุงแนวทางการพัฒนาให้มีความสอดคล้องกับบริบทการพัฒนาประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบในหลักการการปรับปรุงแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

เพื่อให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้ปรับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เพื่อให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) พร้อมทั้งปรับชื่อเป็น **“แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)”** เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันสู่การปฏิบัติและดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ และยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

สำนักงาน ป.ป.ช. ขอขอบคุณ คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และผู้มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ทุกท่าน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะให้ความสำคัญและนำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขปรับปรุง) เป็นแนวทางไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้ง สร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ นำไปสู่เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ว่า **“ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ”** ต่อไป

---

# สารบัญ


| | | หน้า |
|---|---|---|
| **คำนำ** | | **ก** |
| **สารบัญ** | | **ข** |
| **ส่วนที่ ๑** | **บทสรุปผู้บริหาร** | ๑ |
| **ส่วนที่ ๒** | **ความสอดคล้องกับแผน ๓ ระดับ** ตามนัยยะของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ **และความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (SDGs)** | ๙ |
| | ๒.๑ แผนระดับที่ ๑ ยุทธศาสตร์ชาติ | ๙ |
| | ๒.๒ แผนระดับที่ ๒ | ๑๐ |
| | ๒.๒.๑ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ | ๑๐ |
| | ๒.๒.๒ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ | ๑๐ |
| | ๒.๒.๓ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) | ๑๑ |
| | ๒.๓ แผนระดับที่ ๓ | ๑๑ |
| | ๒.๓.๑ ยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ | ๑๑ |
| | ๒.๔ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (SDGs) | ๑๒ |
| **ส่วนที่ ๓** | **การประเมินสถานการณ์ ปัญหา และความจำเป็นของแผนปฏิบัติการด้านฯ** | |
| | ๓.๑ ความจำเป็นของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๑๓ |
| | ๓.๒ การประเมินสถานการณ์ และสภาพปัญหา | ๑๔ |
| | ๓.๒.๑ ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) | ๑๕ |
| | ๓.๒.๒ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) | ๑๘ |
| | ๓.๒.๓ สถานการณ์ข้อกล่าวหาร้องเรียนเรื่องการทุจริต วงเงินความเสียหายจากการทุจริต และมูลค่าผลกระทบในระดับภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจและสังคม | ๑๙ |
| | ๓.๒.๔ ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ | ๒๔ |
| | ๓.๒.๕ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) | ๒๘ |
| | ๓.๒.๖ ผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ | ๕๐ |
| | ๓.๓ การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน – ภายนอก เพื่อกำหนดแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) | ๕๓ |
| | ๓.๓.๑ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน | ๕๓ |
| | ๓.๓.๒ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก | ๕๗ |
| | ๓.๓.๓ การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงสภาพแวดล้อมภายใน – ภายนอกสู่กลยุทธ์ | ๖๑ |
| | ๓.๔ ทิศทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) | ๖๔ |

# สารบัญ


หน้า

**ส่วนที่ ๔ สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)**

๔.๑ วัตถุประสงค์ ๖๕

๔.๒ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ๖๕

๔.๒.๑ เป้าหมายภาพรวม ๖๕

๔.๒.๒ ตัวชี้วัดภาพรวม ๖๕

๔.๒.๓ เป้าหมายภายใต้แผนย่อย ๖๖

๑) แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๖๖

๒) แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ๖๙

๔.๓ แนวทางการดำเนินงาน ๗๐

๔.๔ โครงการสำคัญภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ๗๕

๔.๕ งบประมาณขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ๙๒

๔.๕.๑ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๙๒

๔.๕.๒ กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ๙๒

๔.๕.๓ ประมาณการวงเงินงบประมาณในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ๙๓

๔.๖ รายละเอียดโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ๙๓

**ส่วนที่ ๕ การขับเคลื่อนและการติดตามประเมินผล**

๕.๑ กลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ๑๖๔

๕.๒ การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ๑๖๙

๕.๓ ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยง ๑๗๒

# สารบัญ

**หน้า**

**ภาคผนวก** ๑๗๔

๑ มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ

๒ มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)

๓ คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

๔ คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๕ ร่าง คำสั่งจังหวัด... เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด...

๖ มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

๗ มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ เรื่อง ร่าง แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

๘ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

## สารบัญแผนภาพ


| | | หน้า |
|---|---|---|
| **แผนภาพที่ ๑** | ความสอดคล้องของแผน ๓ ระดับ กับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) | ๑๒ |
| **แผนภาพที่ ๒** | ผลการประเมิน ITA ภาพรวมระดับประเทศ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ | ๑๘ |
| **แผนภาพที่ ๓** | จำนวนคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด ๓ อันดับแรก จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา | ๒๑ |
| **แผนภาพที่ ๔** | ร้อยละของคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบและประเภทคำกล่าวหา | ๒๒ |
| **แผนภาพที่ ๕** | สรุปผลการสำรวจพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชนไทย พ.ศ. ๒๕๖๔ | ๓๑ |
| **แผนภาพที่ ๖** | สรุปผลการสำรวจวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต ทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๔ | ๓๕ |
| **แผนภาพที่ ๗** | ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ | ๙๔ |
| **แผนภาพที่ ๘** | ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๙๕ |
| **แผนภาพที่ ๙** | ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ๑๑๖ |
| **แผนภาพที่ ๑๐** | ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ | ๑๒๘ |
| **แผนภาพที่ ๑๑** | ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ | ๑๔๐ |
| **แผนภาพที่ ๑๒** | ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ | ๑๕๒ |
| **แผนภาพที่ ๑๓** | กลไกขับเคลื่อนและการติดตามประเมินผล การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) | ๑๗๑ |

## สารบัญตาราง


| | | หน้า |
|---|---|---|
| **ตารางที่ ๑** | คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๔ | ๑๕ |
| **ตารางที่ ๒** | คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) จาก ๙ แหล่งข้อมูล ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔ | ๑๗ |
| **ตารางที่ ๓** | ประเภทคำกล่าวหา (จำแนกตามปีงบประมาณที่เกิดเหตุ) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ | ๒๐ |
| **ตารางที่ ๔** | จำนวนคำกล่าวหา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการและส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา | ๒๒ |
| **ตารางที่ ๕** | วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการและส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา | ๒๓ |
| **ตารางที่ ๖** | เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๒๘ |
| **ตารางที่ ๗** | เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต | ๒๙ |
| **ตารางที่ ๘** | ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ | ๒๙ |
| **ตารางที่ ๙** | ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ | ๓๐ |
| **ตารางที่ ๑๐** | ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ | ๓๔ |
| **ตารางที่ ๑๑** | ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ | ๓๗ |
| **ตารางที่ ๑๒** | การเก็บข้อมูลสำหรับการประเมิน ITA | ๓๘ |
| **ตารางที่ ๑๓** | ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ | ๔๐ |
| **ตารางที่ ๑๔** | ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ | ๔๐ |
| **ตารางที่ ๑๕** | ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ | ๔๑ |
| **ตารางที่ ๑๖** | ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ | ๔๑ |
| **ตารางที่ ๑๗** | ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ | ๔๔ |
| **ตารางที่ ๑๘** | ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ | ๔๘ |
| **ตารางที่ ๑๙** | เป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ | ๕๑ |
| **ตารางที่ ๒๐** | ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ | ๕๒ |
| **ตารางที่ ๒๑** | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๑ | ๗๖ |
| **ตารางที่ ๒๒** | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๑ | ๗๗ |
| **ตารางที่ ๒๓** | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๑ | ๗๘ |
| **ตารางที่ ๒๔** | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๒ | ๗๙ |
| **ตารางที่ ๒๕** | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๒ | ๗๙ |
| **ตารางที่ ๒๖** | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๒ | ๘๑ |
| **ตารางที่ ๒๗** | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๓ | ๘๑ |
| **ตารางที่ ๒๘** | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๓ | ๘๒ |
| **ตารางที่ ๒๙** | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๓ | ๘๓ |
| **ตารางที่ ๓๐** | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๒.๑ – ๒.๓ | ๘๓ |
| **ตารางที่ ๓๑** | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๒.๑ – ๒.๓ | ๘๕ |
| **ตารางที่ ๓๒** | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๒.๑ – ๒.๓ | ๘๖ |

## สารบัญตาราง


| | | หน้า |
|---|---|---|
| **ตารางที่ ๓๓** | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๓.๑ – ๓.๒ | ๘๙ |
| **ตารางที่ ๓๔** | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๓.๑ – ๓.๒ | ๙๐ |
| **ตารางที่ ๓๕** | ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๓.๑ – ๓.๒ | ๙๑ |
| **ตารางที่ ๓๖** | ประมาณการวงเงินงบประมาณ จำแนกตามเป้าหมาย และปีงบประมาณ | ๙๓ |
| **ตารางที่ ๓๗** | โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จำแนกตามเป้าหมาย และปีงบประมาณ | ๙๓ |
| **ตารางที่ ๓๘** | โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๙๖ |
| **ตารางที่ ๓๙** | โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ๑๑๗ |
| **ตารางที่ ๔๐** | โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ | ๑๒๙ |
| **ตารางที่ ๔๑** | โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ | ๑๔๑ |
| **ตารางที่ ๔๒** | โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ | ๑๕๓ |

# ส่วนที่ ๑
# บทสรุปผู้บริหาร

ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหาสำคัญของประเทศ ที่ต้องเร่งดำเนินการแก้ไข และทุกภาคส่วนต้องให้ความสำคัญ การทุจริตส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการภาครัฐ การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้าการลงทุน การพัฒนาประเทศ รวมถึง ภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทยทั้งในด้านการรับรู้ของภาคประชาชนและภาคธุรกิจ ดังนั้น จึงต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม และจากยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ถ่ายทอดมาเป็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน ๒๓ ฉบับ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ให้เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ถ่ายทอดเป้าหมาย แนวทางการพัฒนาตามแผนแม่บทฯ สู่การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทฯ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สู่การปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด โดยในระยะแรกสำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยให้หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์การมหาชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ สู่การปฏิบัติ และเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เพื่อเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายต่อไป ซึ่งแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการฯ สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีและรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด และได้มีการปรับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เพื่อให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ พร้อมทั้งปรับชื่อเป็น **“แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)”**

ในการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ได้ให้ความสำคัญและดำเนินการภายใต้หลักการและแนวทางตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ที่เห็นชอบการจำแนกแผนเป็น ๓ ระดับ ซึ่งแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จัดเป็นแผนระดับที่ ๓ ที่จะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนระดับที่ ๑ และแผนระดับที่ ๒ ดังนี้ ***แผนระดับที่ ๑*** สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ คือ ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง ***แผนระดับที่ ๒*** สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ โดยแผนแต่ละระดับได้กำหนดเป้าหมายที่สอดคล้องกัน คือ คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

จากผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ที่ผ่านมา รวมทั้ง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ นำไปสู่การกำหนดประเด็นเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) กล่าวคือ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ครอบคลุม ๒ แผนย่อย ได้แก่ แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ซึ่งมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงและส่งเสริมสนับสนุนซึ่งกันและกัน อย่างไรก็ตามหากหน่วยงานภาครัฐมิได้มีการนำไปสู่การปฏิบัติ หรือนำไปปฏิบัติอย่างไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วนทั้ง ๒ แผนย่อยแล้ว จะทำให้การดำเนินการไม่สามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งปัญหาในการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านฯ ระยะที่ ๑ นั้น แม้ว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะมีส่วนในการหารือและกำหนดแผนงาน/โครงการ แต่ในการขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ หน่วยงานได้เสนอโครงการ/กิจกรรม ที่ไม่ตอบสนองต่อการบรรลุเป้าหมาย โดยเฉพาะการลดคดีทุจริตในหน่วยงาน เนื่องจากบางหน่วยงานยังขาดการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์และสภาพปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน และไม่ได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของหน่วยงานมาพิจารณาประกอบการจัดทำโครงการ/กิจกรรม

ดังนั้น แนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการด้านฯ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมุ่งเน้นการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่มีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ และแผนปฏิบัติการด้านฯ มีการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์และสภาพปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อยกระดับการดำเนินงาน การสร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ และการสร้างบุคลากรในสังกัดให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณไม่กระทำการที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interests) และเพื่อลดปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน นอกจากนี้ ยังต้องให้ความสำคัญกับการสนับสนุน ส่งเสริมให้ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต การเพิ่มประสิทธิภาพการปราบปรามการทุจริตและกระบวนการดำเนินคดีทุจริตให้มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ ทั้งนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานในระยะที่ ๒ สามารถขยายผลในวงกว้าง มีผลกระทบต่อสังคม ส่งผลให้จำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง และนำไปสู่การเพิ่มค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ได้

นอกจากนี้ ยังมีประเด็นปัญหาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งรัฐบาลได้ใช้งบประมาณจำนวนมากในการดำเนินการเพื่อหยุดยั้งและควบคุมการระบาดของโรค รวมทั้ง การช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบในทุกภาคส่วนและทุกพื้นที่ทั่วประเทศ โดยได้มีการตราพระราชกำหนด ๓ ฉบับ ได้แก่ พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ พระราชกำหนดการรักษาเสถียรภาพของระบบการเงินและความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๓ และพระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบวิสาหกิจที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมเป็นวงเงินทั้งสิ้น ๑.๙ ล้านล้านบาท ซึ่งคาดว่าหน่วยงานต่าง ๆ จะเร่งดำเนินการเสนอโครงการตามแผนงานที่กำหนดไว้เพื่อให้มีการแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมได้ทันท่วงที ซึ่งการเร่งดำเนินการอาจทำให้การพิจารณาอนุมัติแผนงานหรือโครงการเกิดความไม่รอบคอบ มีการยกเว้นกฎระเบียบบางประการอันอาจนำไปสู่ช่องทางในการทุจริตได้ ดังนั้น จึงควรมีมาตรการป้องกันการทุจริตจากการตรากฎหมายดังกล่าวอย่างเคร่งครัดด้วย

และจากการวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์การทุจริต ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ตลอดจนงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมาประมวลผลเพื่อกำหนดสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ที่ถ่ายทอดเป้าหมายในภาพรวม แผนย่อย เป้าหมายระดับแผนย่อย ตัวชี้วัด และแนวทางการพัฒนามาจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**เป้าหมายในภาพรวม :** ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีตัวชี้วัดภาพรวม จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน) และคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ปี ๒๕๖๖ | ปี ๒๕๖๗ | ปี ๒๕๖๘ | ปี ๒๕๖๙ | ปี ๒๕๗๐ |
| ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน) | อันดับ ๑ ใน ๕๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๑ คะแนน | อันดับ ๑ ใน ๕๑ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๓ คะแนน | อันดับ ๑ ใน ๔๘ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๕ คะแนน | อันดับ ๑ ใน ๔๕ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๖ คะแนน | อันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน |
| คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย | ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน | ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน | ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน | ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน | ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน |

**แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ** ประกอบด้วย ๒ เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และเป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ประชาชนและสังคมตื่นตัว และตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตต่อประเทศ มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริต ทั้งในชีวิตประจำวันและการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยจะได้รับกระบวนการกล่อมเกลาทางสังคม มีวิธีคิดที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ ประชาชนจะไม่กระทำการทุจริต และไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต เกิดการรวมกลุ่มกันเพื่อสอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูล และร่วมตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ และนักการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองมากขึ้น รวมทั้ง เพื่อพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพในทุกหน่วยของสังคม ทั้งระดับบุคคลและระดับองค์กร เพื่อป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างเท่าทัน ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ รวมถึง การสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ และกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุกและสามารถช่วยให้คดีทุจริตลดลง

**แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต** ประกอบด้วย ๑ เป้าหมาย คือ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ โดยให้ความสำคัญกับกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ กฎหมายมีความทันสมัย การบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดีมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว มุ่งเน้นการส่งเสริมการปรับปรุงกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควบคู่ไปกับการปรับปรุงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่อต้านการทุจริตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี รวมทั้ง การปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับการดำเนินคดีและลงโทษ ทั้งทางวินัยและอาญาอย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรม เพื่อให้สังคมเกิดความเกรงกลัวต่อการทุจริต

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | ปี ๒๕๖๖ | ปี ๒๕๖๗ | ปี ๒๕๖๘ | ปี ๒๕๖๙ | ปี ๒๕๗๐ |
| **แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ** | | | | | |
| **เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต** | | | | | |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด | ร้อยละ ๘๐ | ร้อยละ ๘๒ | ร้อยละ ๘๔ | ร้อยละ ๘๖ | ร้อยละ ๘๘ |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด | ร้อยละ ๘๐ | ร้อยละ ๘๒ | ร้อยละ ๘๔ | ร้อยละ ๘๖ | ร้อยละ ๘๘ |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์การประเมิน ๘๕ คะแนนขึ้นไป) | ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ |
| **เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง** | | | | | |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง | ลดลงร้อยละ ๑๐ | ลดลงร้อยละ ๒๐ | ลดลงร้อยละ ๓๐ | ลดลงร้อยละ ๔๐ | ลดลงร้อยละ ๕๐ |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง | | | | | |
| ๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง | ลดลงร้อยละ ๑๐ | ลดลงร้อยละ ๒๐ | ลดลงร้อยละ ๓๐ | ลดลงร้อยละ ๔๐ | ลดลงร้อยละ ๕๐ |
| ๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง | ลดลงร้อยละ ๑๐ | ลดลงร้อยละ ๒๐ | ลดลงร้อยละ ๓๐ | ลดลงร้อยละ ๔๐ | ลดลงร้อยละ ๕๐ |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง | ลดลงร้อยละ ๒๕ | ลดลงร้อยละ ๓๕ | ลดลงร้อยละ ๔๐ | ลดลงร้อยละ ๔๕ | ลดลงร้อยละ ๕๐ |
| **แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต** | | | | | |
| **เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ** | | | | | |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด | ไม่เกินร้อยละ ๒๐ | ไม่เกินร้อยละ ๒๐ | ไม่เกินร้อยละ ๒๐ | ไม่เกินร้อยละ ๒๐ | ไม่เกินร้อยละ ๒๐ |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด | ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง | ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง | ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง | ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง | ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง |

การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) กำหนดแนวทางการดำเนินงานและให้ความสำคัญกับการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลต่อการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ควบคู่กับโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดภายใต้แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ดังนี้

**เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต** มุ่งเน้นการสร้างจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน ปรับพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา เน้นการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมสุจริต รวมทั้ง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม การไม่ให้ ไม่รับสินบน มีความละอายต่อการกระทำความผิด และไม่เพิกเฉยหรืออดทนต่อการทุจริต และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

**โครงการสำคัญ**

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด**

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาให้เท่าทันกับสถานการณ์สอดคล้องกับปัญหาการทุจริตรูปแบบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น พัฒนาเครื่องมือ แนวทางการขับเคลื่อนหลักสูตรที่เน้นการส่งเสริมพฤติกรรมด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของเด็กและเยาวชน รวมทั้ง พัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน ตลอดจนการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้และดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนไทย

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีทัศนคติและพฤติกรรมในด้านการต่อต้านการทุจริต ตลอดจนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดความรู้ การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย และขยายผลการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษา ทุกระดับชั้น และทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน

(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ประกอบด้วย การติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา การสำรวจและประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชน การถอดบทเรียนเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรต้านทุจริตศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และติดตามพฤติกรรมเด็กและเยาวชนด้านการต่อต้านการทุจริตในระยะยาวภายหลังการประยุกต์ใช้หลักสูตร รวมทั้ง การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้การดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนไทย

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด**

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การสร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตร เพื่อสร้างความตระหนักในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้ง เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตและร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมผ่านกลไกต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน การส่งเสริมการมีส่วนร่วม องค์ความรู้ และการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต การขยายเครือข่ายต่อต้านการทุจริตให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศ การจัดให้มีช่องทางการแจ้งเบาะแสที่สามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก มีระบบปกปิดตัวตนและการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความปลอดภัย รวมทั้ง การจัดทำและเชื่อมโยงฐานข้อมูลเครือข่าย

(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ประกอบด้วย การติดตามประเมินผล การสำรวจและประเมินการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน รวมทั้ง การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้การดำเนินงานด้านการสร้างวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต ทัศนคติและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด**

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการนำเข้าข้อมูลในการประเมิน การพัฒนาแนวทางการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินหรือมีคะแนนต่ำให้สามารถยกระดับผลการประเมินไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินมีการพัฒนาและยกระดับผลการประเมิน ITA โดยการพัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน การเปิดเผยข้อมูลการป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้ง การกำหนดนโยบายหรือมาตรการในการนำผลการประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดของผู้บริหารหน่วยงานเพื่อให้เกิดการสนับสนุน กำกับดูแล และติดตามการประเมิน ITA ของหน่วยงาน รวมทั้ง การนำผลการประเมิน ITA ไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ และการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายผู้บริหารของหน่วยงาน

(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ประกอบด้วย การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการปฏิบัติงานให้สามารถตอบสนองการให้บริการต่อประชาชน และเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ให้ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้ง การสื่อสารประชาสัมพันธ์การรับรู้เกี่ยวกับการประเมิน ITA ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับชาวไทยและชาวต่างชาติ

**เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**

**แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ** มุ่งเน้นการพัฒนามาตรการ กระบวนการในการป้องปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างรวดเร็ว ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อลดคดีทุจริต

**โครงการสำคัญ**

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การจัดทำมาตรการ ข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีการบังคับใช้อย่างจริงจัง การจัดทำคู่มือเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การสนับสนุนให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและทุกหน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริต รวมทั้ง ส่งเสริมและผลักดันให้นักการเมืองและพรรคการเมืองแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะ

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของทุกหน่วยงาน การพัฒนากระบวนงานให้มีความโปร่งใส ปลอดจากการทุจริต ลดการใช้ดุลยพินิจ การสร้างระบบเฝ้าระวังการทุจริตในองค์กร การประสานความร่วมมือและบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อลดคดีทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ การยกระดับและการกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง รวมทั้ง การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกหน่วยงาน

(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ประกอบด้วย การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการข้อเสนอแนะต่าง ๆ การประเมินสถานการณ์และสถิติข้อมูลคดีการทุจริต รวมทั้ง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางราชการทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อให้ประชาชน นักธุรกิจและนักลงทุนต่างชาติสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ โดยเฉพาะในหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจในการให้บริการประชาชน

**เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ**

**แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต** มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพเกี่ยวกับการดำเนินคดีทุจริตให้รวดเร็วเป็นธรรม รวมทั้ง ให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ มีการบูรณาการฐานข้อมูลด้านการปราบปรามการทุจริต รวมทั้ง บูรณาการความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริต

**โครงการสำคัญ**

(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ประกอบด้วย การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในกระบวนการดำเนินคดีทุจริต กำหนดมาตรฐานกลาง และจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต รวมทั้ง การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการปราบปรามการทุจริต

(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ประกอบด้วย การบริหารจัดการกระบวนการดำเนินคดีให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด โดยการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พัฒนากลไกการกำกับติดตามการบริหารการดำเนินคดีทุจริตทั้งระบบ การประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในกระบวนการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวน

(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ประกอบด้วย การติดตามประเมินผลการบริหารงานคดี และการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินคดีทุจริต ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ

งบประมาณในการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ได้แก่ งบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ งบประมาณภายใต้กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.) รวมทั้ง งบดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน โดยมีประมาณการวงเงินงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน ทั้งสิ้น ๓,๗๔๘.๗๐๔๑ ล้านบาท จำแนกตามปีงบประมาณ และจำแนกตามเป้าหมาย ดังนี้

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด | จำนวนโครงการและประมาณการวงเงินงบประมาณ (ล้านบาท) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | ปี ๒๕๖๖ | ปี ๒๕๖๗ | ปี ๒๕๖๘ | ปี ๒๕๖๙ | ปี ๒๕๗๐ | รวม |
| **เป้าหมายที่ ๑** : ประชาชนมีวัฒนธรรม และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต | ๑๐๓ โครงการ | ๖๐ โครงการ | ๕๖ โครงการ | ๕๖ โครงการ | ๕๖ โครงการ | **๓๓๑ โครงการ** |
| | ๑,๔๑๐.๖๐๘๙ | ๕๔๘.๒๐๐๐ | ๓๒๔.๔๐๐๐ | ๒๕๗.๔๐๐๐ | ๒๑๑.๔๐๐๐ | **๒,๗๕๒.๐๐๘๙** |
| **เป้าหมายที่ ๒** : คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง | ๓๘ โครงการ | ๓๑ โครงการ | ๓๑ โครงการ | ๓๑ โครงการ | ๓๑ โครงการ | **๑๖๒ โครงการ** |
| | ๑๑๖.๖๔๔๖ | ๒๕๙.๓๐๐๐ | ๑๔๒.๓๐๐๐ | ๙๑.๓๐๐๐ | ๗๕.๓๐๐๐ | **๖๘๔.๘๔๔๖** |
| **เป้าหมายที่ ๓** : การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ | ๔๘ โครงการ | ๑๖ โครงการ | ๑๖ โครงการ | ๑๖ โครงการ | ๑๖ โครงการ | **๑๑๒ โครงการ** |
| | ๘๔.๐๕๐๖ | ๖๑.๒๐๐๐ | ๕๖.๒๐๐๐ | ๕๕.๒๐๐๐ | ๕๕.๒๐๐๐ | **๓๑๑.๘๕๐๖** |
| **รวม** | **๑๘๙ โครงการ** | **๑๐๗ โครงการ** | **๑๐๓ โครงการ** | **๑๐๓ โครงการ** | **๑๐๓ โครงการ** | **๖๐๕ โครงการ** |
| | **๑,๖๑๑.๓๐๔๑** | **๘๖๘.๗๐๐๐** | **๕๒๒.๙๐๐๐** | **๔๐๓.๙๐๐๐** | **๓๔๑.๙๐๐๐** | **๓,๗๔๘.๗๐๔๑** |

การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) สู่การปฏิบัติ ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ทุกภาคส่วน ในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินงาน และร่วมตรวจสอบประเมินผล เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไม่สามารถมอบหมายให้องค์กรหรือกลุ่มองค์กรใดองค์กรหนึ่งรับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียว แต่จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน โดยกลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประกอบด้วย คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) และคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด เป็นกลไกระดับนโยบาย คณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานอื่น ๆ เป็นกลไกสนับสนุน รวมทั้ง ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) กลุ่มงานจริยธรรม ส่วนงานที่มีหน้าที่และภารกิจในด้านจริยธรรม ธรรมาภิบาล การป้องกันและปราบปรามการทุจริต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นกลไกปฏิบัติการที่สำคัญในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านฯ ไปสู่การปฏิบัติในรูปแบบของการดำเนินกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นกระบวนการสำคัญในการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อช่วยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการตามแผน สามารถรับทราบผลการดำเนินงาน รวมถึง ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานเป็นระยะ ทำให้สามารถวางแผนเพื่อปรับเปลี่ยนทิศทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมต่อทรัพยากร สภาพแวดล้อมในการดำเนินการ ตลอดจนปัจจัยอื่น ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปในระหว่างปี โดยกำหนดการติดตามและประเมินผลใน ๓ ระดับ ประกอบด้วย ๑) การประเมินภาพรวมของแผน โดยจะประเมินผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ และประเมินผลเมื่อสิ้นสุดแผน ๒) การติดตามประเมินผลในระดับเป้าหมายแผนย่อย โดยจะติดตามประเมินผลเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ และ ๓) การติดตามประเมินผลการดำเนินงานระดับโครงการในแต่ละเป้าหมาย โดยจะติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการทุกไตรมาส

ทั้งนี้ การจะบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” จะต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ทุกภาคส่วน ดังนั้น แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จึงเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะที่ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๖๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ จึงมีมติเห็นชอบ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการฯ สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีและรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด ทั้งนี้ เพื่อร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

# ส่วนที่ ๒
# ความสอดคล้องกับแผน ๓ ระดับ ตามนัยยะของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ และความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (SDGs)

การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ได้ให้ความสำคัญกับความสอดคล้องของแผน ๓ ระดับ ตามนัยยะของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง “แนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี” โดย แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นแผนระดับที่ ๓ ที่ถ่ายทอดแผนระดับที่ ๑ และ ๒ ไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติและเป้าหมายของแผนแม่บทได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีความสอดคล้องกับแผนระดับ ๑ ระดับ ๒ และแผนระดับ ๓ ดังนี้

## ๒.๑ แผนระดับที่ ๑ ยุทธศาสตร์ชาติ

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) มีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ในประเด็นยุทธศาสตร์ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง ในประเด็นยุทธศาสตร์ การรักษาความสงบภายในประเทศ ที่ระบุว่าการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหาความมั่นคงที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาและเสริมสร้างกลไกที่สามารถป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง

### ๑) ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

เป้าหมาย : ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นยุทธศาสตร์ : ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ : แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติ และบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีเป้าหมายหลักที่สอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ที่มุ่งให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน

### ๒) ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง

เป้าหมาย : บ้านเมืองมีความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับ

ประเด็นยุทธศาสตร์ : การรักษาความสงบภายในประเทศ

การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ : ปัญหาการทุจริต ถือเป็นปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง ดังนั้น แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) มีเป้าหมายที่มุ่งให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน นั้น ถือเป็นการดำเนินการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง

**๒.๒ แผนระดับที่ ๒**

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) มีความสอดคล้องกับแผนระดับที่ ๒ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ดังนี้

**๒.๒.๑ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่มีความสอดคล้องกับสาระสำคัญและถ่ายทอดเป้าหมาย ตัวชี้วัด ทั้งระดับภาพรวมและระดับแผนย่อย รวมถึง แนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกประเด็น ดังนี้

**(๑) เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ** : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**(๒) แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

**แนวทางการพัฒนา**

๑. ปลูกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ

๒. ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต เป็นภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

๓. พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนารมณ์ที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม

๔. ปรับระบบเพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ

๕. ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

๖. สนับสนุนกลไกและบูรณาการทำงานเพื่อการป้องกันการทุจริต

๗. สนับสนุนมาตรการการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริต

**เป้าหมายของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

๑. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

๒. คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

**(๓) แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต**

**แนวทางการพัฒนา**

๑. เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต

๒. ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และบังคับใช้กฎหมายให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างจริงจัง

๓. พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต

**เป้าหมายของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต**

การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

**๒.๒.๒ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)**

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ในหมุดหมายที่ ๑๓ ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน ซึ่งมุ่งเน้นให้ภาครัฐต้องเร่งพัฒนาและปรับตัวเพื่อลดช่องว่างของการปฏิบัติงานให้มีศักยภาพที่เหมาะสมในฐานะที่เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศบนหลักการบริหารงานภาครัฐแนวใหม่ ซึ่งการพัฒนาตามหมุดหมายที่ ๑๓ จะส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**(๑) หมุดหมายที่ ๑๓** ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

**(๒) เป้าหมายที่ ๑** การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้

กลยุทธ์ที่ ๒ การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการและโครงสร้างของภาครัฐให้ยืดหยุ่น เชื่อมโยง เปิดกว้าง และมีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

กลยุทธ์ย่อยที่ ๒.๒ สร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลภาครัฐ โดยเปิดเผยข้อมูลผ่านเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างกันที่หลากหลาย มีการบูรณาการการบริหารจัดการและนำไปประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานภาครัฐในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาร่วมกัน เพื่อลดการทุจริตคอร์รัปชัน

### ๒.๒.๓ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

จากการศึกษานโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) พบว่า แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ไม่มีความสอดคล้องโดยตรงกับนโยบายและแผนระดับชาติฯ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) แต่จากบทวิเคราะห์ด้านการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ของนโยบายและแผนระดับชาติฯ เพื่อประเมินความเสี่ยงภัยคุกคามที่จะส่งผลต่อความมั่นคงของประเทศในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ พบว่า ปัญหาการทุจิตคอร์รัปชัน เป็นหนึ่งในความเปลี่ยนแปลงของบริบทความมั่นคงภายในประเทศ แม้ว่าในห้วงที่ผ่านมาภาครัฐมีความพยายามแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง ผ่านการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล แต่ผลการจัดอันดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ ได้สะท้อนให้เห็นว่าสถาการณ์การทุจริตของประเทศยังอยู่ในระดับที่มีความน่าเป็นห่วง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทุจริตในภาครัฐที่มีการกระจายตัวไปยังทุกระดับของสังคม ทำให้สาธารณชนเห็นการทุจริตเป็นเรื่องปกติ อีกทั้งการทุจริตต่อหน้าที่ หรือการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐได้เกี่ยวพันกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามอื่น ๆ อาทิ ยาเสพติด ผู้หลบหนีเข้าเมือง กลุ่มผู้มีอิทธิพลในพื้นที่ที่ประกอบธุรกิจผิดกฎหมาย และการฟอกเงิน ส่งผลให้ปัญหาทวีความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้น

## ๒.๓ แผนระดับที่ ๓ ที่เกี่ยวข้อง

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นแผนระดับที่ ๓ ที่ดำเนินการต่อเนื่องมาจากแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) เป็นกลไกและเครื่องมือในการขับเคลื่อนประเทศไปสู่เป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และมีความสอดคล้องกับแผนระดับที่ ๓ ได้แก่

### ๒.๓.๑ ยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมภาครัฐ พ.ศ ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ ในเรื่องการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม การเสริมสร้างธรรมาภิบาล การป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้ง การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรภาครัฐให้เป็นทั้งคนเก่งและคนดี ตามหลักมาตรฐานทางจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่

**(๑) วิสัยทัศน์** เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นที่เชื่อถือและไว้วางใจได้

**(๒) พันธกิจ** สร้างสังคม วัฒนธรรม ทางจริยธรรมของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นคนดี มีความสามารถและมีคุณธรรม

**(๓) เป้าหมาย** ยกระดับตัวชี้วัดนานาชาติและตัวชี้วัดระดับชาติที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ และตัวชี้วัดด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของการดำเนินงานภาครัฐ

## ๒.๔ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ (SDGs)

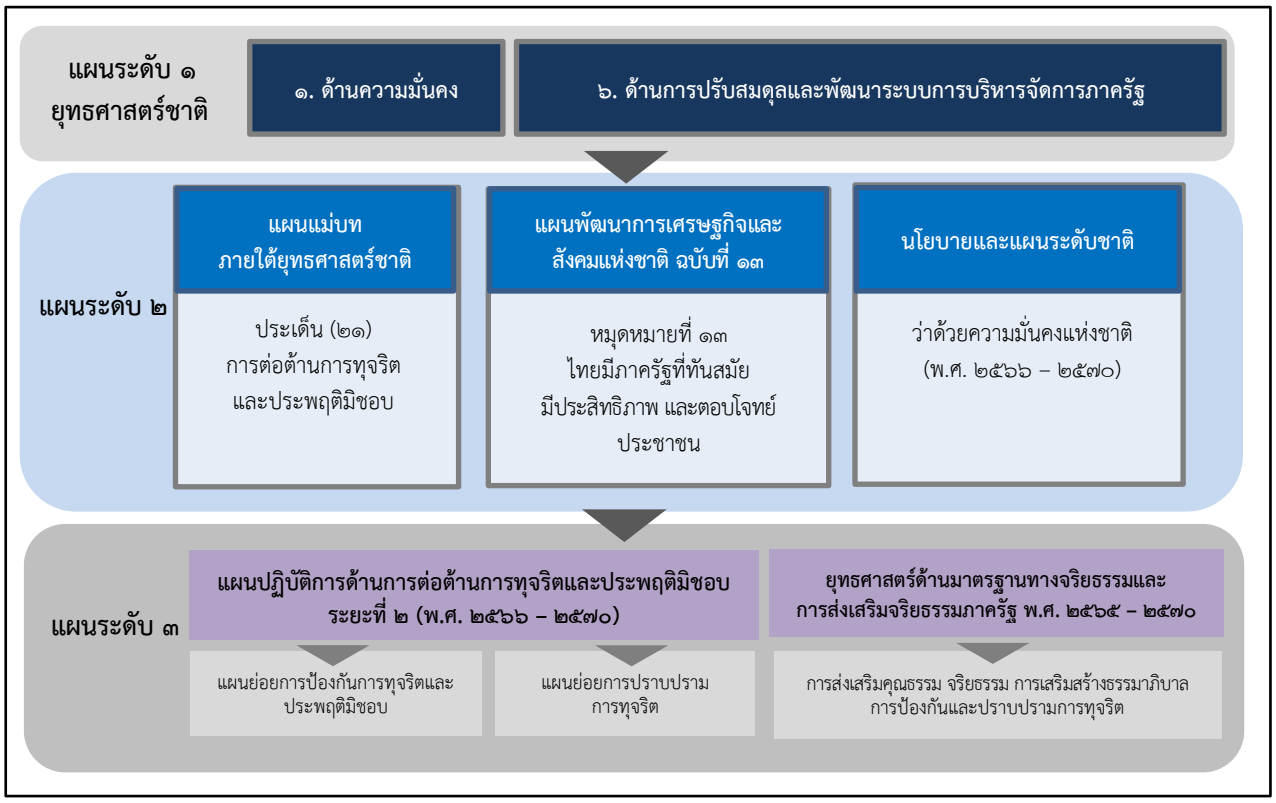
แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นตัวชี้วัดในระดับภาพรวมและตัวชี้วัดในระดับแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในแบบประเมิน ITA ในส่วนของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ซึ่งประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการหรือการให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) แห่งสหประชาชาติ ดังนี้

**(๑) เป้าหมายที่ (Goal) ๑๖** ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิผล รับผิดชอบ และครอบคลุมทุกระดับ

**(๒) เป้าหมายย่อยที่ (Target) ๑๖.๕** ลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบนทุกรูปแบบ

**แผนภาพที่ ๑**
ความสอดคล้องของแผน ๓ ระดับ กับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

### ความสอดคล้องของแผน ๓ ระดับ



# ส่วนที่ ๓
# การประเมินสถานการณ์ ปัญหา และความจำเป็น ของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

## ๓.๑ ความจำเป็นของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เห็นชอบร่างยุทธศาสตร์ชาติ ประกอบกับในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติให้ความเห็นชอบร่างยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ซึ่งต่อมาได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ใช้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้มาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้ เมื่อมีพระบรมราชโองการประกาศใช้ยุทธศาสตร์ชาติแล้ว ให้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติแต่ละด้าน จัดทำแผนแม่บทเพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และแผนแม่บทที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้มีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น รวมทั้งการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณต้องสอดคล้องกับแผนแม่บทด้วย

คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ได้จัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน ๒๓ ฉบับ โดยได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและประกาศใช้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ นอกจากนี้ ในการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ โดยมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๒๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มีมติเห็นด้วยกับการเสนอเป็นเจ้าภาพดังกล่าว และคณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบตามมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยมีประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานกรรมการ และมีผู้แทนหน่วยงานจากอัยการสูงสุด ศาล องค์กรอิสระ หน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา ภาคเอกชน และภาคประชาชนร่วมเป็นกรรมการ และคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ได้เห็นชอบให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีกลไกและเครื่องมือในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบสู่การปฏิบัติ โดยบูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างมีเอกภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำ

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) และผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ และให้หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน องค์การมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการฯ สู่การปฏิบัติ

ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เพื่อเป็นเครื่องมือให้หน่วยงานต่าง ๆ ใช้เป็นแนวทางนำไปสู่การจัดทำแผนการปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรม รวมทั้ง เพื่อให้เกิดการบูรณาการการมีส่วนร่วมระหว่างหน่วยงานในการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบให้เกิดประสิทธิภาพ ลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน สร้างภาครัฐให้มีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้ง สร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวและละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ สนับสนุนการดำเนินกิจกรรม/โครงการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบภาย ในช่วงที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ต่อไป

### ๓.๒ การประเมินสถานการณ์ และสภาพปัญหา

ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหาสำคัญของประเทศที่ทุกภาคส่วนได้ให้ความสำคัญ ที่ต้องเร่งดำเนินการแก้ไข รัฐบาลโดยนายกรัฐมนตรีได้ประกาศให้การแก้ไขปัญหาการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติ ซึ่งการทุจริตส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการภาครัฐ การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้าการลงทุน และการพัฒนาประเทศ รวมถึงภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทย ทั้งในด้านการรับรู้ของภาคประชาชน และภาคธุรกิจ ต้องดำเนินการแก้ไขเพื่อให้มีการปฏิบัติอย่างจริงจังเป็นรูปธรรม และจากยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี รวมทั้งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ นำมาสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ต่อเนื่องมาถึงแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบผลักดันไปสู่การปฏิบัติ และบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีเป้าหมายหลักให้ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และตัวชี้วัดดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ในช่วงปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน ซึ่งการขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายดังกล่าวจะต้องมีแผนการดำเนินงานและกลไกขับเคลื่อนที่เป็นรูปธรรมมีความชัดเจน โดยการกำหนดมาตรการ แนวทางการดำเนินงาน ต้องวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน - ภายนอก ประเมินสถานการณ์และสภาพปัญหาการทุจริตของประเทศไทย วิเคราะห์ข้อมูลจากดัชนีการรับรู้การทุจริต การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) สถานการณ์ข้อกล่าวหาร้องเรียนเรื่องการทุจริต มูลค่าผลกระทบในระดับภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจและสังคม รวมถึง ผลการดำเนินงานในระยะที่ผ่านมา โดยสรุปได้ดังนี้

### ๓.๒.๑ ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)

ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ประจำปี ๒๐๒๑ (พ.ศ. ๒๕๖๔) ที่หน่วยงานองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ได้เผยแพร่เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ ผลปรากฏว่า ประเทศไทยได้ ๓๕ คะแนน จาก ๑๐๐ คะแนน เป็นอันดับที่ ๑๑๐ จาก ๑๘๐ ประเทศทั่วโลก และได้อันดับที่ ๖ ในกลุ่มประเทศอาเซียน ซึ่งจากผลคะแนนดังกล่าวเป็นเครื่องบ่งชี้สำคัญถึงสถานการณ์การทุจริตในประเทศไทย ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่รัฐบาลจำเป็นต้องมีนโยบายในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อนำไปสู่แนวทางปฏิบัติในการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ นอกจากนี้ ภาคธุรกิจเอกชน ภาคประชาสังคมและประชาชนจะต้องตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาการทุจริตและไม่ยอมทนต่อการทุจริต ซึ่งจะนำไปสู่สังคมที่สุจริตส่งผลต่อการพัฒนาประเทศและส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตต่อไป โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน โดยระบุว่าแม้ทั่วโลกกำลังเผชิญกับปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แต่รัฐบาลของนานาประเทศยังคงต้องให้ความสำคัญกับสิทธิเสรีภาพทางสังคม ความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้จ่ายงบประมาณ ตลอดจนการสร้างความเข้มแข็งและความเป็นอิสระให้กับหน่วยงานตรวจสอบ รวมถึง การรับมือกับปัญหาการทุจริตข้ามชาติ ทั้งในเรื่องช่องว่างของกฎหมายเพื่อสามารถนำตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษ

**ตารางที่ ๑** คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๔

| ปี พ.ศ.<br>ปี ค.ศ. | ๒๕๕๗<br>(๒๐๑๔) | ๒๕๕๘<br>(๒๐๑๕) | ๒๕๕๙<br>(๒๐๑๖) | ๒๕๖๐<br>(๒๐๑๗) | ๒๕๖๑<br>(๒๐๑๘) | ๒๕๖๒<br>(๒๐๑๙) | ๒๕๖๓<br>(๒๐๒๐) | ๒๕๖๔<br>(๒๐๒๑) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **คะแนน** | ๓๘ | ๓๘ | ๓๕ | ๓๗ | ๓๖ | ๓๖ | ๓๖ | ๓๕ |
| **ลำดับที่** | ๘๕ | ๗๖ | ๑๐๑ | ๙๖ | ๙๙ | ๑๐๑ | ๑๐๔ | ๑๑๐ |

ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ในปี ๒๐๒๑ ลดลงจากปี ๒๐๒๐ โดยพบว่าจากแหล่งข้อมูลทั้ง ๙ แหล่ง ประเทศไทยได้คะแนนเพิ่มขึ้น ๑ แหล่ง คงที่ ๔ แหล่ง และลดลง ๔ แหล่ง ดังนี้

**แหล่งข้อมูลที่ประเทศไทย ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน** มี ๑ แหล่งข้อมูล คือ

แหล่งข้อมูล Varieties of Democracy Institute (VDEM) ได้ ๒๖ คะแนน (ปี ๒๐๒๐ ได้ ๒๐ คะแนน) แหล่งข้อมูล V-DEM เป็นการวัดเกี่ยวกับความหลากหลายของประชาธิปไตย การถ่วงดุลของฝ่ายบริหาร นิติบัญญัติและตุลาการ ตลอดจนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในฝ่ายบริหาร นิติบัญญัติ และตุลาการ ซึ่งในปี ๒๐๑๖ มีการวัดในประเทศกลุ่มอาเซียนเพียง ๔ ประเทศ ต่อมาในปี ๒๐๑๗ จนถึงปัจจุบัน มีการวัดในประเทศกลุ่มอาเซียน ๑๐ ประเทศ โดยแหล่งข้อมูล V-DEM มีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ นำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตตามคำถามที่ว่า การทุจริตทางการเมืองเป็นที่แพร่หลายมากน้อยเพียงใด (How pervasive is political corruption?) โดยดัชนีแสดงความแพร่หลายของการทุจริตนี้ ถูกคำนวณจากค่าเฉลี่ยของดัชนี ๔ ด้าน คือ ๑) ดัชนีการคอร์รัปชันในภาครัฐ (Public sector corruptionindex) ๒) ดัชนีการคอร์รัปชันของผู้บริหารระดับสูง (Executive corruption index) ๓) ดัชนีการคอร์รัปชันของฝ่ายนิติบัญญัติ (The indicator for legislative corruption) และ ๔) ดัชนีการคอร์รัปชันของฝ่ายตุลาการ (The indicator for judicial corruption)

**แหล่งข้อมูลที่ประเทศไทย ได้คะแนนเท่ากับปีก่อน** มี ๔ แหล่งข้อมูล คือ

๑) แหล่งข้อมูล Bertelsmann Stiftung Transformation Index (BF (TI)) ได้ ๓๗ คะแนน โดย BF (TI) ใช้ผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์และประเมินกระบวนการเปลี่ยนแปลงไปสู่ประชาธิปไตย และระบบเศรษฐกิจแบบตลาดเสรี โดยดูความเปลี่ยนแปลง ๓ ด้าน คือ ๑) ด้านการเมือง ๒) ด้านเศรษฐกิจ และ ๓) ด้านการจัดการของรัฐบาล ทั้งนี้ BF (TI) จะมีการเผยแพร่ผลทุก ๒ ปี โดยมีรูปแบบการวิจัยเป็น Qualitative expert survey ซึ่งการเผยแพร่ชุดข้อมูล

ล่าสุดเป็นรายงานฉบับ ปี ๒๐๒๐ การประเมินค่าดัชนี Transformation index BTI องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ใช้คะแนนจากคำถามของ BF (TI) ๒ ข้อ ในการประเมินคะแนน CPI คือ ๑) การดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำการทุจริต และ ๒) ความสำเร็จของรัฐบาลในการจัดการกับปัญหาการทุจริต “To what extent does the government successfully contain corruption?”

๒) แหล่งข้อมูล Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings (EIU) ได้ ๓๗ คะแนน เป็นการวิเคราะห์เชิงลึกเกี่ยวกับความเสี่ยงที่ระบบเศรษฐกิจของประเทศต้องเผชิญ ได้แก่ ความโปร่งใสในการจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ การใช้ทรัพยากรของราชการ/ส่วนรวม การแต่งตั้งข้าราชการจากรัฐบาลโดยตรง มีหน่วยงานอิสระในการตรวจสอบการจัดการงบประมาณของหน่วยงานนั้น ๆ มีหน่วยงานอิสระด้านยุติธรรมตรวจสอบผู้บริหาร/ผู้ใช้อำนาจ ธรรมเนียมการให้สินบนเพื่อให้ได้สัญญาสัมปทานจากหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ EIU มีการสำรวจเก็บข้อมูลประมาณเดือนกันยายนของทุกปี โดยข้อมูลที่ได้จะถูกนำมาวิเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญของ EIU จำนวน ๒ - ๓ คน

๓) แหล่งข้อมูล Global Insight Country Risk Ratings (GI) ได้ ๓๕ คะแนน ในแหล่งข้อมูล GI มีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาตินำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต คือ “ความเสี่ยงของการที่บุคคลหรือบริษัทจะต้องเผชิญกับการติดสินบนหรือการคอร์รัปชันในรูปแบบอื่น เพื่อที่จะทำให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างราบรื่น เช่น เพื่อให้ได้รับสัญญาเพื่อการนำเข้าและส่งออก หรือเพื่อความสะดวกสบายเกี่ยวกับงานด้านเอกสารต่าง ๆ มีมากน้อยเพียงใด” ซึ่งถูกประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญแต่ละประเทศ ซึ่งได้รับข้อมูลจากกลุ่มลูกค้า ผู้ทำสัญญากับภาครัฐ นักลงทุน นักธุรกิจ ผู้รับงานอิสระ และเครือข่ายนักข่าว

๔) แหล่งข้อมูล Political Risk Services International Country Risk Guide (PRS) ได้ ๓๒ คะแนน ในแหล่งข้อมูล PRS มีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาตินำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต คือ “การประเมินการคอร์รัปชันในระบบการเมือง ซึ่งรูปแบบของการคอร์รัปชันที่นักธุรกิจมักพบได้โดยตรงและบ่อยครั้ง คือ การเรียกรับเงินหรือการจ่ายสินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งใบอนุญาตการนำเข้าและส่งออก (Import and Export Licenses) การจ่ายสินบนเพื่อให้เข้าถึงการควบคุมการแลกเปลี่ยนเงินตรา (Exchange Controls) และการเข้าถึงระบบการประเมินภาษี (Tax Assessments) รวมถึง การจ่ายสินบนเพื่อให้ได้รับการคุ้มครองจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ (Police Protection) และการจ่ายสินบนเพื่อให้ได้รับอนุมัติการกู้ยืมเงิน (Loans) เป็นต้น ทั้งนี้ ได้ตระหนักถึงการคอร์รัปชันที่มีโอกาสจะเกิดขึ้นได้มากที่สุด ได้แก่ การคอร์รัปชันจากระบบอุปถัมภ์ ระบบเครือญาติ การฝากเข้าทำงาน การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ การระดมทุนลับของพรรคการเมือง และการมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดระหว่างนักการเมืองกับภาคธุรกิจ

**แหล่งข้อมูลที่ประเทศไทย ได้คะแนนลดลงจากปีก่อน** มี ๔ แหล่งข้อมูล คือ

๑) แหล่งข้อมูล IMD World Competitiveness Yearbook (IMD) ได้ ๓๙ คะแนน (ปี ๒๐๒๐ ได้ ๔๑ คะแนน) IMD นำข้อมูลสถิติทุติยภูมิและผลการสำรวจความคิดเห็นผู้บริหารระดับสูงไปประมวลผลจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย และพิจารณาจาก ๔ องค์ประกอบ คือ ๑) สมรรถนะทางเศรษฐกิจ ๒) ประสิทธิภาพของภาครัฐ ๓) ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ และ ๔) โครงสร้างพื้นฐาน ทั้งนี้ IMD สำรวจข้อมูลประมาณเดือนมกราคม – เมษายนของทุกปี ในแหล่งข้อมูล IMD มีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาตินำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้บริหารระดับสูงในประเทศไทย คือ “มีการติดสินบนและคอร์รัปชันหรือไม่”

๒) แหล่งข้อมูล The Political and Economic Risk Consultancy (PERC) ได้ ๓๖ คะแนน (ปี ๒๐๒๐ ได้ ๓๘ คะแนน) PERC สำรวจข้อมูลจากนักธุรกิจในท้องถิ่นและนักธุรกิจชาวต่างชาติที่เข้าไปทำธุรกิจในประเทศนั้น ๆ ได้แก่ นักธุรกิจจากสมาคมธุรกิจ ผู้แทนที่เข้าร่วมการประชุมต่าง ๆ ในเอเชีย ผู้แทนหอการค้าประเทศต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งกลุ่มตัวอย่างในแต่ละประเทศ ประกอบด้วย ผู้บริหารในประเทศ ผู้ที่มีสัญชาติเป็นบุคคลประเทศนั้น ๆ และผู้บริหารชาวต่างชาติ โดยใช้การสัมภาษณ์ซึ่งหน้า การสอบถามทางโทรศัพท์ ตลอดจนการตอบแบบสำรวจออนไลน์

ทั้งนี้ PERC มีหลักเกณฑ์ในการสำรวจโดยการสอบถามกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นการถามคำถามที่แสดงให้เห็นถึงระดับการรับรู้ในเรื่องการคอร์รัปชัน โดยมีคำถามที่ใช้ในการสำรวจที่สำคัญ คือ “ท่านจะให้คะแนนปัญหาการทุจริตในประเทศที่ท่านทำงานหรือประกอบธุรกิจเท่าใด”

๓) แหล่งข้อมูล World Economic Forum (WEF) ได้ ๔๒ คะแนน (ปี ๒๐๒๐ ได้ ๔๓ คะแนน) ในแต่ละปี WEF ได้จัดทำรายงานการวัดอันดับความสามารถในการแข่งขันทั่วโลก (The Global Competitiveness Report : GCR) โดยรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ผ่านแบบสำรวจความคิดเห็นผู้บริหาร (The Executive Opinion Survey : EOS) ซึ่งถูกออกแบบขึ้นมาเพื่อสำรวจความพึงพอใจของนักธุรกิจต่างประเทศและนักธุรกิจภายในประเทศว่าการประกอบธุรกิจในประเทศเหล่านั้นมีความสะดวกระดับใด มีปัจจัยใดบ้างที่เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจ โดย WEF จะสำรวจข้อมูลประมาณเดือนมกราคม – มิถุนายน ของทุกปี ซึ่งในปี ๒๐๒๑ ถึงแม้จะไม่ได้มีการจัดอันดับความสามารถทางการแข่งขันของแต่ละประเทศ เนื่องจากสถานการณ์โควิด-๑๙ แต่จะใช้ดัชนีใหม่ที่พัฒนาขึ้นและนำมาใช้ชี้วัดเป็นครั้งแรกในปีที่ผ่านมา โดยเน้นในเรื่องการเติบโตอย่างยั่งยืน

๔) แหล่งข้อมูล World Justice Project (WJP) ได้ ๓๕ คะแนน (ปี ๒๐๒๐ ได้ ๓๘ คะแนน) WJP เป็นดัชนีชี้วัดหลักนิติธรรม (Rule of Law) โดยมีเกณฑ์การวัด ประกอบด้วย ๘ เกณฑ์ ได้แก่ ขีดจำกัดอำนาจของรัฐบาล (Constraints on Government Powers) ปราศจากการคอร์รัปชัน (Absence of Corruption) การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government) สิทธิขั้นพื้นฐาน (Fundamental Rights) ความสงบเรียบร้อยของสังคม (Order and Security) การบังคับใช้กฎหมาย (Regulatory Enforcement) กระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง (Civil Justice) และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (Criminal Justice) โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติจะนำค่าคะแนนของแหล่งข้อมูล WJP เฉพาะเกณฑ์ที่ ๒ คือ ปราศจากการคอร์รัปชัน (Absence of Corruption) มาใช้ในการคำนวณ

**ตารางที่ ๒** คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) จาก ๙ แหล่งข้อมูล ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔

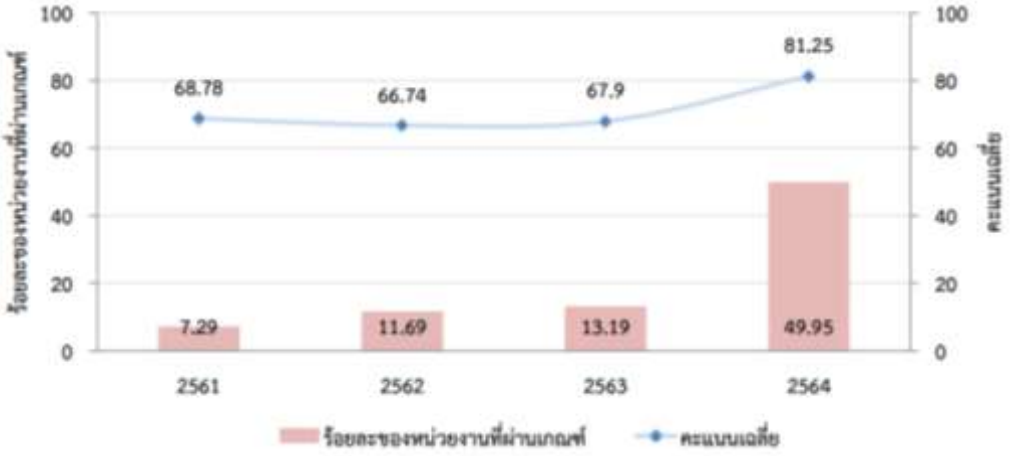
| แหล่งข้อมูล/ปี | ๒๕๕๙ (๒๐๑๖) | ๒๕๖๐ (๒๐๑๗) | ๒๕๖๑ (๒๐๑๘) | ๒๕๖๒ (๒๐๑๙) | ๒๕๖๓ (๒๐๒๐) | ๒๕๖๔ (๒๐๒๑) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| IMD | ๔๔ | ๔๓ | ๔๑ | ๔๕ | **๔๑** | **๓๙** |
| WJP | ๓๗ | ๔๐ | ๔๐ | ๓๘ | **๓๘** | **๓๕** |
| BF-TI | ๔๐ | ๓๗ | ๓๗ | ๓๗ | **๓๗** | **๓๗** |
| PERC | ๓๘ | ๔๑ | ๓๗ | ๓๘ | **๓๘** | **๓๖** |
| WEF | ๓๗ | ๔๒ | ๔๒ | ๔๓ | **๔๓** | **๔๒** |
| PRS | ๓๒ | ๓๒ | ๓๒ | ๓๒ | **๓๒** | **๓๒** |
| EIU | ๓๗ | ๓๗ | ๓๗ | ๓๗ | **๓๗** | **๓๗** |
| GI | ๒๒ | ๓๕ | ๓๕ | ๓๕ | **๓๕** | **๓๕** |
| V-DEM | ๒๔ | ๒๓ | ๒๑ | ๒๐ | **๒๐** | **๒๖** |

### ๓.๒.๒ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะเป็นฐานข้อมูลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีหน่วยงานภาครัฐ เข้าร่วมการประเมิน ITA ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ จำนวนรวม ๘,๓๐๐ แห่งทั่วประเทศ มีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล จำนวน ๑,๓๓๑,๕๘๘ ราย โดยผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของประเทศ เท่ากับ ๘๑.๒๕ คะแนน อยู่ในระดับผลการประเมิน (Rating Score) ระดับ B ซึ่งสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่มีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของประเทศเท่ากับ ๖๗.๙ คะแนน และเมื่อพิจารณาตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีผลการประเมิน ITA ๘๕ คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๕ ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด หรือราว ๕,๓๙๕ แห่ง ผลปรากฏพบว่ามีหน่วยงานบรรลุเป้าหมายจำนวน ๔,๑๔๖ หน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๙.๙๕ สูงขึ้นกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เท่ากับร้อยละ ๓๖.๗๖ แต่ก็ยังไม่ถึงค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ

**แผนภาพที่ ๒** ผลการประเมิน ITA ภาพรวมระดับประเทศ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔




จากผลการประเมินในภาพรวมระดับประเทศสะท้อนให้เห็นว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่เกิดความตระหนักและมีความพยายามที่จะพัฒนามากขึ้น ทั้งความพยายามที่จะปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น ตลอดจนความพยายามที่จะทำให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่ที่เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนได้สามารถเข้าติดตามหรือตรวจสอบได้ อันเป็นสัญญาณในทางที่ดีที่หน่วยงานภาครัฐได้ให้ความสำคัญต่อการปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการเข้าถึงข้อมูลภาครัฐในปัจจุบัน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะมีบุคลากรในหน่วยงานกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบ

และหากพิจารณาผลประเมินจำแนกรายตัวชี้วัดในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐทุกแห่ง พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป มีจำนวน ๘ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยตัวชี้วัดที่หน่วยงานภาครัฐได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ๙๒.๔๔ คะแนน รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ๘๘.๙๓ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากันที่ ๘๘.๒๔ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๘๖.๗๗ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ๘๕.๘๙ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ๘๕.๔๔ คะแนน และตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๘๕.๓ คะแนน ขณะที่ตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดและมีคะแนนต่ำสุดมาจากการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ๗๗.๓๑ คะแนน และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ๖๖.๒๑ คะแนน

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ๖๖.๒๑ คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่วัดการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อป้องกันการทุจริตที่อาจจะเกิดขึ้นในหน่วยงาน เช่น การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงาน การจัดทำแผนป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ซึ่งการดำเนินการต่าง ๆ ดังกล่าวนั้น เพื่อให้เกิดการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น ในภาพรวมแล้วประเด็นในตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ถือเป็นประเด็นที่ควรจะต้องมีการส่งเสริมให้เกิดขึ้นในหน่วยงานภาครัฐมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะหน่วยงานส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่ควรมุ่งเน้น โดยส่วนใหญ่มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จึงต้องมุ่งเน้นการระดมทรัพยากรในการพัฒนาหน่วยงาน การให้ความรู้ ให้คำปรึกษา และกำกับติดตามในกลุ่มหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินดังกล่าว

### ๓.๒.๓ สถานการณ์ข้อกล่าวหาร้องเรียนเรื่องการทุจริต วงเงินความเสียหายจากการทุจริต และมูลค่าผลกระทบในระดับภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

สถานการณ์การทุจริตที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่รับเรื่องกล่าวหาร้องเรียนการทุจริตของเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ รวมถึง สามารถมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแทนได้ในบางกรณี โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะเน้นการทำคดีทุจริตที่เป็นเรื่องสำคัญและเป็นความผิดร้ายแรง ซึ่งเป็นการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการกล่าวหาร้องเรียนเข้ามายังคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๘,๐๖๗ เรื่อง พิจารณาจากแหล่งที่มาของคำกล่าวหาพบว่า คำกล่าวหาส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาที่ร้องเรียนมายังสำนักงาน ป.ป.ช. โดยตรง จำนวน ๕,๓๓๒ เรื่อง (ร้อยละ ๖๖.๑๐) รองลงมาเป็นคำกล่าวหาจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๑,๒๙๒ เรื่อง (ร้อยละ ๑๖.๐๒) และสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน ๙๙๐ เรื่อง (ร้อยละ ๑๒.๒๗) ตามลำดับ และหากพิจารณาตามประเภทคำกล่าวหาพบว่าเป็นคำกล่าวหาประเภทหนังสือร้องเรียน จำนวน ๔,๒๐๐ เรื่อง (ร้อยละ ๕๒.๐๖) รองลงมาเป็นหนังสือราชการ จำนวน ๑,๙๐๖ เรื่อง (ร้อยละ ๒๓.๖๓) บัตรสนเท่ห์ จำนวน ๑,๔๖๖ เรื่อง (ร้อยละ ๑๘.๑๗) ร้องเรียนผ่านทางเว็บไซต์ จำนวน ๑๘๕ เรื่อง (ร้อยละ ๒.๒๙) ร้องเรียนด้วยวาจา จำนวน ๑๑๕ เรื่อง (ร้อยละ ๑.๔๓) แจ้งเบาะแส จำนวน ๘๘ เรื่อง (ร้อยละ ๑.๐๙) คำกล่าวหาที่ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งผู้ถูกร้อง จำนวน ๗๓ เรื่อง (ร้อยละ ๐.๙๐) และเหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๓๔ เรื่อง (ร้อยละ ๐.๔๒) ตามลำดับ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาจากในทุกช่องทางการร้องเรียนกล่าวหาตามปีที่เกิดเหตุแล้ว จะเห็นได้ว่าคำกล่าวหาส่วนใหญ่เกิดเหตุในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รวมจำนวน ๔,๗๓๘ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๗๓ ของจำนวนคำกล่าวหาทั้งหมด รายละเอียดดังตาราง

**ตารางที่ ๓** ประเภทคำกล่าวหา (จำแนกตามปีงบประมาณที่เกิดเหตุ) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

| ประเภทคำกล่าวหา | คำกล่าวหา | | ปีที่เกิดเหตุ พ.ศ. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน (เรื่อง) | ร้อยละ (%) | ๒๕๖๔ | ๒๕๖๓ | ๒๕๖๒ | ๒๕๖๑ | ๒๕๖๐ | ๒๕๕๙ | ๒๕๔๙-๒๕๕๘ | ๒๕๔๓-๒๕๔๘ | ๒๕๑๒-๒๕๔๒ | ไม่ระบุ* |
| **หนังสือร้องเรียน** | **๔,๒๐๐** | ๕๒.๐๖ | ๑,๒๑๗ | ๑,๔๓๑ | ๔๒๔ | ๒๘๓ | ๑๗๙ | ๑๕๙ | ๔๕๙ | ๒๙ | ๑๗ | ๒ |
| **หนังสือราชการ** | **๑,๙๐๖** | ๒๓.๖๓ | ๓๙๗ | ๔๗๙ | ๒๓๖ | ๑๔๒ | ๑๐๖ | ๑๐๓ | ๓๙๗ | ๒๔ | ๒๐ | ๒ |
| **บัตรสนเท่ห์** | **๑,๔๖๖** | ๑๘.๑๗ | ๔๘๓ | ๔๖๐ | ๘๔ | ๕๕ | ๖๓ | ๒๙ | ๑๐๙ | ๓ | ๒ | ๑๗๘ |
| **ร้องเรียนผ่านเว็บไซต์** | **๑๘๕** | ๒.๒๙ | ๖๗ | ๒๙ | ๑๔ | ๑๔ | ๑๕ | ๑๐ | ๑๒ | ๐ | ๐ | ๒๔ |
| **ร้องเรียนด้วยวาจา** | **๑๑๕** | ๑.๔๓ | ๒๕ | ๓๕ | ๑๓ | ๘ | ๖ | ๗ | ๑๙ | ๑ | ๑ | ๐ |
| **แจ้งเบาะแส** | **๘๘** | ๑.๐๙ | ๓๑ | ๑๗ | ๑๑ | ๑๑ | ๓ | ๒ | ๓ | ๐ | ๐ | ๑๐ |
| **ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งผู้ถูกร้อง** | **๗๓** | ๐.๙๐ | ๒๘ | ๒๗ | ๒ | ๑ | ๓ | ๓ | ๓ | ๑ | ๑ | ๔ |
| **เหตุอันควรสงสัย** | **๓๔** | ๐.๔๒ | ๙ | ๓ | ๓ | ๐ | ๑ | ๒ | ๑๕ | ๑ | ๐ | ๐ |
| **รวม** | **๘,๐๖๗** | **๑๐๐.๐๐** | **๒,๒๕๗** | **๒,๔๘๑** | **๗๘๗** | **๕๑๔** | **๓๗๖** | **๓๑๕** | **๑,๐๑๗** | **๕๙** | **๔๑** | **๒๒๐** |
| **ร้อยละ (%)** | | | ๒๗.๙๘ | ๓๐.๗๕ | ๙.๗๖ | ๖.๓๗ | ๔.๖๖ | ๓.๙๐ | ๑๒.๖๑ | ๐.๗๓ | ๐.๕๑ | ๒.๗๓ |

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔) ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

หมายเหตุ : *เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้ระบุปีที่เกิดเหตุ

จากคำกล่าวหาทั้งสิ้น ๘,๐๖๗ เรื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหา โดยเป็นเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน ๒,๘๘๕ เรื่อง รองลงมาเป็นเรื่องที่ส่งหน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา ๖๑ มาตรา ๖๒ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นกรณีเรื่องที่กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา และมิใช่เป็นความผิดร้ายแรง จึงส่งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทน จำนวน ๒,๔๔๔ เรื่อง เป็นคำกล่าวหาที่ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน ๘๗๗ เรื่อง เป็นคำกล่าวหาส่งเรื่องรวมซ้ำ จำนวน ๗๘๐ เรื่อง และเป็นเรื่องคงค้างที่อยู่ระหว่างการตรวจรับ จำนวน ๑,๐๘๑ เรื่อง ทั้งนี้ เรื่องที่คงค้างส่วนใหญ่มาจากการร้องเรียนผ่านบัตรสนเท่ห์ ซึ่งเป็นกลุ่มคำกล่าวหาที่มีรายละเอียดไม่ครบถ้วน

จากคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน ๒,๘๘๕ เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการแยกออกเลขเรื่องเพิ่มขึ้น จำนวน ๑๙๖ เรื่อง รวมเป็นคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเอง จำนวนทั้งสิ้น ๓,๐๘๑ เรื่อง และเรื่องส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำนวน ๒,๔๔๔ เรื่อง อีกทั้งมีเรื่องที่อยู่ระหว่างรอส่งมอบ/ส่งต่ออีก จำนวน ๖๓ เรื่อง รวมเป็นคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำนวนทั้งสิ้น ๒,๕๐๗ เรื่อง

**คำกล่าวหาจำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา**

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด จำนวน ๒,๒๔๐ เรื่อง (ร้อยละ ๔๐.๐๙) รองลงมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๗๔๙ เรื่อง (ร้อยละ ๑๓.๔๐) กระทรวงมหาดไทย จำนวน ๖๒๘ เรื่อง (ร้อยละ ๑๑.๒๔) และเป็นส่วนราชการอื่น ๆ จำนวน ๑,๙๗๑ เรื่อง (ร้อยละ ๓๕.๒๗) เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด ๓ อันดับแรก สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๒,๒๔๐ เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๘๓๒ เรื่อง (ร้อยละ ๓๗.๑๔) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ จำนวน ๕๗๙ เรื่อง (ร้อยละ ๒๕.๘๕) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน ๒๘๒ เรื่อง (ร้อยละ ๑๒.๕๙) ตามลำดับ

• **สำนักงานตำรวจแห่งชาติ** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๗๔๙ เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต เป็นต้น จำนวน ๕๗๙ เรื่อง (ร้อยละ ๗๗.๓๐) รองลงมาเป็นประเภทเรียกรับสินบน จำนวน ๗๓ เรื่อง (ร้อยละ ๙.๗๕) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน ๖๐ เรื่อง (ร้อยละ ๘.๐๑) ตามลำดับ

• **กระทรวงมหาดไทย** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๖๒๘ เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน ๒๓๙ เรื่อง (ร้อยละ ๓๘.๐๖) รองลงมาเป็นประเภทออกเอกสารสิทธิที่ดิน จำนวน ๑๐๘ เรื่อง (ร้อยละ ๑๗.๒๐) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน ๘๔ เรื่อง (ร้อยละ ๑๓.๓๘) ตามลำดับ

**แผนภาพที่ ๓** จำนวนคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด ๓ อันดับแรก จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)
ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

**คำกล่าวหาจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา**

เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่าคำกล่าวหาใน ๒ อันดับแรก เป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น และจัดซื้อจัดจ้าง รายละเอียดดังตาราง

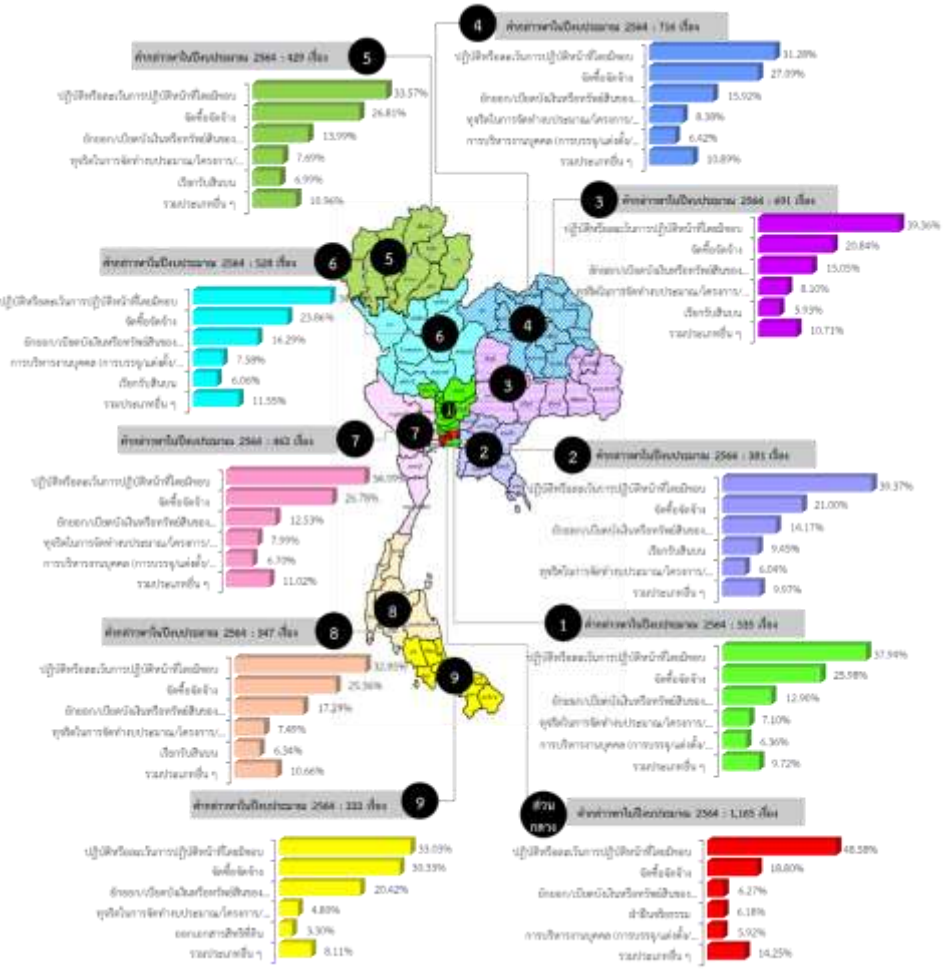
**ตารางที่ ๔** จำนวนคำกล่าวหา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการและส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

| ประเภทคำกล่าวหา | สำนักงาน ป.ป.ช. รับดำเนินการเอง | ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ | รวมจำนวนเรื่อง |
|---|---|---|---|
| ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ | ๗๔๕ | ๑,๓๘๓ | ๒,๑๒๘ |
| จัดซื้อจัดจ้าง | ๑,๑๒๑ | ๒๐๙ | ๑,๓๓๐ |
| ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ | ๓๒๑ | ๔๒๕ | ๗๔๖ |
| ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายในโครงการเป็นเท็จ | ๒๗๑ | ๘๐ | ๓๕๑ |
| การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) | ๑๔๙ | ๑๘๒ | ๓๓๑ |
| เรียกรับสินบน | ๑๖๙ | ๑๓๘ | ๓๐๗ |
| ออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน | ๘๒ | ๙๐ | ๑๗๒ |
| ร่ำรวยผิดปกติ | ๑๒๑ | - | ๑๒๑ |
| ฝ่าฝืนจริยธรรม | ๗๒ | - | ๗๒ |
| การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม | ๓๐ | - | ๓๐ |
| **ผลรวมทั้งหมด** | ๓,๐๘๑ | ๒,๕๐๗ | ๕,๕๘๘ |

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)
ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

หากจำแนกจำนวนคำกล่าวหาตามพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. จำแนกได้ ดังนี้

**แผนภาพที่ ๔** ร้อยละของคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบและประเภทคำกล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)
ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

**วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา**

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน ๓,๐๘๑ เรื่อง เมื่อพิจารณาวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา มีมูลค่ารวม ๒๐,๕๔๖ ล้านบาท หากจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง มีมูลค่ามากที่สุด จำนวน ๑๖,๗๙๗ ล้านบาท (ร้อยละ ๘๑.๗๖) รองลงมาเป็นประเภทการเรียกรับสินบน จำนวน ๒,๐๒๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙.๘๗ และการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำนวน ๑๙๒ ล้านบาท (ร้อยละ ๐.๙๔) ตามลำดับ

และจากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา ๖๑ - ๖๔ กรณีกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา และมิใช่เป็นความผิดร้ายแรง จำนวน ๒,๕๐๗ เรื่อง เมื่อพิจารณาวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา มีมูลค่ารวม ๑,๑๑๖ ล้านบาท หากจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีมูลค่ามากที่สุด จำนวน ๑,๐๑๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๕๒ รองลงมาเป็นการยักยอก/เบียดบังเงิน หรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน ๗๐ ล้านบาท (ร้อยละ ๖.๓๖) และการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๑๘ ล้านบาท (ร้อยละ ๑.๖๑) ตามลำดับ

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช ดำเนินการเอง มีวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหามากถึง ๒๐,๕๔๖ ล้านบาท ในขณะที่คำกล่าวหาที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ มีวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหาเพียง ๑,๑๑๖ ล้านบาท ทั้งที่จำนวนคำกล่าวหาใกล้เคียงกันแสดงให้เห็นว่าคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการเป็นเรื่องที่มิใช่เป็นความผิดร้ายแรง ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ ตามมาตรา ๖๑ – ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

**ตารางที่ ๕** วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ทั้งส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการและส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

| ประเภทคำกล่าวหา | วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท) | | ผลรวมทั้งหมด |
|---|---|---|---|
| | สำนักงาน ป.ป.ช. รับดำเนินการเอง | ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ | |
| จัดซื้อจัดจ้าง | 16,797,710,632 | 18,005,057 | 16,815,715,689 |
| เรียกรับสินบน | 2,028,212,100 | 5,531,340 | 2,033,743,440 |
| ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ | 192,822,898 | 1,010,314,685 | 1,203,137,583 |
| ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ | 993,130,893 | 2,978,807 | 996,109,700 |
| ร่ำรวยผิดปกติ | 391,081,855 | - | 391,081,855 |
| ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ | 96,399,385 | 70,941,121 | 167,340,506 |
| ออกเอกสารสิทธิที่ดิน | 46,000,000 | 6,633,510 | 52,633,510 |
| การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย) | 1,069,000 | 1,729,368 | 2,798,368 |
| การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม | 92,000 | - | 92,000 |
| ฝ่าฝืนจริยธรรม | - | - | - |
| ผลรวมทั้งหมด | 20,546,518,762 | 1,116,133,888 | 21,662,652,650 |

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

จะเห็นได้ว่าปัญหาการทุจริตเป็นปัญหาของประเทศที่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างและการพัฒนาประเทศในทุกมิติ โดยกรณีการทุจริตที่ถูกกล่าวหาและมีวงเงินการทุจริตสูงที่สุดก็คือ ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ การทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง และปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ทั้งนี้ จำเป็นต้องมีการสร้างความโปร่งใสให้กับภาครัฐด้วยการเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐได้ภายใต้ขอบเขตของกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง ในปัจจุบันเกิดการทุจริตในรูปแบบใหม่ ๆ จากทางด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล รวมถึงภัยคุกคามไซเบอร์รูปแบบต่าง ๆ ที่มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงรูปแบบอย่างต่อเนื่องและทำให้เกิดผลกระทบรุนแรงที่ต้องเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับภัยต่าง ๆ เหล่านี้ และการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการแก้ไขปัญหาการทุจริตจะต้องพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อการเก็บข้อมูล การสร้างฐานข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสื่อสาร ปิดช่องว่างของการกระทำผิดในรูปแบบที่แพร่หลาย ตลอดจนการจัดการกับรูปแบบการทุจริตใหม่ ๆ อาศัยการวิเคราะห์คาดการณ์และการปรับตัวที่รวดเร็ว รวมทั้ง การใช้ศักยภาพของ AI การประยุกต์ใช้แหล่งข้อมูลรูปแบบ Big Data ร่วมกับการตรวจสอบที่ทันท่วงที เพื่อนำมาสู่การป้องกันการกระทำผิดในรูปแบบต่าง ๆ นอกจากนี้ ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เกิดสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ที่อาจเป็นโอกาสเกิดการทุจริตได้ง่ายกว่าในสถานการณ์ปกติ เนื่องจากการใช้จ่ายเงินในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นจำนวนมาก ทั้งการจัดซื้ออุปกรณ์ทางการแพทย์ไปจนถึงการจัดซื้อจัดจ้างในโครงการเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ รวมทั้ง ปัญหาในการปฏิบัติงานในช่วงวิกฤตการณ์การระบาดของโรคที่ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติการได้อย่างเต็มศักยภาพ

**มูลค่าผลกระทบในระดับภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจและสังคม**

ผลการประเมินมูลค่าผลกระทบในระดับภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจและสังคม (Social Return on Investment) ด้านการปราบปรามการทุจริตที่ผ่านมาพบว่า การประเมินผลกระทบในภาพรวมจะประเมินเฉพาะมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากการป้องกันความเสียหายจากการทุจริต โดยจากรายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่า มูลค่าการทุจริตที่สามารถป้องกันได้จากการชี้มูลความผิดโดยสำนักงาน ป.ป.ช. มีค่าเท่ากับ ๓๓,๔๘๖.๕๔ ล้านบาท เมื่อนำมาคำนวณพร้อมกับตัวคูณทวี ที่มีค่าเท่ากับ ๒.๘๖ (สามารถอธิบายได้ว่าหากนำเงินลงทุนในเศรษฐกิจ จำนวน ๑ บาท เงินจำนวนดังกล่าวจะมีการต่อยอดเงินในระบบเศรษฐกิจคิดเป็นมูลค่า ๒.๘๖ บาท โดยตัวคูณทวีดังกล่าวจะก่อให้เกิดรายได้ประชาชาติโดยรวมเพิ่มขึ้น) ดังนั้น เมื่อนำมูลค่าการทุจริตที่สามารถป้องกันได้จากการชี้มูลความผิดโดยสำนักงาน ป.ป.ช. มาคำนวณพร้อมกับตัวคูณทวี จะพบว่ามูลค่าความเสียหายที่ป้องกันได้จากการดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. มีมูลค่า ๓๓,๔๘๖.๕๔ x ๒.๘๖ มีค่าเท่ากับ ๙๕,๗๗๑.๕๐ ล้านบาท

### ๓.๒.๔ ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ และคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ในการประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ และรายงานต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะรัฐมนตรี หัวหน้าหน่วยงานของรัฐในฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ องค์กรอิสระ หรือองค์กรอัยการ และรัฐสภาทราบ ซึ่งสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๔ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

**ผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

**๑) แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

**เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

สำนักงาน ป.ป.ช. มุ่งดำเนินโครงการที่สนับสนุนการปรับฐานความคิดการแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ผลักดันหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา และโครงการที่เสริมสร้างวัฒนธรรมค่านิยมสุจริตให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายในทุกพื้นที่ โครงการพัฒนาแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต ตลอดจนสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการเข้าร่วมและยกระดับการประเมิน ITA โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า ร้อยละ ๗๘.๓๐ ของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๗๐.๙๐ ของประชาชนมีวัฒนธรรม ค่านิยม ทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และร้อยละ ๔๙.๙๕ ของหน่วยที่เข้ารับการประเมิน ITA มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่ ๘๕ คะแนน ซึ่งมีแนวโน้มไปในทางที่ดีขึ้น

ประเด็นท้าทายและข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย โครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างการรับรู้และปลูกจิตสำนึก สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรร่วมกันกำหนดกรอบการประเมินความสำเร็จเกี่ยวกับพฤติกรรมความซื่อสัตย์สุจริตที่มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม และเป็นที่ยอมรับ นอกจากนี้ ควรต้องสนับสนุนการมีส่วนร่วมของหน่วยงานในพื้นที่เพื่อผลักดันหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และในส่วนของการประเมิน ITA ต้องสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นกลุ่มหน่วยงานที่มีจำนวนมากให้ความสำคัญและเข้าร่วมในการประเมิน รวมทั้ง การนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาองค์กรต่อไป

**เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขับเคลื่อนการปลุกจิตสำนึกและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตของประชาชน สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบ เฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต รวมทั้ง การจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริต การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม การพัฒนาระบบราชการ สนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงาน การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสามารถส่งผลให้คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สถิติจำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลงที่ร้อยละ ๑๙.๔๔ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดให้คดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๑๐

ประเด็นท้าทายและข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย ควรพัฒนาระบบราชการ โดยสนับสนุนมาตรการลดการแทรกแซงและลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ผลักดันการลงโทษหัวหน้าส่วนราชการกรณีดำเนินการทางวินัยล่าช้า การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบ

**๒) แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต**

**เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ**

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขับเคลื่อนงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ อาทิ การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ทำหน้าที่ในการติดตาม เร่งรัดการดำเนินงาน การบริหารงานคดีให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการปราบปรามการทุจริต การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อาจยังไม่บรรลุตามเป้าหมายแต่ก็มีแนวโน้มไปในทางที่ดีขึ้น

ประเด็นท้าทายและข้อเสนอแนะเพื่อการบรรลุเป้าหมาย ควรสนับสนุนและสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบ การทบทวนปรับปรุงกฎหมาย และการขยายเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการดำเนินคดีทุจริตให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและถูกต้อง

**ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดประเด็นการปฏิรูป ๖ ประเด็น ได้แก่

๑) ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง โดยการส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ รวมทั้ง ให้มีกฎหมายในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเป็นพลังในการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบและชี้เบาะแสเมื่อพบเห็นการกระทำความผิด โดยรัฐมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้ชี้เบาะแส

๒) ด้านการป้องปราม (๑) โดยให้มีมาตรการควบคุม กำกับติดตาม การบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน โดยเฉพาะการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อตรงสุจริตของบุคลากร การใช้ดุลยพินิจโดยสุจริตภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและการกำกับกิจการที่ดีอย่างแท้จริง

๓) ด้านการป้องปราบ (๒) โดยให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้ และสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริตเพื่อขจัดปัญหาการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ

๔) ด้านการปราบปราม (๑) ยกระดับการบังคับใช้มาตรการทางวินัย มาตรการทางปกครอง หรือมาตรการทางกฎหมายต่อเจ้าพนักงานของรัฐที่ถูกกล่าวหาว่าประพฤติมิชอบหรือกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด

๕) ด้านการปราบปราม (๒) ปรับปรุงประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอน (ไต่สวน ชี้มูล ฟ้องศาล พิพากษา) ทั้งแพ่งและอาญา ให้รวดเร็ว รุนแรง เด็ดขาด เป็นธรรม เสมอภาค โดยเฉพาะมีการจัดทำและบูรณาการฐานข้อมูลคดีทุจริต ตลอดจนเร่งรัดการติดตามนำทรัพย์สินที่เกิดจากการกระทำผิดทั้งในประเทศและต่างประเทศให้ตกเป็นของแผ่นดิน และในกรณีที่ยังไม่มีกฎหมายที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลก็ให้เร่งบัญญัติเพิ่มเติม

๖) ด้านการบริหารจัดการ โดยให้มีกลไกที่เหมาะสมในการประสานงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ในระดับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์เพื่อให้ประเทศไทยปลอดทุจริต

ต่อมา ได้มีการจัดทำแผนการปฏิรูปฉบับปรับปรุงที่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) เพื่อให้การปฏิรูปประเทศมีผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายใต้ระยะเวลาการดำเนินการปฏิรูปประเทศที่ยังคงเหลืออยู่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่กำหนดว่า การปฏิรูปประเทศจะบรรลุผลในระยะเวลา ๕ ปี โดยมีกิจกรรมปฏิรูปที่สำคัญและผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๕ กิจกรรม ดังนี้

๑) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต โดยสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนได้ดำเนินการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่าย พอช. ในการต่อต้านการทุจริต ในพื้นที่ ๕ จังหวัด ๒๕ ตำบล โดยการสร้างความเข้าใจ การปลูกจิตสำนึก การรณรงค์และประชาสัมพันธ์ การสร้างข้อตกลงหรือธรรมนูญตำบล การพัฒนาเครื่องมือ ช่องทางการสื่อสาร การจัดทำชุดความรู้ ถอดบทเรียนโครงการ การติดตาม ตรวจสอบความโปร่งใสในพื้นที่ พร้อมการสร้างธรรมาภิบาลขับเคลื่อนชุมชน โดยจะดำเนินการขยายพื้นที่เป็น ๑๗ จังหวัด ๑๗๒ ตำบล ในปี ๒๕๖๕

๒) การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและพัฒนาระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ โดยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ศึกษาทบทวนพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการได้อย่างง่าย ซึ่งอยู่ระหว่างเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ นอกจากนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล สำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ระหว่างการพัฒนาช่องทางการเปิดเผยข้อมูล และช่องทางการแจ้งเบาะแส

๓) การพัฒนากระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ในการดำเนินคดีทุจริต ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยการจัดทำ ร่าง พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร โดยกฎหมายดังกล่าวมีการกำหนดหลักเกณฑ์ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาเรื่องในขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินคดี

๔) การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้ขับเคลื่อนนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ซึ่งมีส่วนราชการจำนวน ๑๑๖ หน่วยงานเข้าร่วม รวมทั้ง ได้มีการหารือร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ในการนำประเด็นดังกล่าวมากำหนดเป็นหลักเกณฑ์ในการประเมิน ITA นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการจัดทำข้อเสนอแนวทางการนำพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารงานบุคคล ซึ่งจะเสนอกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรมพิจารณาต่อไป รวมทั้ง สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ยกร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อหัวหน้าส่วนราชการ หรือต้นสังกัดเรียบร้อยแล้ว

๕) การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายและแนวทางในการตรวจสอบติดตาม กำกับ และได้จัดทำคู่มือการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานจะต้องดำเนินการประเมินความเสี่ยงในโครงการที่มีมูลค่า ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป

**การดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระยะต่อไปเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและมีผลอย่างยั่งยืน ต้องให้ความสำคัญกับประเด็นดังต่อไปนี้**

๑) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต เพื่อช่วยสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์มากขึ้น โดยการส่งเสริมให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตในพื้นที่ ซึ่งสามารถดำเนินการผ่านภาคีการพัฒนาต่าง ๆ ทั้งภาคประชาชน เครือข่ายภาคประชาชน องค์กรชุมชน เครือข่ายภาคีประชาชน และองค์กรสาธารณประโยชน์ ในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ให้ครอบคลุมในทุกหมู่บ้าน ตำบล และจังหวัดทั่วประเทศ

๒) การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ โดยการเร่งผลักดันการแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๙ และมาตรา ๒๕๓ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารโดยไม่ต้องร้องขอและได้มาตรฐานสากล ควบคู่กับการเตรียมช่องทางให้ประชาชนสามารถแจ้งเบาะแสข้อมูลได้อย่างสะดวกและปลอดภัย รวมทั้ง มีระบบการแจ้งผลการติดตามให้กับผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแส และการผลักดันกฎหมายการป้องกันการฟ้องปิดปาก (Anti Slapp Law) เพื่อปกป้องคุ้มครองและเยียวยาผู้แจ้งเบาะแสอย่างเหมาะสม

### ๓.๒.๕ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ได้ถ่ายทอดเป้าหมาย ตัวชี้วัด มาจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” และกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในช่วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยอยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน ประกอบด้วย ๒ แผนย่อย ได้แก่

**แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ** มีเป้าหมาย ๒ ประการ คือ ๑) ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และ ๒) คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง โดยมีตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แนวทางการพัฒนา ดังนี้

**ตารางที่ ๖** เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย | | |
|---|---|---|---|
| | ปี ๒๕๖๓ | ปี ๒๕๖๔ | ปี ๒๕๖๕ |
| **เป้าหมายที่ ๑** ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต | | | |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต | ร้อยละ ๔๖ | ร้อยละ ๔๘ | ร้อยละ ๕๐ |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ร้อยละ ๔๖ | ร้อยละ ๔๘ | ร้อยละ ๕๐ |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) | ร้อยละ ๕๐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) | ร้อยละ ๖๕ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) | ร้อยละ ๘๐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) |
| **เป้าหมายที่ ๒** คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง | | | |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง | ร้อยละ ๖ | ร้อยละ ๘ | ร้อยละ ๑๐ |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง | | | |
| ๒.๒.๑ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง | ร้อยละ ๖ | ร้อยละ ๘ | ร้อยละ ๑๐ |
| ๒.๒.๒ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง | ร้อยละ ๖ | ร้อยละ ๘ | ร้อยละ ๑๐ |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง | ร้อยละ ๑๕ | ร้อยละ ๒๐ | ร้อยละ ๒๕ |

**แนวทางที่ ๑** ปลูกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชน และประชาชนทุกช่วงวัย และทุกระดับ

**แนวทางที่ ๒** ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต

**แนวทางที่ ๓** พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนารมณ์ที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม

**แนวทางที่ ๔** ปรับระบบเพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ

**แนวทางที่ ๕** ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

**แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต** มีเป้าหมายให้การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ โดยมีตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย แนวทางการพัฒนา ดังนี้

**ตารางที่ ๗** เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

| เป้าหมาย/ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย | | |
|---|---|---|---|
| | ปี ๒๕๖๓ | ปี ๒๕๖๔ | ปี ๒๕๖๕ |
| **เป้าหมายที่ ๓** การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ | | | |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด | ไม่เกิน ร้อยละ ๕๐ | ไม่เกิน ร้อยละ ๓๕ | ไม่เกิน ร้อยละ ๒๕ |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ | ไม่เกิน ร้อยละ ๖ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง | ไม่เกิน ร้อยละ ๕ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง | ไม่เกิน ร้อยละ ๔ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง |

**แนวทางที่ ๑** เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต
**แนวทางที่ ๒** ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
**แนวทางที่ ๓** พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต

**การประเมินผลเป้าหมายภาพรวม ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ** มีตัวชี้วัด คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน

**ตารางที่ ๘** ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ของประเทศไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

| ปี | ๒๕๖๓ | ๒๕๖๔ | ๒๕๖๕ |
|---|---|---|---|
| **ค่าเป้าหมาย** | อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน | อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน | อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน |
| **ผลการดำเนินงาน** | ๓๖ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๐๔ จาก ๑๘๐ ประเทศของโลก | ๓๕ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๑๐ จาก ๑๘๐ ประเทศของโลก | - |

จากการประกาศผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ประจำปี ๒๐๒๑ (พ.ศ. ๒๕๖๔) เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ ผลปรากฏว่าประเทศไทยได้ ๓๕ คะแนน จาก ๑๐๐ คะแนน เป็นอันดับที่ ๑๑๐ จาก ๑๘๐ ประเทศทั่วโลก และได้อันดับที่ ๖ ในกลุ่มประเทศอาเซียน ซึ่งค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในปี ๒๐๒๑ ลดลงจากปี ๒๐๒๐ โดยพบว่าจากแหล่งข้อมูลทั้ง ๙ แหล่ง ประเทศไทยได้คะแนนเพิ่มขึ้น ๑ แหล่ง คงที่ ๔ แหล่ง และลดลง ๔ แหล่ง ซึ่งผลการดำเนินการยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย เนื่องจากการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญที่รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีนโยบายในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อนำไปสู่แนวทางปฏิบัติในการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ นอกจากนี้ ภาคธุรกิจเอกชน ภาคประชาสังคม และประชาชน จะต้องตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาการทุจริตและไม่ยอมทนต่อการทุจริต ซึ่งจะนำไปสู่สังคมที่สุจริต ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศและส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของดัชนีการรับรู้การทุจริตต่อไป

**การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัด**

๑) การจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ไปยังคณะรัฐมนตรี โดยมีการให้ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์ประเด็นคำถามทั้ง ๙ แหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ซึ่งสามารถจัดเป็นประเด็นของข้อเสนอแนะได้ ๕ ประเด็น ได้แก่ (๑) ประเด็นนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต (๒) ประเด็นเกี่ยวกับสินบน (๓) ประเด็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (๔) ประเด็นการตรวจสอบและการลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐ และ (๕) ประเด็นความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ในระบบงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ซึ่งคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ มีมติรับทราบและให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะดังกล่าวโดยได้มีการมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

๒) การประสานความร่วมมือทุกภาคส่วน เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย อาทิ การจัดกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เสริมสร้างการรับรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย” กิจกรรมการลงพื้นที่ภาคสนามเพื่อจัดเก็บข้อมูลในหน่วยงานต่าง ๆ และการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อผลักดันและบูรณาการติดตามการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย

**การประเมินผลเป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**
**ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต**

**ตารางที่ ๙** ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

| ปี | ๒๕๖๓ | ๒๕๖๔ | ๒๕๖๕ |
|---|---|---|---|
| **ค่าเป้าหมาย** | ร้อยละ ๔๖ | ร้อยละ ๔๘ | ร้อยละ ๕๐ |
| **ผลการดำเนินงาน** | ร้อยละ ๕๒.๑ | ร้อยละ ๗๘.๓ | ร้อยละ ๙๓.๑ |

ในการประเมินผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการสำรวจพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชนไทย พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสถิติแห่งชาติไปสัมภาษณ์สมาชิกในครัวเรือนที่มีอายุ ๑๒ - ๒๔ ปี ทุกจังหวัดทั่วประเทศ จำนวนเด็กและเยาวชนตัวอย่างทั้งสิ้น ๔,๓๗๕ ราย เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ ๒๐ สิงหาคม - ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ สามารถสรุปผล ได้ดังนี้

**๑) การมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชนในภาพรวม** สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดการมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชน ประกอบด้วย ๓ ด้าน คือ ๑) ด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ๒) ด้านความเท่าเทียมและความเสมอภาค และ ๓) ด้านการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม จากผลสำรวจพบว่า เด็กและเยาวชนให้คะแนนการมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตด้วยคะแนนเฉลี่ย ๒.๒๔ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลสำหรับผู้ที่ได้คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ - ๓.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ – ๑.๙๙ คะแนน อยู่ในระดับปานกลาง และคะแนนเฉลี่ย ๐.๐๐ - ๐.๙๙ คะแนน อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาสัดส่วนของเด็กและเยาวชนตามเกณฑ์ดังกล่าวพบว่า เด็กและเยาวชนร้อยละ ๗๘.๓ มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในระดับมาก และร้อยละ ๒๑.๗ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเด็กและเยาวชนที่มีพฤติกรรมยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต อยู่ในระดับน้อย มีจำนวนเล็กน้อย เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มอายุพบว่า เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๒ - ๑๗ ปี ให้คะแนนการมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในระดับมากร้อยละ ๗๗.๕ ขณะที่เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๘ - ๒๔ ปี มีร้อยละ ๗๘.๗

**๒) การมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชนในแต่ละด้าน** ๑) ด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่พบว่า เด็กและเยาวชนให้คะแนนด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๒.๑๑ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน โดยมีสัดส่วนของผู้ให้คะแนนด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่อยู่ในระดับมากร้อยละ ๖๕.๕ ระดับปานกลางร้อยละ ๓๓.๙ และในระดับน้อยมีร้อยละ ๐.๖ เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มอายุพบว่า เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๒ - ๑๗ ปี ให้คะแนนด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ อยู่ในระดับมากร้อยละ ๖๔.๑ ขณะที่เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๘ - ๒๔ ปี มีร้อยละ ๖๖.๓ ๒) ด้านความเท่าเทียมและความเสมอภาคพบว่า เด็กและเยาวชนให้คะแนนด้านความเท่าเทียมและความเสมอภาค ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๒.๒๔ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน โดยมีสัดส่วนของผู้ให้คะแนนด้านความเท่าเทียมและความเสมอภาคร้อยละ ๗๘.๔ อยู่ในระดับมาก และร้อยละ ๒๑.๖ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนระดับน้อยมีจำนวนเล็กน้อย เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มอายุพบว่า เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๒ - ๑๗ ปี ให้คะแนนด้านความเท่าเทียมและความเสมอภาคอยู่ในระดับมากร้อยละ ๗๕.๙ ขณะที่เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๘ - ๒๔ ปี มีร้อยละ ๗๙.๗ ๓) ด้านการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมพบว่า เด็กและเยาวชนให้คะแนนด้านการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๒.๓๗ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน โดยมีสัดส่วนของผู้ให้คะแนนอยู่ในระดับมากร้อยละ ๘๘.๑ และระดับปานกลางร้อยละ ๑๑.๙ ส่วนระดับน้อยมีจำนวนเล็กน้อย เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มอายุพบว่า เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๒ - ๑๗ ปี ให้คะแนนด้านการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมอยู่ในระดับมากร้อยละ ๘๙.๔ ขณะที่เด็กและเยาวชนที่มีอายุ ๑๘ - ๒๔ ปี มีร้อยละ ๘๗.๕

**แผนภาพที่ ๕** สรุปผลการสำรวจพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชนไทย พ.ศ. ๒๕๖๔

สำหรับข้อมูลผู้ตอบสัมภาษณ์เป็นชายร้อยละ ๕๑.๑ และหญิงร้อยละ ๔๘.๙ มีอายุ ๑๒ - ๑๗ ปี ร้อยละ ๔๐.๖ และอายุ ๑๘ - ๒๔ ปี ร้อยละ ๕๙.๔ มีการศึกษาอยู่ในระบบร้อยละ ๖๘.๗ (สถานศึกษาของรัฐบาลร้อยละ ๖๒.๐ และสถานศึกษาเอกชนร้อยละ ๖.๗) มีการศึกษานอกระบบร้อยละ ๑.๖ สำเร็จการศึกษาแล้วร้อยละ ๒๗.๑ และไม่ได้เรียนร้อยละ ๒.๖ สำหรับผู้ที่ได้รับการศึกษา มีการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่าร้อยละ ๒๗.๗ มัธยมศึกษาร้อยละ ๕๓.๗ ปวช./ปวส./ปวท./อนุปริญญาร้อยละ ๑๐.๕ และปริญญาตรีขึ้นไปมีร้อยละ ๕.๕

**การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๑.๑**

**๑) การใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา** ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและภาคเอกชนพัฒนาขึ้น สำหรับนำไปใช้เป็นมาตรฐานกลางในการจัดการเรียนการสอนในระบบการศึกษาของประเทศตั้งแต่ระดับปฐมวัยถึงระดับอุดมศึกษา ซึ่งถือเป็นกลวิธีใหม่ที่ถูกนำมาใช้เป็นกระบวนการขัดเกลา เสริมสร้างความตระหนักและปลูกฝังค่านิยมต่อต้านการทุจริตผ่านระบบการศึกษา โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนกลายเป็นพลเมืองที่ไม่ทนต่อการทุจริต มีจิตพอเพียง และเป็นพลเมืองที่รับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งคณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ ประกอบด้วย ๕ หลักสูตร ได้แก่ (๑) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) (๒) หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใส ใจสะอาด “Youngster with good heart”) (๓) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ (ตามแนวทางรับราชการกลุ่มทหารและตำรวจ) (๔) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ (สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต) และ (๕) หลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดต้านทุจริต) โดยให้นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษา ซึ่งที่ผ่านมาสำนักงาน ป.ป.ช. ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยได้นำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (พฤษภาคม ๒๕๖๒) และสถาบันอุดมศึกษาได้นำหลักสูตรอุดมศึกษาไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามความพร้อมของแต่ละสถาบัน รวมทั้ง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำหลักสูตรไปพิจารณาปรับใช้กับกลุ่มเป้าหมายในการฝึกอบรมตามความพร้อมและความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ทั้งหลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ และหลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ และมติเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ รับทราบรายงานผลความก้าวหน้าในการที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ โดยให้กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รายงานผลสัมฤทธิ์ของการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ด้วย โดยหลักสูตรต้านทุจริตศึกษามีรายวิชาที่มุ่งสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับความหมายและขอบเขตของการกระทำทุจริตในลักษณะต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ความเสียหายที่เกิดจากการทุจริต ความสำคัญของการต่อต้านการทุจริต ประกอบด้วย ๔ ชุดวิชา ได้แก่ (๑) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (๒) ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต (๓) STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต และ (๔) พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม

การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา โดยการกำกับติดตามการนำหลักสูตรไปใช้ การประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตร การประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนไทยที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต และวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพหลักสูตร อีกทั้งได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพหลักสูตรและเสริมสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ต้านทุจริตศึกษา (Anti-corruption Education Platform) และการพัฒนาโปรแกรมแอพพลิเคชั่นมือถือ (Mobile Application) การพัฒนาหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการพัฒนาหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาเนื้อหาใหม่ที่มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันสำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาและใช้ในหลักสูตรการฝึกอบรม จำนวน ๓ หลักสูตร/ชุดการเรียนรู้/เรื่อง ประกอบด้วย (๑) เรื่องการต้านทุจริตในสถานการณ์ Digital Disruption (๒) เรื่องการพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทางธรณี และ (๓) เรื่องการพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติน้ำและน้ำบาดาล โดยมีการกำกับ ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้และการประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ซึ่งปรากฏผลการดำเนินการ ดังนี้

(๑) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) สถานศึกษา จำนวน ๕๖,๒๘๓ แห่ง นำไปใช้ ๕๓,๓๙๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๘๗ อย่างไรก็ตามเมื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ในการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ของสถานศึกษา จำนวน ๒,๐๗๐ แห่งทั่วประเทศ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเท่ากับ ๗๕.๙๑ เมื่อพิจารณารายสถานศึกษาพบว่า มีสถานศึกษา จำนวน ๑,๐๐๓ แห่ง ที่มีค่าคะแนน

สูงกว่าคะแนนรวมเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์หลักสูตรในภาพรวม และมีจำนวน ๑,๐๖๗ แห่ง ที่มีค่าคะแนนต่ำกว่าคะแนนรวมเฉลี่ย

(๒) หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใส ใจสะอาด Youngster with good heart) จำนวน ๑๖๕ แห่ง นำไปใช้ ๑๑๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๙๑ จากการประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรอุดมศึกษา จำนวน ๓๖ แห่ง พบว่าค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๖๘.๕๐ ผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายสถานศึกษาพบว่ามีสถานศึกษา จำนวน ๒๒ แห่ง ที่มีค่าคะแนนสูงกว่าค่าคะแนนรวมเฉลี่ย และสถานศึกษาที่มีค่าคะแนนต่ำกว่าค่าคะแนนรวมเฉลี่ย จำนวน ๑๔ แห่ง

(๓) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ (ตามแนวทางการรับราชการกลุ่มทหารและตำรวจ) นำไปใช้ทั้ง ๒ หน่วยงาน (องค์กรทหาร/ตำรวจ) จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ จำนวน ๕ หน่วยงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๘๐.๑๑ ผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณารายหน่วยงานพบว่า หน่วยงานที่มีค่าคะแนนสูงกว่าค่าคะแนนรวมเฉลี่ยมีจำนวน ๒ หน่วยงาน และหน่วยงานที่มีค่าคะแนนต่ำกว่าคะแนนรวมเฉลี่ยมี ๓ หน่วยงาน

(๔) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ (สร้างวิทยากร ผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต) จำนวน ๘๗ หน่วยงาน/องค์กร นำไปใช้ จำนวน ๗๓ หน่วย คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๙๑ ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๓๕ หน่วยงาน มีผลคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๘๔.๘๗ ผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาตามหน่วยงานภาครัฐ/หน่วยงานราชการ ๒๐ หน่วยงาน พบว่ามีค่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๘๒.๗๐ ส่วนหน่วยงานภาครัฐวิสาหกิจ ๑๕ หน่วยงาน พบว่ามีค่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๘๗.๗๖

(๕) หลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดต้านทุจริต) มีกลไกการขับเคลื่อนระดับพื้นที่ ๗๖ จังหวัด และกรุงเทพมหานคร ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรโค้ช มีคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ ๗๔.๙๕ อยู่ในระดับดี

**๒) การสนับสนุนให้เกิดการส่งเสริมการใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษาและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา** โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) การพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพและเสริมสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education Platform) ให้มีระบบแพลตฟอร์มต้านทุจริตศึกษารองรับการขับเคลื่อนการเผยแพร่หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา และองค์ความรู้และสื่อการเรียนรู้ด้านการต้านทุจริตอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บริหารจัดการเนื้อหาออนไลน์ (e-Learning Content) ของทุกหลักสูตรและการเข้าเรียนของผู้เรียนทุกคน รวมถึงผู้ใช้งานระบบให้อยู่ในที่เดียวกัน ซึ่งเป็นผลให้สามารถติดตามการเข้าเรียนของผู้เรียน และผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ได้ต่อเนื่องตลอดเวลา นอกจากนี้ ยังสามารถนำผลการเรียนมาใช้เพื่อวิเคราะห์การเรียนรู้ รวมทั้ง เป็นข้อมูลในการพัฒนาเนื้อหาและสื่อออนไลน์ให้ดีขึ้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้นได้

(๒) การพัฒนางานพิพิธภัณฑ์และหอจดหมายเหตุของสำนักงาน ป.ป.ช. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) ได้มีการปรับรูปแบบการบรรยายและการเข้าชมเป็นรูปแบบออนไลน์สำหรับหน่วยงานที่ได้ติดต่อแสดงความต้องการที่จะเข้าชมพิพิธภัณฑ์ฯ และมีการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพเสริมสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ต้านทุจริตศึกษา ยกระดับพิพิธภัณฑ์เสมือนจริง Virtual Museum เพื่อให้ตอบสนองกับสภาวการณ์ปัจจุบัน อีกทั้งยังเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่ต้องการจะเข้าชมพิพิธภัณฑ์แต่ติดปัญหาเรื่องการเดินทาง และเป็นการเพิ่มช่องทางในการเรียนรู้ในการป้องกันการทุจริตเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งช่องทาง

(๓) การเสริมสร้างและปลูกฝังแนวคิดให้กับเด็กและเยาวชนตระหนักถึงปัญหาและผลเสียของการทุจริต การเสริมสร้างเด็กและเยาวชนตระหนักถึงปัญหา ผลกระทบจากภัยของการทุจริตคอร์รัปชัน ปลูกฝังกระบวนการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ตามโครงการ “เยาวชนไทยไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ”

โดยขยายผลครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ (๙ ภาค และกรุงเทพมหานคร) ได้สร้าง STRONG IDOL ในสถานศึกษา จำนวน ๑,๑๘๕ คน และการกำหนดแผนงานเยาวชนไทยไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ เพื่อขยายผลในสถานศึกษาเป้าหมาย

(๔) การยกระดับศูนย์ให้คำปรึกษาหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา เพื่อพัฒนารูปแบบการให้คำปรึกษาในรูปแบบออนไลน์กับสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้นำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการฝึกอบรมอย่างครอบคลุม

(๕) การสร้างวิทยากรหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ดำเนินการสร้างวิทยากรต้นแบบหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา เพื่อขยายผลสู่ภาคประชาชน จำนวน ๑,๕๖๘ คน และวิทยากรตัวคูณในการปลูกฝังวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมในกลุ่มเป้าหมายพระภิกษุสงฆ์และสามเณรที่ทำหน้าที่เป็นครูสอนศีลธรรมและพระนักเทศน์ จำนวน ๓๓๙ รูป เพื่อดำเนินการขยายผลสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริต สามารถแยกแยะประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ไม่ทนต่อการทุจริต และบูรณาการความร่วมมือต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

**ตารางที่ ๑๐** ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

| ปี | ๒๕๖๓ | ๒๕๖๔ | ๒๕๖๕ |
|---|---|---|---|
| **ค่าเป้าหมาย** | ร้อยละ ๔๖ | ร้อยละ ๔๘ | ร้อยละ ๕๐ |
| **ผลการดำเนินงาน** | ร้อยละ ๗๓.๓ | ร้อยละ ๗๐.๙ | ร้อยละ ๙๐.๙ |

ในการประเมินผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการสำรวจวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต ทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้มีข้อมูลที่ใช้ในการติดตาม ประเมินผลและวางแผน/กำหนดนโยบายในการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบและประชาชนมีความซื่อสัตย์สุจริต โดยใช้วิธีสำรวจด้วยตัวอย่าง Stratified Three – stage Sampling และส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ไปสัมภาษณ์สมาชิกในครัวเรือนที่มีอายุตั้งแต่ ๒๕ ปีขึ้นไป ทุกจังหวัดทั่วประเทศครัวเรือนละ ๑ ราย จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น ๙,๖๒๕ ราย เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ ๒๐ สิงหาคม – ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ สรุปผลได้ ดังนี้

**๑) การมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาพรวม** สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดการมีวัฒนธรรมค่านิยม สุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย ๓ ด้าน คือ ๑) ค่านิยมสุจริตของประชาชน ๒) ทัศนคติต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน และ ๓) พฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน จากผลการสำรวจพบว่า ประชาชนให้คะแนนการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๒.๑๘ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลสำหรับผู้ที่ให้คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐ – ๓.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐ – ๑.๙๙ คะแนน อยู่ในระดับปานกลาง และคะแนนเฉลี่ย ๐.๐๐ – ๐.๙๙ คะแนน อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาสัดส่วนของประชาชนตามเกณฑ์ดังกล่าวพบว่า ประชาชนร้อยละ ๗๐.๙ มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริตฯ อยู่ในระดับมาก และร้อยละ ๒๙.๑ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริตฯ อยู่ในระดับน้อย มีจำนวนเล็กน้อย

**๒) การมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในแต่ละด้าน** ๑) ด้านค่านิยมสุจริตพบว่า ประชาชนให้คะแนนด้านค่านิยมสุจริต ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๒.๗๑ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน โดยมีสัดส่วนของผู้ให้คะแนนด้านค่านิยมสุจริต อยู่ในระดับมาก ร้อยละ ๙๗.๑ ระดับปานกลาง

ร้อยละ ๒.๙ และระดับน้อยมีจำนวนเล็กน้อย ๒) ด้านทัศนคติต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบพบว่า ประชาชนให้คะแนนด้านทัศนคติต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๒.๐๙ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน โดยมีสัดส่วนของผู้ให้คะแนนด้านทัศนคติต่อการทุจริต อยู่ในระดับมาก ร้อยละ ๖๓.๐ ระดับปานกลาง ร้อยละ ๓๖.๕ และระดับน้อย ร้อยละ ๐.๕ ๓) ด้านพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบพบว่า ประชาชนให้คะแนนด้านพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบด้วยคะแนนเฉลี่ย ๑.๗๕ คะแนน จากเต็ม ๓ คะแนน โดยมีสัดส่วนของผู้ให้คะแนนด้านพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอยู่ในระดับมาก ร้อยละ ๒๙.๑ อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ ๖๘.๕ และอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ ๒.๔

**แผนภาพที่ ๖** สรุปผลการสำรวจวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต ทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๔

สำหรับข้อมูลผู้ตอบสัมภาษณ์เป็นชายร้อยละ ๔๘.๑ เป็นหญิงร้อยละ ๕๑.๙ มีอายุ ๒๕ – ๓๙ ปี ร้อยละ ๒๗.๕ อายุ ๔๐ – ๕๔ ปี ร้อยละ ๒๗.๖ อายุ ๕๕– ๗๔ ปี ร้อยละ ๒๗.๓ และตั้งแต่อายุ ๗๕ ปีขึ้นไป ร้อยละ ๑๗.๖ ระดับการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ ๘๖.๐ และปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ ๑๔.๐ ประกอบอาชีพเป็นข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างของรัฐ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ ๖.๕ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ ๑๕.๒ ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ ๑๙.๐ เกษตรกร ร้อยละ ๒๑.๖ รับจ้างทั่วไป/กรรมกร/ขับรถรับจ้าง ร้อยละ ๑๑.๕ พ่อบ้าน/แม่บ้าน (อยู่บ้านเฉย ๆ) ร้อยละ ๑๙.๐ และอื่น ๆ เช่น ข้าราชการบำนาญ/เกษียณอายุ ชรา ว่างงาน/ไม่มีงานทำ และนักเรียน/นักศึกษา เป็นต้น ร้อยละ ๗.๒ รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า ๑๐,๐๐๑ บาท ร้อยละ ๓๑.๒ รายได้ ๑๐,๐๐๑ – ๑๕,๐๐๐ บาท ร้อยละ ๒๔.๐ รายได้ ๑๕,๐๐๑ – ๓๐,๐๐๐ บาท ร้อยละ ๒๘.๐ และรายได้ตั้งแต่ ๓๐,๐๐๑ บาทขึ้นไป ร้อยละ ๑๖.๘

**การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๑.๒**

**๑) ดำเนินการผ่านโครงการ STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต** เพื่อสร้างแนวทางการต่อต้านการทุจริต มุ่งเน้นแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยอาศัยกลไกการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเป็นเครือข่ายตรวจสอบและเฝ้าระวังการปฏิบัติงานของภาครัฐ ส่งผลให้เกิดการส่งต่อข้อมูลให้แก่สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการทางคดี และยับยั้งมิให้เกิดการทุจริตได้ในหลายพื้นที่ รวมทั้ง ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนก็สามารถส่งเรื่องให้หน่วยงาน

ที่มีหน้าที่รับผิดชอบแก้ไขปัญหาหรือบรรเทาความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขยายผลนำข้อมูลการจับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) ของชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต ทั่วประเทศมาพัฒนาเป็นแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk Mapping) เพื่อใช้ประกอบการวางแผนและกำหนดนโยบายป้องกันการทุจริต โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นการดำเนินโครงการต่อเนื่องเป็นปีที่ ๔ ต่อยอดจากการจัดตั้งชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต ใน ๗๖ จังหวัดและกรุงเทพมหานคร รวม ๗๗ ชมรม ซึ่งแต่ละชมรมมีองค์ประกอบ ได้แก่ โค้ช STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต คณะกรรมการชมรมฯ สมาชิกชมรมฯ และแกนนำเยาวชนชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริตทั่วประเทศ ปัจจุบันมีจำนวนเครือข่ายภาคประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมเวทีชุมชน STRONG ขยายผลจิตพอเพียงต้านทุจริตสู่เครือข่ายและชุมชนทั่วประเทศ จำนวน ๑๒,๐๗๓ คน และกิจกรรมการสร้างเยาวชน Anti-corruption Young Leaders (ACYL) ทั่วประเทศ จำนวน ๘,๒๙๕ คน รวมทั้งสิ้น ๒๐,๓๖๘ คน เมื่อรวมกับโค้ช คณะกรรมการชมรมฯ สมาชิกชมรมฯ แกนนำเยาวชน และเครือข่ายภาคประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริตจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ จำนวน ๖๕,๔๔๓ คน คิดเป็นประชาชนที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต ทั้งสิ้นรวม ๘๕,๘๑๑ คน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดแนวทางให้ชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต มีกิจกรรมสำคัญที่ดำเนินการเหมือนกันในทุกจังหวัด คือ การสำรวจพื้นที่อย่างน้อยจังหวัดละ ๓ อำเภอ เพื่อสังเกตกรณีที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตหรือการเกิดกรณีขัดกันของผลประโยชน์ในพื้นที่ รวมทั้ง ให้สมาชิกในชมรมฯ ร่วมกันจับตามองประเด็นความเสี่ยงดังกล่าว และเมื่อพบกรณีที่อาจเป็นการทุจริตก็สามารถแจ้งเบาะแสให้แก่สำนักงาน ป.ป.ช. หรือส่งเรื่องให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบแก้ไขปัญหาหรือบรรเทาความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที เกิดผลผลิตสำคัญภายใต้กิจกรรมของโครงการฯ ได้แก่ การสำรวจและจับตามองความเสี่ยงต่อการทุจริตในระดับพื้นที่ของชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริตทั่วประเทศ สามารถดำเนินการได้ครอบคลุม ๒๙๗ อำเภอ จากเป้าหมายที่กำหนดไว้ ๒๒๘ อำเภอ และมีการจัดทำข้อเสนอแนวทางการมีส่วนร่วมต้านทุจริตโดยภาคประชาชน จำนวน ๑๐๕ แนวทาง และสามารถขยายผลการจัดตั้งชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริตในพื้นที่กรุงเทพมหานครลงในระดับกลุ่มโซนได้ครบทั้ง ๖ กลุ่มโซน คือ กลุ่มโซนกรุงเทพกลาง กลุ่มโซนกรุงเทพเหนือ กลุ่มโซนกรุงเทพตะวันออก กลุ่มโซนกรุงเทพใต้ กลุ่มโซนกรุงธนเหนือ และกลุ่มโซนกรุงธนใต้

ผลลัพธ์ที่สำคัญของโครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต คือ การส่งเสริมให้ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยการร่วมผลักดันมาตรการและแนวทางป้องกันการทุจริตที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด สู่การปฏิบัติในการสำรวจ การจับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch and Voice) จนเป็นผลให้สามารถยับยั้งความเสี่ยง หรือยับยั้งการกระทำความผิด และกรณีที่มีหลักฐานข้อมูลเพียงพอที่จะแจ้งเรื่องต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามกฎหมายหรือแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน โดยมาตรการหรือแนวทางที่ชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริตมีการดำเนินการในหลายพื้นที่ ได้แก่ (๑) การร่วมกันตรวจสอบคุณภาพอาหารกลางวันและอาหารเสริม (นม) ของสถานศึกษา (๒) การกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับการรุกล้ำลำน้ำ (๓) การสอดส่องดูแลการรุกล้ำพื้นที่สาธารณะในเขตชุมชน (ทางเท้า) (๔) การติดตั้งป้ายโฆษณาที่ผิดกฎหมายหรือรุกล้ำที่สาธารณะ (๕) การติดตามโครงการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค (เช่น ถนน สะพาน อาคาร ประปา ฯลฯ) และ (๖) การจับตามองความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้างทั่วไปในพื้นที่

นอกจากนี้ ยังมีการบูรณาการการทำงานร่วมกับภาคส่วนอื่น ๆ อาทิ การเสริมสร้างความร่วมมือทางศาสนา และการดำเนินโครงการ STRONG - องค์กรพอเพียงต้านทุจริต โดยเน้นดำเนินการเพื่อช่วยเหลือและสนับสนุนหน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดให้มีกลไกแจ้งเตือนกรณีพบว่ามีพฤติการณ์ที่ส่อว่าอาจมีการทุจริตในหน่วยงานของตน โดยดำเนินการภายใต้โครงการ STRONG - องค์กรพอเพียงต้านทุจริต ในกลุ่มเป้าหมายทั้งภาครัฐ

รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถาบันอุดมศึกษา สนับสนุนให้หน่วยงานนำโมเดล STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต ไปประยุกต์ตามสภาพแวดล้อมสร้างเป็นค่านิยมองค์กรเพื่อให้องค์กรโปร่งใส มีระบบการป้องกัน ตรวจจับ และต่อต้านการทุจริตจากภายในที่มีประสิทธิภาพ มีจำนวนหน่วยงานเข้าร่วมเป็นองค์กรพอเพียงต้านทุจริต มากกว่า ๕๐ หน่วยงาน โดยมีการจัดตั้งเป็นชมรม STRONG ภายในองค์กร และส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน ป.ป.ช.

**๒) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (พอช.) มีการดำเนินการส่งเสริมให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการต้านภัยทุจริตผ่านภาคีการพัฒนาต่าง ๆ** ทั้งภาคประชาชน เครือข่ายภาคประชาชน องค์กรชุมชน เครือข่ายภาคีประชาชน และองค์กรสาธารณประโยชน์ที่อยู่ในจังหวัดต่าง ๆ และมีประสบการณ์ในการพัฒนาชุมชนในท้องถิ่นของตน โดยมีกระทรวงมหาดไทย และสำนักงาน ป.ป.ท. ร่วมสนับสนุนการขับเคลื่อนภารกิจของ พอช. เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริตในระดับพื้นที่ โดยมีพื้นที่จังหวัดนำร่องทั้งสิ้น จำนวน ๑๑ จังหวัด ได้แก่ (๑) จังหวัดสมุทรปราการ (๒) จังหวัดชลบุรี (๓) จังหวัดตราด (๔) จังหวัดอำนาจเจริญ (๕) จังหวัดบุรีรัมย์ (๖) จังหวัดนครสวรรค์ (๗) จังหวัดเชียงใหม่ (๘) จังหวัดสระบุรี (๙) จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ (๑๐) จังหวัดชุมพร และ (๑๑) จังหวัดภูเก็ต เพื่อสร้างแนวร่วมในการป้องกันการทุจริตในระดับพื้นที่

**๓) การขับเคลื่อนการดำเนินงานผ่านกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ** (กองทุน ป.ป.ช.) ซึ่งเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อรองรับการดำเนินงานภายใต้วัตถุประสงค์ของกองทุน ป.ป.ช. ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน และคณะบุคคล ให้ความสนใจขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. จำนวน ๕๒ โครงการ เป็นเงิน ๕๐,๗๑๖,๗๑๐ บาท ซึ่งคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้อนุมัติโครงการที่ขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. จำนวน ๑๘ โครงการ งบประมาณรวมทั้งสิ้น ๗,๗๓๕,๙๐๐ บาท และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. จำนวนกว่า ๒๐๐ โครงการ วงเงินกว่า ๔๑๑ ล้านบาท ซึ่งคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้พิจารณาอนุมัติให้การสนับสนุนจำนวนทั้งสิ้น ๘๕ โครงการ เป็นเงิน ๙๐,๒๖๓,๒๑๙ บาท

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)**

**ตารางที่ ๑๑** ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

| ปี | ๒๕๖๓ | ๒๕๖๔ | ๒๕๖๕ |
|---|---|---|---|
| **ค่าเป้าหมาย** | ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๕ | ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ |
| **ผลการดำเนินงาน** | ร้อยละ ๑๓.๑๙ | ร้อยละ ๔๙.๙๕ | ร้อยละ ๗๐.๕๒ |

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ โดยถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และมีการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการประเมิน ทำให้สามารถประเมินหน่วยงานได้อย่างครอบคลุม สะดวก และรวดเร็ว นอกจากนี้ การเปิดเผยข้อมูล (แบบ OIT) ทำให้ประชาชนสามารถตรวจสอบการทำงานภาครัฐ และเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน การประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT มีส่วนช่วยควบคุมพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และได้ประกาศผลคะแนนการประเมิน ITA ให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินและสาธารณชนได้รับทราบ รวมทั้ง จัดทำรายงานผลการประเมิน ITA เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๖๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเห็นชอบและให้เสนอรายงานผลการประเมิน ITA ต่อคณะรัฐมนตรี โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑) การประเมิน ITA เป็นแนวนโยบายที่สำคัญในการป้องกันการทุจริตที่บังคับใช้กับหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ และเป็นกลไกการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่เป็นรูปธรรม รวมทั้ง ได้ถูกกำหนดเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยในปี ๒๕๖๕ กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๒) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๐ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน ITA ผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ http://itas.nacc.go.th ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐ ทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ ซึ่งเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาล และการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน ๑,๓๓๑,๕๘๘ คน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีการตื่นตัวต่อประเด็นการต่อต้านการทุจริตมากยิ่งขึ้น รวมถึง มีความกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการภาครัฐเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ การประเมิน ITA มีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

**ตารางที่ ๑๒** การเก็บข้อมูลสำหรับการประเมิน ITA

| การเก็บข้อมูล | ตัวชี้วัด | คะแนน/ระดับผลการประเมิน | |
|---|---|---|---|
| | | คะแนน | ระดับ |
| ๑. การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน) | ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ | ๙๕.๐๐ - ๑๐๐ | AA |
| | ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ | ๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙ | A |
| ๒. การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก) | ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ | ๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙ | B |
| | ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙ | C |
| | ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต | ๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙ | D |
| ๓. การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (ตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) | ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน | ๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙ | E |
| | ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร | ๐๐.๐๐ - ๔๙.๙๙ | F |
| | ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน | | |
| | ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล | | |
| | ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต | | |

๓) ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของประเทศ ๘๑.๒๕ คะแนน อยู่ในระดับผลการประเมิน ระดับ B สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ๑๓.๓๕ คะแนน มีจำนวนหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๔,๑๔๖ หน่วยงาน หรือร้อยละ ๔๙.๙๕ สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาร้อยละ ๓๖.๗๖

๔) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ได้เข้าสู่การเป็นองค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ในระดับค่อนข้างสูง โดยอยู่ที่ระดับ A คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๗๓ ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด เพิ่มขึ้นมากกว่าปีที่ผ่านมาถึงร้อยละ ๒๖.๒๒ ทั้งนี้ เมื่อจำแนกผลการประเมินตามประเภทของหน่วยงานภาครัฐที่มีสถานะหรือการบริหารจัดการภาครัฐเดียวกันหรือคล้ายกันแล้ว สามารถจำแนกกลุ่มประเภทออกเป็น ๘ ประเภท ได้แก่ (๑) หน่วยธุรการขององค์กรศาล องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ และหน่วยงานในสังกัดรัฐสภา มีคะแนนเฉลี่ย ๙๒.๔๔ คะแนน (๒) ส่วนราชการระดับกรม มีคะแนนเฉลี่ย ๙๒.๐๗ คะแนน (๓) รัฐวิสาหกิจ มีคะแนนเฉลี่ย ๙๓.๓๑ คะแนน (๔) องค์การมหาชน มีคะแนนเฉลี่ย ๙๓.๒๖ คะแนน (๕) กองทุน มีคะแนนเฉลี่ย ๙๓.๒๒ คะแนน (๖) สถาบันอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย ๘๙.๘๗ คะแนน (๗) จังหวัด มีคะแนนเฉลี่ย ๙๒.๔๓ คะแนน และ (๘) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) มีคะแนนเฉลี่ย ๘๐.๖๓ คะแนน

๕) ผลการประเมิน ITA รายพื้นที่พบว่า พื้นที่ส่วนกลางมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ๙๒.๐๑ คะแนน ส่วนพื้นที่ในระดับภูมิภาคมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด คือ พื้นที่ภาค ๒ (จังหวัด อปท. และ อปท. รูปแบบพิเศษในจังหวัดจันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี ระยอง และสระแก้ว) มีคะแนนเฉลี่ย ๘๓.๖๙ คะแนน และพื้นที่ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ พื้นที่ภาค ๓ (จังหวัด และ อปท. ในจังหวัดชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ยโสธร ศรีสะเกษ สุรินทร์ อุบลราชธานี อำนาจเจริญ) มีคะแนนเฉลี่ย ๗๕.๗๔ คะแนน

๖) ผลการประเมิน ITA ภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัด ประกอบด้วย จังหวัด (ส่วนราชการส่วนภูมิภาคระดับจังหวัด) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) พบว่า จังหวัดที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ จังหวัดภูเก็ต มีผลคะแนน ๙๔.๐๖ คะแนน ส่วนจังหวัดที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ จังหวัดร้อยเอ็ด มีผลคะแนน ๖๙.๗๘ คะแนน และจังหวัดที่มีผลคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า ๗๕ คะแนน ได้แก่ จังหวัดบุรีรัมย์ ๖๙.๙๕ คะแนน จังหวัดอุบลราชธานี ๗๐.๓๑ คะแนน และจังหวัดมหาสารคาม ๗๒.๑๑ คะแนน

๗) การอภิปรายผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เช่น (๑) หน่วยงานที่ได้คะแนนต่ำกว่าระดับ C ยังคงมีปัญหาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ อย่างไรก็ตาม แม้ว่ารูปแบบลักษณะของปัญหายังคงเดิม แต่ขนาดของปัญหาได้ลดน้อยลงเป็นอย่างมาก และหน่วยงานภาครัฐมีพัฒนาการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นถึงร้อยละ ๓๙.๖๘ ซึ่งเกิดจากการกำหนดกลยุทธ์ในการแก้ไขปัญหาอย่างตรงจุดและความร่วมมือของหลายภาคส่วน และ (๒) รูปแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานที่ได้คะแนนต่ำยังคงเดิม โดยหน่วยงานดังกล่าวส่วนมากไม่ได้มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานตามแบบ OIT ในรายตัวชี้วัดและข้อคำถามการประเมิน

**ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๑.๓**

นอกเหนือจากการจัดอันดับและให้คะแนนการประเมิน ITA แล้ว ยังได้ให้ความสำคัญกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับคะแนนการประเมิน ITA ไม่ดีเท่าที่ควร โดยกำหนดให้มีหน่วยงานด้านการป้องกันการทุจริตให้คำปรึกษาทางวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐเหล่านั้น เพื่อให้คะแนนการประเมิน ITA เพิ่มมากขึ้นในรอบการประเมินของปีถัดไป โดยดำเนินการผ่านโครงการยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) แก่หน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วย ๓ กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ ๑ การสัมมนายกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) แก่หน่วยงานภาครัฐ กิจกรรมที่ ๒ การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) แก่หน่วยงานภาครัฐ และกิจกรรมที่ ๓ การติดตามเพื่อการพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) รวมทั้ง การพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีการจัดทำเอกสารทางวิชาการ ได้แก่ (๑) เอกสารวิชาการ “แนวทางการยกระดับธรรมาภิบาลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” (๒) คู่มือ “แนวทางการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแบบวัดการรับรู้ IIT และ EIT” และ (๓) คู่มือ “แนวทางการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (Guidelines for OIT)”

**การประเมินผลเป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ : จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลง**

จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม หมายถึง จำนวนเรื่องกล่าวหาทุจริตที่ถูกชี้มูลความผิดในปีงบประมาณ โดยในการประเมินผลสำเร็จตามตัวชี้วัด ประเมินจากข้อมูลรวมของตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน และตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยใช้ข้อมูลคดีปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นฐาน และต้องเป็นคดีที่มีเหตุเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

**ตารางที่ ๑๓** ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

| ปี | ๒๕๖๓ | ๒๕๖๔ | ๒๕๖๕ |
|---|---|---|---|
| **ค่าเป้าหมาย** | ลดลงร้อยละ ๖ | ลดลงร้อยละ ๘ | ลดลงร้อยละ ๑๐ |
| **ผลการดำเนินงาน** | ลดลงร้อยละ ๔๗.๓๗ | ลดลงร้อยละ ๓๖.๘๔ | N/A |

จากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่าเรื่องกล่าวหาที่ถูกชี้มูลความผิดและเป็นเรื่องที่เกิดเหตุ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจำนวน ๑๐ เรื่อง และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๒ เรื่อง ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ปีฐานข้อมูล) จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ลดลงคิดเป็น ร้อยละ ๔๗.๓๓ และ ๓๖.๘๔ ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ : จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง**

คดีทุจริตรายหน่วยงาน เป็นคดีทุจริตของหน่วยงานภาครัฐทั้งประเทศ โดย “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐหรือในรัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่ หรือเจ้าพนักงานอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ และให้หมายความรวมถึง กรรมการ อนุกรรมการ ลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ และบุคคลหรือคณะบุคคล บรรดาซึ่งมีกฎหมายกำหนดให้ใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองที่จัดตั้งขึ้นในระบบราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐด้วย แต่ไม่รวมถึงผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. (อ้างอิงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔)

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๑ : จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)**

นิยามและขอบเขตอ้างอิงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๖ โดยจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย ให้หมายถึงจำนวนเรื่องที่ผู้บังคับบัญชามีคำสั่งแต่งตั้งให้สอบสวนทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ โดยใช้ข้อมูลคดีปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นฐาน

**ตารางที่ ๑๔** ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

| ปี | ๒๕๖๓ | ๒๕๖๔ | ๒๕๖๕ |
|---|---|---|---|
| **ค่าเป้าหมาย** | ลดลงร้อยละ ๖ | ลดลงร้อยละ ๘ | ลดลงร้อยละ ๑๐ |
| **ผลการดำเนินงาน** | ลดลงร้อยละ ๕๒.๖๓ | ลดลงร้อยละ ๓๖.๘๒ | N/A |

จากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัยทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจำนวน ๙ เรื่อง และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีจำนวน ๑๒ เรื่อง ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ปีฐานข้อมูล) จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัยทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ลดลง คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๖๓ และ ๓๖.๘๒ ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๒ : จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต**

จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต หมายถึง จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องอาญา (ทุจริต) ในชั้นไต่สวน ในปีงบประมาณที่ประเมิน โดยใช้ข้อมูลคดีปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นฐาน

**ตารางที่ ๑๕** ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

| ปี | ๒๕๖๓ | ๒๕๖๔ | ๒๕๖๕ |
|---|---|---|---|
| **ค่าเป้าหมาย** | ลดลงร้อยละ ๖ | ลดลงร้อยละ ๘ | ลดลงร้อยละ ๑๐ |
| **ผลการดำเนินงาน** | เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐๐ | ลดลงร้อยละ ๑๐๐ | N/A |

จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นฐานในการคำนวณ มีจำนวน ๐ เรื่อง ซึ่งจากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่าข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจำนวน ๑ เรื่อง และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่มีข้อร้องเรียน ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ปีฐานข้อมูล) จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ลดลง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ : จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง**

จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หมายถึง จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่มีการชี้มูลในปีที่ประเมิน โดยใช้ข้อมูลคดีปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นฐาน

**ตารางที่ ๑๖** ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

| ปี | ๒๕๖๓ | ๒๕๖๔ | ๒๕๖๕ |
|---|---|---|---|
| **ค่าเป้าหมาย** | ลดลงร้อยละ ๑๕ | ลดลงร้อยละ ๒๐ | ลดลงร้อยละ ๒๕ |
| **ผลการดำเนินงาน** | ๐ เรื่อง | ๐ เรื่อง | N/A |

จากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่าจำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในปีงบประมาณที่ประเมิน และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณที่ประเมิน ไม่มีการชี้มูลในชั้นไต่สวน ผลการดำเนินงานจึงเป็น ๐ เรื่อง

**การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ๒.๒ และ ๒.๓**

มุ่งเน้นการดำเนินงานที่มีความเชื่อมโยงและตอบสนองต่อเป้าหมายที่สำคัญในระดับประเทศ การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีการกำหนดกลไกการขับเคลื่อนทั้งในภาพรวมระดับประเทศและในระดับพื้นที่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

**๑) การเสนอมาตรการ/ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต** ได้แก่

(๑) ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ระยะที่ ๓

(๒) มาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการเบิกจ่ายยาตามสิทธิสวัสดิการรักษาพยาบาลข้าราชการ

(๓) มาตรการป้องกันการทุจริตเพื่อแก้ไขปัญหาการออกเอกสารสิทธิในที่ดินโดยมิชอบ

(๔) มาตรการป้องกันการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับป้ายโฆษณาบนทางสาธารณะ

(๕) มาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(๖) การจัดทำเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายและคู่มือการใช้เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย

(๗) มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติ

(๘) มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับรถบรรทุกน้ำหนักเกิน

(๙) มาตรการเพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตเกี่ยวกับการลักลอบซื้อขายยาเสพติดในเรือนจำและทัณฑสถาน

(๑๐) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับงบประมาณเงินอุดหนุนวัดของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

(๑๑) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

(๑๒) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตการบริหารงบประมาณโครงการกองทุนหลักประกันสุขภาพฯ

(๑๓) ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ไม่ได้ใช้งานแล้วของการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)

(๑๔) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีศึกษาโครงการ ๑ หมู่บ้าน ๑ กิโลเมตร ถนนพาราซอยล์ซีเมนต์

(๑๕) การเรียกเก็บเงินบำรุงการศึกษาและเรียกเก็บเงินค่าปรับพื้นฐาน รวมถึง การเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและหลักสูตรห้องเรียนพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(๑๖) การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัดจากผู้พักโรงแรม

(๑๗) มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐโดยมิชอบ กรณีปัญหาการบุกรุกและการใช้ประโยชน์ในที่ดินป่าไม้

(๑๘) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในการบริหารจัดการงบประมาณโครงการกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่

(๑๙) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีศึกษา “โครงการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่กรุงเทพมหานคร”

**๒) การจัดทำแนวทางในการเฝ้าระวังสถานการณ์การทุจริต** อาทิ ดำเนินการติดตามเฝ้าระวังและประเมินสภาวการณ์อย่างรวดเร็ว เพื่อเตือนภัยเมื่อเกิดเหตุการณ์ที่บ่งชี้ว่าจะมีการทุจริต กรณีโครงการอาหารกลางวันนักเรียน การเฝ้าระวังการทุจริตและติดตามการดำเนินโครงการตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ แผนงานที่ ๓ โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นาโมเดล” กรณีหน่วยบริการ (คลินิกชุมชนอบอุ่น) เรียกเก็บค่าใช้จ่ายเป็นเท็จจากเงินกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (บัตรทอง) ติดตามการดำเนินโครงการ “คนละครึ่ง” ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อ

แก้ไขปัญหา เยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจ ติดตามเฝ้าระวังการดำเนินโครงการ “เราเที่ยวด้วยกัน” ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) นอกจากนี้ ยังได้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์การเฝ้าระวังการทุจริตและคู่มือแนวทางการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์การเฝ้าระวังการทุจริต เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ร่วมกันเฝ้าระวังการทุจริตและติดตามการดำเนินโครงการดังกล่าว

**๓) การติดตามมาตรการ/ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต** ได้แก่

(๑) ผลการติดตามมาตรการป้องกันการทุจริต กรณีการค้าระหว่างประเทศแบบรัฐต่อรัฐจากโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ

(๒) ผลการติดตามมาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(๓) ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓

(๔) ผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว

(๕) ผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรณีศึกษา กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

(๖) ผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตเกี่ยวกับการลักลอบซื้อขายยาเสพติดในเรือนจำและทัณฑสถาน

**๔) การดำเนินการกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการดำเนินการอย่างใดในหน่วยงานของรัฐอันอาจนำไปสู่การทุจริตหรือส่อว่าอาจมีการทุจริต** อาทิ กรณีศึกษาโครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ระยะที่ ๒ กรณีการก่อสร้างส่วนต่อขยายอาคารผู้โดยสารด้านทิศเหนือ (North Expansion) กรณีศึกษาเกี่ยวกับการประมูลงานให้สิทธิประกอบกิจการจำหน่ายสินค้าปลอดอากร (Duty Free) ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ท่าอากาศยานภูเก็ต ท่าอากาศยานเชียงใหม่ และท่าอากาศยานหาดใหญ่ และงานให้สิทธิประกอบกิจการบริหารจัดการกิจกรรมเชิงพาณิชย์ภายในอาคารผู้โดยสาร ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ของบริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

**๕) การผลักดันให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานในกำกับ พัฒนามาตรการวิธีการลดความเสี่ยงการทุจริต** โดยสำนักงาน ป.ป.ท. มีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการตรวจสอบเกี่ยวกับการดำเนินการในหน่วยงานของรัฐอันอาจนำไปสู่การทุจริต เพื่อให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) นำไปเป็นเครื่องมือกำกับ ขับเคลื่อน และติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต สร้างความโปร่งใสและลดการทุจริตในการดำเนินงาน โดยมีกรอบการดำเนินงานใน ๓ ด้านหลัก ได้แก่ (๑) การเผยแพร่ขั้นตอนวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินงาน (๒) การทบทวน ตรวจสอบประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และ (๓) การประกาศเจตจำนงไม่รับผลประโยชน์ หรือสินบนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่

**๖) การจัดทำคู่มือการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาคเอกชน** โดยเป็นองค์ความรู้สำหรับเอกชนที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ ในการศึกษาและทำความเข้าใจข้อกำหนดในการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล บรรษัทภิบาลที่มีลักษณะกฎหมายบังคับและลักษณะที่ไม่มีกฎหมายบังคับ แต่เป็นแนวปฏิบัติของหน่วยงานกำกับดูแล (Regulator) ความร่วมมือทางวิชาการ และกติกาสากลระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนตัวอย่างการนำไปประยุกต์ใช้และปฏิบัติสำหรับภาคเอกชน โดยได้มีการจัดส่งคู่มือดังกล่าวไปยังหน่วยงานภาครัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หน่วยงานกำกับดูแลภาคีเครือข่ายภาคเอกชน สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด

เพื่อให้เผยแพร่ต่อไปยังหน่วยงานภาคเอกชนที่เข้ามาเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐในแต่ละพื้นที่ และดำเนินการจัดสัมมนาเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางขยายผลการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาคเอกชนสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ผ่านทางออนไลน์โปรแกรม Zoom

**๗) การยกระดับจริยธรรม และการกำกับจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง** โดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ดำเนินโครงการกำหนดแนวทางและมาตรการทางกฎหมายในการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐสภาและเจ้าหน้าที่รัฐให้ปลอดจากการทุจริต นอกจากนี้ พรรคการเมืองมีการประกาศเจตจำนงต่อสาธารณะ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้รวบรวมนโยบายของพรรคการเมืองที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาและเผยแพร่บนเว็บไซต์ และในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการ ๓ กิจกรรม ดังนี้ (๑) สำรวจและประมวลความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของภาคประชาชน (๒) กิจกรรมเสวนาทางวิชาการเพื่อยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต และ (๓) จัดทำรายงานการยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**การประเมินผลเป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ**

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด**

กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด หมายถึง จำนวนเรื่องไต่สวนในแต่ละปีงบประมาณที่ดำเนินการเกินกว่ากรอบระยะเวลาปกติ ตามมาตรา ๔๘ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดนับแต่วันที่มีมติให้ไต่สวน และปีฐาน หมายถึง ปีที่มีมติให้ตั้งไต่สวน (ปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน ๒ ปีงบประมาณ) โดยวิธีการประเมินใช้จำนวนเรื่องไต่สวนในปีฐานที่ดำเนินการเกินกรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด (๒ ปี) ในปีงบประมาณที่ประเมินเทียบกับจำนวนเรื่องที่มีมติให้ตั้งไต่สวน ณ ปีฐาน

**ตารางที่ ๑๗** ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

| ปี | ๒๕๖๓ | ๒๕๖๔ | ๒๕๖๕ |
|---|---|---|---|
| **ค่าเป้าหมาย** | ไม่เกินร้อยละ ๕๐ | ไม่เกินร้อยละ ๓๕ | ไม่เกินร้อยละ ๒๕ |
| **ผลการดำเนินงาน** | เกินกรอบเวลา ๒ ปี<br>ร้อยละ ๗๙.๗๒ | เกินกรอบเวลา ๒ ปี<br>ร้อยละ ๗๓.๓๘ | N/A |

จากผลการดำเนินงานในปีที่ประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจำนวนเรื่องที่มีมติตั้งไต่สวนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ตั้งแต่กฎหมายใหม่ใช้บังคับ วันที่ ๒๒ ก.ค. ๒๕๖๑) จำนวน ๑๔๓ เรื่อง โดยมีเรื่องที่ดำเนินการเกินกรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด (๒ ปี) จำนวน ๑๑๔ เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๙.๗๒

การประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีจำนวนเรื่องที่มีมติตั้งไต่สวนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๗๒๕ เรื่อง โดยมีเรื่องที่ดำเนินการเกินกรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด (๒ ปี) จำนวน ๕๓๒ เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๓.๓๘

**การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๓.๑**

ข้อมูลสถิติการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวนข้อเท็จจริง (ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔)

**ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒** กระบวนการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวนข้อเท็จจริง มีเรื่องกล่าวหาที่ค้างสะสมมาจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และเรื่องที่รับใหม่ รวมจำนวนทั้งสิ้น จำนวน ๑๙,๕๑๗ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๕,๘๙๓ เรื่อง และชี้มูลความผิด จำนวน ๓๐๐ เรื่อง โดยเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดคิดเป็นมูลค่าความเสียหาย ๑๐,๕๑๒ ล้านบาท

**ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓** สำนักงาน ป.ป.ช. มีเรื่องกล่าวหาที่ค้างสะสมมาจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเรื่องที่รับใหม่ รวมจำนวนทั้งสิ้น จำนวน ๑๗,๙๑๓ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๕,๐๖๒ เรื่อง โดยเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด จำนวน ๕๑๔ เรื่อง คิดเป็นมูลค่าความเสียหายประมาณ ๓๓,๔๘๖ ล้านบาท

**ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔** สำนักงาน ป.ป.ช. มีเรื่องกล่าวหาที่ค้างสะสมมาจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเรื่องที่รับใหม่ รวมจำนวนทั้งสิ้น จำนวน ๑๖,๙๑๔ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๔,๕๕๒ เรื่อง โดยเป็นเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด จำนวน ๑,๐๗๖ เรื่อง คิดเป็นมูลค่าความเสียหายประมาณ ๑,๗๐๖.๗๗ ล้านบาท

เมื่อดูจากสถิติย้อนหลังสามปีจะเห็นได้ว่าความสามารถในการบริหารจัดการคดีให้แล้วเสร็จมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้เรื่องกล่าวหาคงค้าง ลดลงจากร้อยละ ๘๑.๒๒ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นร้อยละ ๗๓.๕๓ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และร้อยละ ๗๑.๗๔ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งการที่มีแนวโน้มของเรื่องกล่าวหาคงค้างลดลงอย่างต่อเนื่อง เนื่องมาจากนโยบายการบริหารจัดการคดีของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังนี้

**๑) การบริหารจัดการงานคดี** มีกลไกในการดำเนินการแยกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ การบริหารจัดการคดีเรื่องไต่สวนก่อนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ (ก่อนวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑) และการบริหารจัดการคดีเรื่องไต่สวนหลังพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ (ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑) โดยมีกระบวนการเร่งรัด กำกับ ติดตามการดำเนินการ ตลอดจนปัญหาอุปสรรค เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ดังนี้

(๑) การจัดตั้งกลไกศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. (NACC Operation Command Center) โดยกำหนดจัดประชุมทุกวันพฤหัสบดี เพื่อนำเสนอข้อมูลตัวเลข สถิติ การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อกำกับติดตาม เร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย และกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

(๒) การจัดตั้งคณะอนุกรรมการบริหารงานคดี ทำหน้าที่ในการเร่งรัด กำกับ ติดตามสำนวนคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะอนุกรรมการบริหารงานคดีได้ดำเนินการเร่งรัด ติดตาม ด้านการบริหารความเสี่ยงคดีที่จะขาดอายุความ โดยมีการรวบรวมสถิติข้อมูลคดีที่จะขาดอายุความ และเร่งรัด ติดตาม กำกับ ดูแลเรื่องที่จะขาดอายุความ โดยให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจัดทำแผนการดำเนินงานและจัดตั้งคณะทำงานที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษา และทำการรวบรวมปัญหาอุปสรรคนำเสนอคณะอนุกรรมการบริหารงานคดีรับทราบและหาแนวทางแก้ไข

(๓) การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงภารกิจปราบปรามการทุจริต รวมถึง กระบวนการขั้นตอนในการดำเนินการเร่งรัด กำกับ ติดตามสำนวนการไต่สวนให้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด การรายงานผลการดำเนินการ โดยให้พนักงานไต่สวนผู้รับผิดชอบสำนวนบันทึกข้อมูลในระบบติดตามเรื่องกล่าวหาในความรับผิดชอบ (Case Follow System : CFS) เพื่อจะได้ทราบถึงข้อมูลสถิติคดี จำนวนเรื่องกล่าวหาที่อยู่ในความรับผิดชอบ และสถานะการดำเนินการของแต่ละเรื่อง

(๔) การมอบหมายเรื่องตรวจสอบเบื้องต้นและเรื่องไต่สวน ได้มีการกำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการมอบหมายเรื่องกล่าวหา และการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. สาขากระบวนการยุติธรรม ที่ปฏิบัติงานด้านการไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๒ การมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้แก่พนักงานไต่สวน จะต้องคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของข้าราชการผู้นั้นด้วย โดยแยกตามขนาดและประเภท

**๒) การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานอยู่เสมอ** เช่น การปรับปรุงระเบียบกฎหมายต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน โดยมีการแก้ไขระเบียบหรือการออกประกาศหรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามการทุจริต การตรวจสอบทรัพย์สิน การป้องกันการทุจริต และการบริหารงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. มากกว่า ๔๐ ฉบับ เพื่อยกระดับการปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพอย่างสูงสุด

**๓) การจัดหลักสูตรการอบรมให้กับพนักงานไต่สวน** เพื่อให้การไต่สวนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถดำเนินการได้ทันภายในกรอบระยะเวลา โดยมีทั้งหมด ๓ หลักสูตร คือ หลักสูตรผู้ช่วยพนักงานไต่สวน หลักสูตรพนักงานไต่สวนระดับกลาง และหลักสูตรพนักงานไต่สวนระดับสูง

**๔) การส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมดำเนินคดีตามกรอบเวลาของกฎหมายในมาตรฐานเดียวกันอย่างรวดเร็ว** โดยมีการแก้ไข ร่าง หลักเกณฑ์การกำหนดขนาดของเรื่องกล่าวหาเพื่อมอบหมายเรื่องกล่าวหาของสำนักงาน ป.ป.ช. และรวบรวมข้อมูลการกำหนดขนาดของคดีและระยะเวลาในการดำเนินคดีจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีทุจริต ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อเป็นข้อมูลการจัดทำหรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมายหรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ในการกำหนดขนาดของคดีและระยะเวลาในการดำเนินคดีให้เป็นมาตรฐานเดียวกันภายใต้กรอบของกฎหมาย ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

**๕) การปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าและซ้ำซ้อนกันของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีความรวดเร็ว** อาทิ การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำแนวทางดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อปราบปรามการทุจริต เพื่อเป็นกลไกในการกำหนดขนาดของคดี และระยะเวลาในการดำเนินคดีที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน การแต่งตั้งคณะทำงานประสานงานคดี ทำหน้าที่บูรณาการการบังคับใช้กฎหมายในคดีทุจริตที่มีความซ้ำซ้อน และปรับปรุงกลไกการทำงานและกฎหมายเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การแต่งตั้งคณะทำงานผู้ประสานงานฝ่ายคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับฝ่ายอัยการสูงสุด เพื่อกำหนดแนวทางการประสานคดีกับอัยการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเร่งคดีให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๗ และมาตรา ๙๓ เป็นต้น

**๖) การปรับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตเข้าสู่ระบบดิจิทัล** เพื่อให้กระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตได้มาตรฐานสากลและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยมีการยกระดับการทำงานบนฐานดิจิทัล โดยดำเนินการปรับปรุงระบบสารสนเทศด้านปราบปรามการทุจริต เช่น ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS) ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) ระบบติดตามเรื่องกล่าวหาในความรับผิดชอบ ระบบแสดงผลงานด้านการไต่สวนข้อเท็จจริง รวมให้อยู่ภายใต้ระบบเดียว เรียกว่า CCMS Portal เพื่อให้เกิดความสะดวกในการใช้งานและความถูกต้องแม่นยำ ทำให้สามารถจัดการข้อมูลคดีทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาระบบทะเบียนผู้ถูกกล่าวหาสำหรับใช้ในการเก็บข้อมูลประวัติของผู้ถูกร้องเรียน/กล่าวหา และนำข้อมูลไปใช้ในการประมวลผลวิเคราะห์ความเกี่ยวข้องในกระบวนการพิจารณาคดีต่าง ๆ

**๗) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริต** โดยเชื่อมโยงข้อมูลกับสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานกิจการยุติธรรม และสำนักงานศาลยุติธรรม และมีแผนในการปรับปรุงการเชื่อมระบบฐานข้อมูลในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงาน ปปง. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อันจะนำไปสู่การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (Data Center) ที่มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลคดีทุจริตที่สามารถส่งข้อมูล แลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**๘) การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย** มีการบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต่าง ๆ ในการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน โดยพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน (Asset Collecting and AnalysisSystem : ACAS) เพื่อสนับสนุนงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน พร้อมทั้งเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมที่ดิน ธนาคารแห่งประเทศไทย กรมการขนส่งทางบก กรมการปกครอง กรมธุรกิจการค้า และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

**๙) การปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น** อาทิ การจัดทำร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการฟ้องปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... การจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.... และการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓๐ และมาตรา ๒๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

**๑๐) การดำเนินการในฐานะรัฐภาคีของอนุสัญญา UNCAC ตามกลไกการประเมินตามพันธกรณีอนุสัญญาฯ** โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายให้สอดคล้องกับอนุสัญญาฯ ในหลายประเด็น เช่น การกำหนดความผิดฐานให้และรับสินบนของเจ้าหน้าที่รัฐของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์กรระหว่างประเทศ การกำหนดความผิดของนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบน การริบทรัพย์สินตามมูลค่าความผิดฐานขัดขวางกระบวนการยุติธรรม การรับฟังความเห็นสาธารณะ รวมถึง การพัฒนากฎหมายและมาตรการเพื่อส่งเสริมด้านการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ได้แก่ การกำหนดห้ามไม่ให้เจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำสัญญาของภาครัฐเข้าไปมีส่วนได้ส่วนเสียในการดำรงตำแหน่งในธุรกิจของเอกชน และหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ

**๑๑) การพัฒนาเครื่องมือที่สำคัญอื่น ๆ** อาทิ การจัดทำตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อให้มีการประเมินผลในทุกมิติตามหลักการของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายองค์กรในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์ ด้านการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และการวิจัยเพื่อพัฒนาปรับปรุงกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกมิติ

นับตั้งแต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ การบูรณาการการดำเนินงานปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้น เนื่องจากกฎหมายดังกล่าวมีการกำหนดมาตรฐานการดำเนินงานปราบปรามการทุจริต ทั้งในด้านกระบวนการและระยะเวลาการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน อาทิ มาตรา ๖๑ มาตรา ๖๒ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๖๔ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ถือเป็นการประสานความร่วมมือในการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อนำผู้กระทำการทุจริตมาลงโทษ โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานกลางในการบังคับใช้กฎหมาย

ความสำเร็จตามเป้าหมายของการปราบปรามการทุจริตที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายหน่วยงานดังกล่าวข้างต้น เห็นได้ชัดเจนจากสถิติการดำเนินคดีทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ซึ่งมีจำนวนคดีทุจริตที่ดำเนินการแล้วเสร็จเพิ่มมากขึ้นทุกปีอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ การดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ถ้ามีมูลความผิดทางอาญาเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางอาญาแล้ว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสารพยานหลักฐานและความเห็น พร้อมสำเนาอิเล็กทรอนิกส์ไปยังอัยการสูงสุดภายใน ๓๐ วัน ตามมาตรา ๗๖ ประกอบกับกฎหมายกำหนดให้อัยการสูงสุดเมื่อได้รับสำนวนคดีอาญาจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ให้ยื่นฟ้อง

ต่อศาลที่มีเขตอำนาจภายใน ๑๘๐ วัน ตามมาตรา ๗๗ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตที่มีการดำเนินงานที่รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ**

จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ หมายถึง จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ อันสืบเนื่องมาจากศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้อง อันอาจเกิดจากการพิจารณาแล้วว่าจัดทำสำนวนไม่ชอบ เป็นต้น เทียบกับจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

**ตารางที่ ๑๘** ค่าเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

| ปี | ๒๕๖๓ | ๒๕๖๔ | ๒๕๖๕ |
|---|---|---|---|
| **ค่าเป้าหมาย** | ไม่เกินร้อยละ ๖ | ไม่เกินร้อยละ ๕ | ไม่เกินร้อยละ ๔ |
| **ผลการดำเนินงาน** | ๐ | ๐ | N/A |

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีจำนวนคดีที่ส่งฟ้องจำนวน ๕๑๕ เรื่อง และไม่มีเรื่องที่ถูกฟ้องกลับ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีจำนวนคดีที่ส่งฟ้องจำนวน ๑,๐๗๘ เรื่อง และไม่มีเรื่องที่ถูกฟ้องกลับ

**การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัดที่ ๓.๒**

การกำกับ ติดตาม การดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการมอบหมายเรื่องกล่าวหา และการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. สาขากระบวนการยุติธรรมที่ปฏิบัติงานด้านการไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๒ และการพัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต อาทิ

๑) การอบรมพนักงานไต่สวน การจัดทำคู่มือการเขียนสำนวน

๒) การจัดทำสารบบเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูล และศาลมีคำพิพากษาลงโทษในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อเป็นตัวอย่างในการเขียนสำนวน

๓) การจัดทำรูปแบบคดี (Pattern case) วิธีการและแนวทางการดำเนินคดีในแต่ละประเภทให้เป็นสำนวนตัวอย่างมาตรฐาน และนำข้อมูลเผยแพร่ในระบบสารสนเทศ เพื่อที่พนักงานไต่สวนเมื่อได้รับมอบหมายสำนวนที่เป็นประเภทคดีเดียวกันสามารถใช้ประโยชน์จากรูปแบบคดี (Pattern case) เพื่อให้การไต่สวนมีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานเดียวกัน

๔) การพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้มีความรู้ ทักษะ ขีดความสามารถ ที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต เช่น การพัฒนาบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริต โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดการฝึกอบรมในหลักสูตรต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

๕) การจัดทำคู่มือการตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ คู่มือการไต่สวนกรณีการทุจริตเกี่ยวกับเอกสารสิทธิที่ดิน และบทความเรื่องการกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

**ปัญหา อุปสรรคในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)**

๑) ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ประเทศไทยมีค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตอยู่ที่ ๓๕ คะแนน และมีอันดับลดลงจากเดิมที่อยู่ในอันดับที่ ๑๐๔ เป็นอันดับที่ ๑๑๐ จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของปัญหาการทุจริตและคอร์รัปชันในประเทศไทยที่ยังไม่ลดลงและยังมีความรุนแรง ซึ่งดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) มีประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับสินบน ซึ่งถือว่าเป็นปัญหาสำคัญที่ทำให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตไม่ดีขึ้น ซึ่งมีปัจจัยมาจากการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐที่ก่อให้เกิดการจ่ายสินบนให้ภาครัฐในการออกใบอนุญาต และการใช้งบประมาณของโครงการต่าง ๆ ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งแม้ว่าหน่วยงานของรัฐมีการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต เช่น ปรับปรุงกฎ ระเบียบ ที่เอื้อต่อการทุจริต การจัดทำคู่มือในการอนุมัติ อนุญาต การลดขั้นตอนการใช้ดุลพินิจในการอนุมัติ อนุญาต จัดทำช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ที่มาติดต่อราชการได้ร่วมตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ การเผยแพร่ผลการดำเนินการของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมตรวจสอบ แต่การดำเนินการดังกล่าวยังขาดความจริงจัง ขาดการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม จึงส่งผลให้สถานการณ์การทุจริตในประเทศไทยยังคงมีความรุนแรง และส่งผลต่อคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตโดยตรง จึงจำเป็นต้องมีนโยบายแก้ปัญหาอย่างจริงจัง เพื่อนำไปสู่แนวทางปฏิบัติในการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งอาจส่งผลให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในอับดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน ภายในปี ๒๕๖๕

๒) ปัญหาในการจัดทำแผนงาน/โครงการ /กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านฯ ระยะที่ ๑ แม้ว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะมีส่วนในการหารือและกำหนดแผนงาน/โครงการตามแนวทางการขับเคลื่อนประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามกรอบห่วงโซ่คุณค่าและปัจจัยสู่ความสำเร็จก็ตาม แต่ในการขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้เสนอโครงการ/กิจกรรม ที่ยังไม่ตอบเป้าหมายการลดคดีทุจริตในหน่วยงาน เนื่องจากยังขาดการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์และสภาพปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน และไม่ได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของหน่วยงานมาพิจารณาประกอบการจัดทำโครงการ/กิจกรรม ดังนั้น ในการขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการด้านฯ ในระยะต่อไป หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์และสภาพปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน และนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงแก้ไข ในลักษณะการพัฒนาและยกระดับผลการประเมิน ตลอดจนการส่งเสริมกิจกรรมดำเนินงานในลักษณะการสร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ และการสร้างบุคลากรในสังกัดให้มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมอย่างเคร่งครัด ไม่กระทำการที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interests) เพื่อลดปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน และในภาพรวมของประเทศ

๓) แผนปฏิบัติการด้านฯ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ไม่ได้กำหนดกลไกการดำเนินงานในระดับจังหวัดที่ชัดเจน ซึ่งคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระดับจังหวัด เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับพื้นที่ โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัด และหัวหน้าสำนักงานจังหวัด เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ ซึ่งมีกรอบระยะเวลาดำเนินการสิ้นสุดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ตามกรอบเวลาของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

๔) การบริหารจัดการคดีในช่วงสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า ๒๐๑๙ สำนักงาน ป.ป.ช. มีแนวทางกำหนดให้บุคลากรปฏิบัติงาน ณ ที่พักอาศัย (work from home) จากสถานการณ์ดังกล่าวมีผลกระทบกับการปฏิบัติงานด้านการไต่สวนเป็นอย่างมาก เนื่องจากไม่สามารถปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาตามแผนการไต่สวนที่กำหนดไว้ ทำให้ระยะเวลาการไต่สวนล่าช้าออกไปส่งผลต่อการพิจารณาชี้มูลความผิดทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา และมีผลต่ออายุความในการดำเนินคดีอาญาด้วย และในช่วงของสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ยังมีผลกระทบต่อการรวบรวมพยานหลักฐาน การขอเอกสารหลักฐานจากหน่วยงานรัฐ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐอื่นก็อาจปฏิบัติงาน ณ ที่พักอาศัย (work from home) ด้วยเช่นกัน จึงทำให้การขอข้อมูลหรือเรียกพยานบุคคลมาไต่สวนทำได้ยากลำบากขึ้น ประกอบกับพยานบุคคลไม่ให้ความร่วมมือหรือไม่สามารถเดินทางได้ในช่วงสถานการณ์ดังกล่าว จึงเป็นปัญหาที่ทำให้การพิจารณาต้องล่าช้าออกไป

### ๓.๒.๖ ผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นการดำเนินการที่สำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ในการสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบอย่างเข้มแข็งทั่วทั้งสังคมไทย เพื่อให้เป็นประเทศที่มีมาตรฐานความโปร่งใสเทียบเท่าระดับสากล ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการได้ให้ความสำคัญกับการบูรณาการเพื่อดำเนินโครงการสำคัญที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและเป็นการบูรณาการอย่างแท้จริง โดยมีการบูรณาการภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดร่วมกัน และมีเจ้าภาพในการกำกับดูแลการดำเนินงานที่ชัดเจนสามารถนำไปสู่การลดเวลา ลดความซ้ำซ้อน ลดค่าใช้จ่ายและมีผลสัมฤทธิ์สูง ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการกำหนดยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยให้ความสำคัญในการจัดทำงบประมาณลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ และมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพหลักแผนงานบูรณาการด้านป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เริ่มต้นมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีกรอบการดำเนินงานที่มุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนดังกล่าว แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้กำหนดแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อให้หน่วยงานจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้กำหนดผลสัมฤทธิ์ เป้าหมาย แนวทาง และตัวชี้วัด ภายใต้แผนงานบูรณาการ โดยถ่ายทอดมาจากแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) และมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ดังนี้

**ตารางที่ ๑๙** เป้าหมายและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔

| ตัวชี้วัด/แนวทาง | ปี ๒๕๖๓ | | ปี ๒๕๖๔ | |
|---|---|---|---|---|
| | ค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |
| **ผลสัมฤทธิ์ : สังคมไทยมีภาพลักษณ์ความซื่อสัตย์สุจริตดีขึ้น ภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้** | | | | |
| **เป้าหมาย : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ** | | | | |
| ดัชนีการรับรู้การทุจริต | อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๖๐ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๔๘ คะแนน | ๓๖ คะแนน อยู่ในอันดับ ๑๐๔ | อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๗ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน | ๓๕ คะแนน อยู่ในอันดับ ๑๑๐ |
| **แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต** | | | | |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต | ร้อยละ ๔๖ | ร้อยละ ๕๒.๑ (สูงกว่าเป้าหมาย) | ร้อยละ ๔๘ | ร้อยละ ๗๘.๓๐ (สูงกว่าเป้าหมาย) |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ร้อยละ ๔๖ | ร้อยละ ๗๓.๓ (สูงกว่าเป้าหมาย) | ร้อยละ ๔๘ | ร้อยละ ๗๐.๙๐ (สูงกว่าเป้าหมาย) |
| ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป) | ร้อยละ ๕๐ | ร้อยละ ๑๓.๑๙ (ต่ำกว่าเป้าหมาย) | ร้อยละ ๖๕ | ร้อยละ ๔๙.๙๕ (ต่ำกว่าเป้าหมาย) |
| **แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ** | | | | |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม | ลดลงร้อยละ ๖ | ลดลงร้อยละ ๔๗.๓๗ (สูงกว่าเป้าหมาย) | ลดลงร้อยละ ๘ | ลดลงร้อยละ ๓๖.๘๔ (สูงกว่าเป้าหมาย) |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน<br>- จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) | ลดลงร้อยละ ๖ | ลดลงร้อยละ ๕๒.๖๓ (สูงกว่าเป้าหมาย) | ลดลงร้อยละ ๘ | ลดลงร้อยละ ๓๖.๘๒ (สูงกว่าเป้าหมาย) |
| - จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต | ลดลงร้อยละ ๖ | เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐๐ (ต่ำกว่าเป้าหมาย) | ลดลงร้อยละ ๘ | ลดลงร้อยละ ๑๐๐ (สูงกว่าเป้าหมาย) |
| ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง | ลดลงร้อยละ ๑๕ | ๐ เรื่อง (สูงกว่าเป้าหมาย) | ลดลงร้อยละ ๒๐ | ๐ เรื่อง (สูงกว่าเป้าหมาย) |
| **แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต** | | | | |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด | ไม่เกินร้อยละ ๕๐ | ร้อยละ ๗๙.๗๒ (ต่ำกว่าเป้าหมาย) | ไม่เกินร้อยละ ๓๕ | ร้อยละ ๗๓.๓๘ (ต่ำกว่าเป้าหมาย) |
| ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ | ไม่เกินร้อยละ ๖ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง | ๐ เรื่อง (สูงกว่าเป้าหมาย) | ไม่เกินร้อยละ ๕ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง | ๐ เรื่อง (สูงกว่าเป้าหมาย) |

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ และผลการดำเนินงานที่สำคัญจำแนกตามแนวทางได้ ดังนี้

**ตารางที่ ๒๐** ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔

| แนวทาง | ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ | | ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ | |
|---|---|---|---|---|
| | ได้รับการจัดสรร (ล้านบาท) | เบิกจ่าย (ล้านบาท) | ได้รับการจัดสรร (ล้านบาท) | เบิกจ่าย (ล้านบาท) |
| **แนวทางที่ ๑** ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต | ๔๓๙.๐๒๖๙ | ๓๗๐.๐๙๘๖ | ๓๗๙.๙๐๐๔ | ๒๙๕.๐๗๘๔ |
| **แนวทางที่ ๒** ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๒๘๗.๒๙๘๔ | ๒๑๔.๓๔๘๓ | ๗๐.๐๑๒๐ | ๔๕.๙๒๐๙ |
| **แนวทางที่ ๓** ปราบปรามการทุจริต | ๑๖๘.๗๖๖๙ | ๖๙.๙๙๘๕ | ๑๒๘.๐๘๗๖ | ๙๒.๕๓๕๑ |
| **รวม** | **๘๙๕.๐๙๒๒** | **๖๕๔.๔๔๕๔ (ร้อยละ ๗๓.๑๑)** | **๕๗๘.๐๐๐๐** | **๔๓๓.๕๓๔๔ (ร้อยละ ๗๕.๐๑)** |

**แนวทางที่ ๑** ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มีหน่วยงานเจ้าภาพดำเนินงานตามแนวทาง ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ อาทิ การมุ่งเน้นการปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มีทัศนคติที่ไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ การส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนสามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และการมีส่วนร่วมในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต รวมทั้ง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

**แนวทางที่ ๒** ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีหน่วยงานเจ้าภาพดำเนินงานตามแนวทาง ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ อาทิ การมุ่งเน้นการพัฒนา วิเคราะห์ และวางระบบกลไกของหน่วยงานภาครัฐให้มีการกำหนดมาตรการ กลไก แนวทาง ข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริต รวมทั้ง บูรณาการความร่วมมือป้องกันการทุจริตอย่างเป็นระบบระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ

**แนวทางที่ ๓** ปราบปรามการทุจริต มีหน่วยงานเจ้าภาพดำเนินงานตามแนวทาง ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ อาทิ การสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ การดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริต การพัฒนาบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริต

**ข้อเสนอแนะการดำเนินงานในระยะต่อไป**

๑) การบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตยังไม่เห็นผลชัดเจน เนื่องจากหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง จึงไม่เสนอของบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการ และบางหน่วยงานที่เสนอของบประมาณแต่เป็นการดำเนินโครงการ/กิจกรรมภายในหน่วยงาน ซึ่งทำให้ไม่เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานหลักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ต้องประสานความร่วมมือ และสื่อสารข้อมูลในการกำหนดแผนการดำเนินงานไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ให้มีความชัดเจน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ตรงจุด มีประสิทธิภาพและลดความซ้ำซ้อน รวมทั้ง การวางแผน

การดำเนินงานในการจัดสรรเงินงบประมาณในลักษณะบูรณาการ ให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ควรกำหนดแผนการดำเนินงานที่ไม่กระชั้นชิดจนเกินไป เพื่อหน่วยงานผู้ของบประมาณมีเวลาเตรียมการ

๒) การได้รับการจัดสรรงบประมาณในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีอัตราส่วนที่น้อยเมื่อเทียบกับงบประมาณทั้งหมดของประเทศ ซึ่งไม่เพียงพอกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๓) การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม การสร้างค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตระหนักรู้ในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม จริยธรรม รวมถึง การนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการองค์กร ถือเป็นเรื่องสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริต แต่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาในเวลาอันรวดเร็ว ต้องใช้ระยะเวลานานและต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น จึงต้องให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอันตรายที่เกิดจากการทุจริตประพฤติมิชอบ รวมทั้ง การพัฒนามาตรการและกลไกเชิงรุกในการเสริมสร้างธรรมาภิบาล เพื่อสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนกำหนดมาตรการ แนวทางเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้ประชาชนหลากหลายกลุ่มเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

## ๓.๓ การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน - ภายนอก เพื่อกำหนดแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) อาศัยการวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์สองด้าน ได้แก่ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในหน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยตรง อาทิ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. องค์กรอิสระ และศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ซึ่งเป็นมุมมองจากภายในสู่ภายนอก (Inside Out) และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกหน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยตรง ซึ่งเป็นมุมมองจากภายนอกสู่ภายใน (Outside In) โดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment Analysis) ใช้เครื่องมือ McKinsey’s ๗-S Framework เพื่อทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคามของหน่วยงานในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในส่วนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment Analysis) ใช้เครื่องมือ PEST (LIG) Analysis ประกอบด้วย P - Political มิติทางการเมือง E - Economic มิติทางเศรษฐกิจ S - Social มิติทางสังคม T - Technology มิติทางเทคโนโลยี L – Legal มิติทางกฎหมาย I – Inter มิติทางด้านต่างประเทศ G – Government มิติทางด้านนโยบาย/ระบบราชการ โดยใช้หลักการวิเคราะห์ SWOT (SWOT Analysis) โดยมีรายละเอียดดังนี้

### ๓.๓.๑ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน เพื่อหาจุดแข็งและจุดอ่อน โดยนำหลักการ McKinsey’s ๗S Model มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดตัวแปรที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์บริบทและปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องภายในหน่วยงานในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนี้

**๑) กลยุทธ์ (Strategy)**

**<u>ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)</u>**

(S๑) มีการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ซึ่งถ่ายทอดแนวทางจากยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นกรอบและทิศทางให้กับหน่วยงานภาครัฐในการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และขอรับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และมีกลไกกำกับ ติดตาม และประเมินผล

(S๒) มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐต้องเข้าร่วมการประเมิน โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส การส่งเสริมโครงการข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) และโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) รวมทั้ง มีการเสนอมาตรการและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ หรือหน่วยงานของรัฐ ในการป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานของรัฐ

(S๓) มีการปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึกในตัวบุคคลให้มีค่านิยม ทัศนคติ และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตผ่านหลักสูตรและชุดวิชาเรียนรู้ และการเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมไม่ยอมรับการทุจริต และสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการเฝ้าระวังการทุจริต ผ่านการดำเนินโครงการ STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต เครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรชุมชน

(S๔) มีการพัฒนาแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต ทำให้ทราบถึงพื้นที่ที่มีปัญหาและความรุนแรงของสถานการณ์การทุจริตในแต่ละภูมิภาค โดยใช้เทคโนโลยีและเครือข่ายออนไลน์ และการจัดตั้งศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ (Corruption Deterrence Center : CDC) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการรวบรวมข้อมูลการแจ้งเบาะแส ติดตามเฝ้าระวัง และประเมินสภาวการณ์ทุจริต พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะ แนวทางในการป้องกัน ป้องปราม และแก้ไขปัญหาและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานทุกภาคส่วนเพื่อดำเนินการป้องปรามการทุจริต

(S๕) มีการพัฒนาคลังเครื่องมือป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Toolbox) เพื่อเป็นศูนย์กลางการรวบรวมเครื่องมือและนวัตกรรมสำหรับการป้องกันการทุจริต ซึ่งทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงและสามารถนำไปใช้ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. www.nacc.go.th/anti-corruptiontoolbox

(S๖) มีการพัฒนาช่องทางการตรวจสอบติดตามข้อมูลการใช้จ่ายภาครัฐ และรายละเอียดโครงการภาครัฐจากแหล่งข้อมูลที่สำคัญ ผ่านระบบออนไลน์ เช่น e – GP / ACTAI / วงใน / หน้างาน / ภาษีไปไหน

(S๗) มีการขับเคลื่อนงานประชาสัมพันธ์เพื่อปลุกกระแสการเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตเพื่อลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทยผ่านสื่อต่าง ๆ

(S๘) มีการให้รางวัลแก่ผู้ที่แจ้งเบาะแสเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ สนับสนุนยกย่องบุคคล กลุ่มบุคคลหรือหน่วยงานที่มีส่วนสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(S๙) มีการทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกับภาคีภาคส่วนต่างๆ เพื่อปลูกจิตสำนึกคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวังการทุจริต

**<u>ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)</u>**

(W๑) กลยุทธ์ที่กำหนดในแผนปฏิบัติการด้านฯ ระยะที่ ๑ ยังขาดแนวทางการดำเนินงานด้านการสร้างกระแสสังคม (Social Sanction) ที่สามารถใช้สื่อออนไลน์ให้เกิดการเคลื่อนไหวในสังคมได้ง่ายและรวดเร็ว

(W๒) ทัศนคติของผู้ประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยถูกสะท้อนผ่านคะแนน CPI ซึ่งที่ผ่านมายังขาดการสร้างการรับรู้ที่ถูกต้อง หรือการรับรู้ในเชิงบวกผ่านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แก่นักลงทุนทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ และการสื่อสารเชิงรุกเพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจกับผู้ประเมินในแหล่งข้อมูลทั้ง ๙ แหล่ง ที่ใช้ในการประเมินคะแนน CPI ของประทศไทย

(W๓) ผลการประเมินในเรื่องพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในกลุ่มเด็กเยาวชน และกลุ่มประชาชนยังมีคะแนนต่ำเมื่อเทียบกับคะแนนในส่วนค่านิยมและทัศนคติ

(W๔) การขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษายังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย อาทิ กลุ่มเด็กและเยาวชนในสถานศึกษาเอกชน สถานศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

(W๕) แบบประเมิน ITA ที่ใช้ดำเนินการอยู่ปัจจุบันเป็นแบบประเมินรูปแบบเดียวที่ใช้กับทุกหน่วยงาน อาจยังไม่สอดคล้องกับภารกิจของบางหน่วยงาน

(W๖) ขาดการขับเคลื่อน กำกับติดตามให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมาตรการและข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ

**๒) โครงสร้างองค์กร (Structure)**

**<u>ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)</u>**

(S๑๐) มีโครงสร้างเชิงสถาบันรองรับการปฏิบัติงาน โดยมีหน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยตรง อาทิ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และองค์กรอิสระต่าง ๆ และมีการจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ทำให้การดำเนินคดีมีประสิทธิภาพและรวดเร็วขึ้น รวมทั้ง มีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตในทุกกระทรวงซึ่งทำหน้าที่เป็นกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานของรัฐ

(S๑๑) มีหน่วยงานและกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพียงพอ มีการขยายโครงสร้างไปยังส่วนภูมิภาค เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สำนักงาน ป.ป.ท. เขต

(S๑๒) องค์กรหลักตามกฎหมายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีการทำงานในรูปแบบคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ/คณะทำงาน ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถจากหลากหลายสาขาร่วมสนับสนุนและตรวจสอบติดตามการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ รวมทั้ง การให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน

**<u>ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)</u>**

(W๗) หน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ปฏิบัติภารกิจในศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และที่ปฏิบัติภารกิจในส่วนภูมิภาค มีโครงสร้างอัตรากำลังค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียน

**๓) บุคลากร (Staff)**

**<u>ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)</u>**

(S๑๓) หน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลในการดำเนินการสรรหา คัดเลือก และบรรจุบุคคลที่มีความเหมาะสม ทำให้ได้บุคลากรในด้านงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ

(S๑๔) หน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้มีทักษะความรู้ความสามารถที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้ง มีคุณธรรมจริยธรรมควบคู่ไปพร้อมกัน โดยมีรูปแบบการพัฒนาบุคลากรที่หลากหลาย เช่น การฝึกอบรมสัมมนา การศึกษาจากการมอบหมายงาน การสอนงาน (Coaching) ระบบ e - Learning เป็นต้น

**<u>ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)</u>**

(W๘) หน่วยงานและองค์กรที่ทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และที่ปฏิบัติภารกิจในส่วนภูมิภาคมีอัตรากำลังค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับภาระงาน

**๔) ระบบการปฏิบัติงาน (System)**

**<u>ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)</u>**

(S๑๕) มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงแบบบูรณาการ เช่น ระบบรับเรื่องร้องเรียน จัดการข้อร้องเรียน และติดตามผลเรื่องร้องเรียน โดยการทำงานในระบบดิจิทัล

(S๑๖) มีระบบการสื่อสารที่ใช้เทคโนโลยีทันสมัยเท่าทันยุคดิจิทัลหลากหลายช่องทางในการสื่อสารระหว่างกันทั้งภายในและภายนอกองค์กร

(S๑๗) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศและกระบวนงานโดยเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การตรวจรับเรื่องร้องเรียน การตรวจรับคำกล่าวหา การติดตามเรื่องร้องเรียน และระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมและวิเคราะห์ทรัพย์สิน

(S๑๘) มีข้อบังคับเกี่ยวกับการรักษาความลับที่เข้มงวด โดยมีการจัดทำช่องทางการแจ้งเบาะแสไว้หลากหลายช่องทาง การจัดทำแนวทางการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส รวมถึง การให้ค่าตอบแทน

**<u>ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)</u>**

(W๙) การประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภาคส่วนอื่นๆ ยังมีลักษณะต่างคนต่างทำ ขาดการบูรณาการในด้านบุคลากร การใช้ทรัพยากร และฐานข้อมูล

(W๑๐) การบังคับใช้กฎหมาย การดำเนินคดีทุจริต และการตัดสิน มีหลายหน่วยงานเข้ามาเกี่ยวข้อง และมีกรอบระยะเวลาในการดำเนินงานที่แตกต่างกัน ทำให้การดำเนินคดีทุจริตตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทางใช้ระยะเวลานาน และอาจทำให้บุคคลหรือนิติบุคลซึ่งเสียหายจากการทุจริตได้รับผลกระทบหรือสูญเสียสิทธิบางอย่าง อันอาจจะส่งผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรมในภาพรวมได้ ภายใต้หลักการทางกฎหมายที่ว่า ความยุติธรรมที่ล่าช้าก็คือความไม่ยุติธรรม

(W๑๑) หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีกระบวนการดำเนินคดีทุจริตตามกรอบกฎหมายของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งกรอบเวลายังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

**๕) ทักษะ (Skill)**

**<u>ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)</u>**

(S๑๙) หน่วยงานที่ปฏิบัติภารกิจมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางร่วมกับทักษะที่เป็นสหวิชาชีพ

(S๒๐) มีสถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(S๒๑) มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ในหน่วยงานของรัฐในลักษณะการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ผ่านงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและงบประมาณตามภารกิจพื้นฐานของหน่วยงาน

**<u>ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)</u>**

(W๑๒) บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติภารกิจ ขาดความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ไม่สามารถนำความรู้และเครื่องมือมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้เท่าที่ควร

(W๑๓) ขาดการพัฒนาสมรรถนะ องค์ความรู้ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีความรู้ ทักษะที่เป็นมาตรฐานในระดับนานาชาติ

**๖) รูปแบบการบริหารจัดการ (Style)**

**<u>ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)</u>**

(S๒๒) มีการปรับรูปแบบการบริหารจัดการเป็นรูปแบบเชิงรุกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน โดยการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (NACC Operation Command Center) และจัดตั้งกลไกบริหารจัดการงานคดีเพื่อติดตามความก้าวหน้า เร่งรัดการดำเนินการ การกระจายอำนาจในการตรวจสอบเบื้องต้นและไต่สวนให้กับหน่วยงานในระดับพื้นที่ และการปรับปรุงระเบียบ คู่มือ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องด้านการตรวจสอบและการไต่สวน เพื่อให้การบริหารงานคดีมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

(S๒๓) มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดระหว่างหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ให้บรรลุเป้าหมาย รวมทั้ง ประสานความร่วมมือกับภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ทำให้การปฏิบัติงานเป็นระบบ (Matrix) ที่มาจากทุกภาคส่วน

**ปัจจัยด้านจุดอ่อน (Weaknesses : W)**

(W๑๔) การบูรณาการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ยังไม่สามารถตอบสนองต่อการบูรณาการได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากขาดการกำหนดให้หน่วยงานวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์และสภาพปัญหาการทุจริต และการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ ประกอบการจัดทำข้อเสนอโครงการ/กิจกรรม

(W๑๕) ขาดการจัดทำระบบฐานข้อมูลเครือข่ายในภารกิจป้องกันการทุจริตทำให้อาจเกิดความซ้ำซ้อนในการสนับสนุนงบประมาณ และการติดตามประเมินผล

(W๑๖) ช่องทางการแจ้งเบาะแส การคุ้มครองพยาน และการปกปิดตัวตน ยังขาดการจัดการและการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความมั่นใจในความปลอดภัยให้กับประชาชนและหน่วยงานของรัฐส่วนใหญ่ขาดการจัดการและการกำหนดมาตรการ แนวทางคุ้มครองความปลอดภัยในหน้าที่การงาน กรณีเจ้าหน้าที่รัฐที่พบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานออกมาแจ้งเบาะแสการทุจริต ทำให้จำนวนเจ้าหน้าที่รัฐที่ออกมาแจ้งเบาะแสทุจริตมีสัดส่วนน้อยมาก เนื่องจากมีความกังวลต่อความปลอดภัยในหน้าที่การงาน และขาดความเชื่อมั่นต่อระบบการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส

**๗) ค่านิยมร่วม (Shared Value)**

**ปัจจัยด้านจุดแข็ง (Strengths : S)**

(S๒๔) องค์กรหลักด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จัดทำค่านิยมหลัก (Core Value) ขององค์กร เพื่อเป็นการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างรูปแบบใหม่ในการบริหารงาน คือ ดำรงความซื่อสัตย์ ยืนหยัดความเป็นธรรม มุ่งมั่นเป็นมืออาชีพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ มีการจัดทำค่านิยมหลัก (Core Value) ขององค์กร เพื่อให้บุคลากรมีความมุ่งมั่นปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีค่านิยมร่วมกัน มีคุณธรรม จริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาล

(S๒๕) ส่วนราชการมีการจัดกิจกรรม จัดทำประมวลจริยธรรม (Code of ethics) และบ่มเพาะจริยธรรมที่ดีงามให้แก่เจ้าหน้าที่ในองค์กร เพื่อเสริมสร้างจริยธรรม คุณธรรมในการทำงานตามแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ

**๓.๓.๒ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก**

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกเพื่อหาโอกาสและอุปสรรค โดยนำเครื่องมือ PEST (LIG) Analysis มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดตัวแปรที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์บริบทแวดล้อมภายนอกหน่วยงานในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนี้

**๑) มิติทางการเมือง (P - Political)**

**ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)**

(O๑) การให้ความสำคัญกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบของรัฐบาล เป็นโอกาสของหน่วยงานของรัฐในการกำหนดและขับเคลื่อนมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ รวมทั้ง พัฒนาระบบการกำกับดูแลองค์กรที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล

(O๒) ความตื่นตัวทางการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ช่วยสนับสนุนการบริหารงานของหน่วยงานของรัฐให้ประสบผลสำเร็จ

**ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)**

(T๑) แม้ว่าจะมีการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรยังมีสัดส่วนไม่เหมาะสมกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีแนวโน้มที่ได้รับการจัดสรรลดลงทุกปี

(T๒) รัฐบาลมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยอันเนื่องมาจากความไม่มีเสถียรภาพ อาจส่งผลให้นโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตขาดความต่อเนื่อง และการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงาน

(T๓) คะแนนผลการสำรวจดัชนีการรับรู้การทุจริตในเรื่องการคอร์รัปชันที่เกี่ยวข้องกับนักการเมือง เช่น แหล่งข้อมูล PRS และ V-DEM ยังอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้อำนาจหรือตำแหน่งทางการเมือง โดยการใช้ระบบอุปถัมภ์ ระบบเครือญาติ และการมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดระหว่างนักการเมืองกับภาคธุรกิจ ภาคการเมือง การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ ผลประโยชน์ทับซ้อน การติดสินบน และการระดมทุนลับของพรรคการเมือง

**๒) มิติทางเศรษฐกิจ (E- Economic)**

**<u>ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)</u>**

(O๓) การน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นพื้นฐานของความซื่อสัตย์สุจริต ความมีวินัย คุณธรรมและจริยธรรมมาใช้ในการดำเนินชีวิต

(O๔) ระบบเศรษฐกิจเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากรูปแบบการใช้เงินสดเป็นการใช้จ่ายผ่านระบบมากขึ้น ช่วยเอื้อต่อการติดตามร่องรอยทางการเงิน

**<u>ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)</u>**

(T๔) ภาคธุรกิจมีค่านิยมติดสินบนให้เจ้าหน้าที่รัฐเพื่อให้อำนวยความสะดวกในการติดต่อ เช่น การขอใบอนุญาตต่าง ๆ หรือเพื่อลดขั้นตอน รวมทั้ง ความสัมพันธ์โดยให้การอุปถัมภ์หัวหน้าหน่วยงานภาครัฐเพื่อประโยชน์กับธุรกิจของตนเองและพวกพ้อง

(T๕) ภาระค่าใช้จ่ายและค่าครองชีพที่สูงขึ้น ในขณะที่เงินเดือนของเจ้าหน้าที่รัฐในระดับกลางและล่างอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ประกอบกับการขาดจิตสำนึกและโอกาสในการทำการทุจริตเป็นปัจจัยที่เอื้อให้เกิดการทุจริต

**๓) มิติทางสังคม (S – Social)**

**<u>ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)</u>**

(O๕) ภาครัฐให้ความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชน ภาคประชาสังคม กลไกศาสนา และขยายลงไปยังกลุ่มเป้าหมายทุกระดับตั้งแต่โรงเรียนไปจนถึงมหาวิทยาลัย

(O๖) มีการขยายเครือข่ายต่อต้านทุจริตภาคประชาชน ตรวจสอบความโปร่งใสการทำงานของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ทุกจังหวัดทั่วประเทศ และมีการจัดทำโครงการ/กิจกรรม และสร้างเครื่องมือสนับสนุนการป้องกันการทุจริต อาทิ ปฏิบัติการหมาเฝ้าบ้านขององค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน การดำเนินโครงการแนวร่วมปฏิบัติการป้องกันการทุจริตข้อตกลงคุณธรรมฯ และการสร้างเครื่องมือ ACT AI เพื่อช่วยยกระดับกระบวนการตรวจสอบค้นหาข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ

(O๗) ภาคสื่อสารมวลชนมีส่วนสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะในวงกว้าง โดยการใช้สื่อสังคมออนไลน์นำเสนอประเด็นการทุจริต

**<u>ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)</u>**

(T๖) สังคมไทยเป็นสังคมที่มีระบบอุปถัมภ์มายาวนานและยังดำรงอยู่ ทำให้เจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนมีทัศนคติเห็นแก่ความสัมพันธ์ส่วนตัวและบุญคุณมากกว่าการยึดมั่นในกฎหมายกติกาของบ้านเมือง ก่อให้เกิดการเลือกปฏิบัติ ความไม่เสมอภาค และขาดความเป็นธรรม ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญอันนำไปสู่การทุจริต

(T๗) คนในประเทศยังมีทัศนคติต่อการให้สินบนว่าเป็นเรื่องปกติและแก้ไขได้ยาก

(T๘) บุคลากรในหน่วยงานของรัฐยังไม่รู้จักแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม

(T๙) การขาดเบาะแส ข้อมูล หรือพยานในการดำเนินคดีทุจริต อันเนื่องมาจากการไม่กล้าออกมาเปิดเผยเบาะแสหรือข้อมูลความผิด (จากการสำรวจความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่รัฐต่อการแจ้งเบาะแสการทุจริต : รายงานวิจัย : ราชการไทยไร้คอร์รัปชัน)

**๔) มิติทางเทคโนโลยี (T - Technology)**

**<u>ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)</u>**

(O๘) ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น Smartphone คอมพิวเตอร์ ระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference System) สื่อออนไลน์ที่ทันสมัย เป็นช่องทางส่งข้อมูลได้รวดเร็วสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และส่งเสริมการทำงานของภาคประชาชนและเครือข่ายต่าง ๆ ใช้เป็นช่องทางในการสร้างเครือข่าย รับ - ส่งข้อมูลการแจ้งเบาะแสการทุจริตได้อย่างรวดเร็ว

(O๙) ระบบเศรษฐกิจที่มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงการใช้จ่ายผ่านระบบออนไลน์ทำให้ง่ายต่อการติดตามร่องรอยทางการเงิน

(O๑๐) การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลส่งผลให้สามารถลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ โดยมีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายภาครัฐผ่านระบบภาษีไปไหน (govspending.data.go.th) และการจัดทำศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ (info.go.th) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ พ.ร.บ.อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ และคู่มือสำหรับประชาชน

**<u>ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)</u>**

(T๑๐) ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีถูกใช้เป็นเครื่องมือที่ทำให้เกิดการทุจริตรูปแบบใหม่ๆ ที่มีการพัฒนาความซับซ้อนมากขึ้น ตรวจสอบและหาหลักฐานได้ยากขึ้น

**๕) มิติทางกฎหมาย (L – Legal)**

**<u>ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)</u>**

(O๑๑) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญมีการกำหนดการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไว้อย่างชัดเจน และกำหนดบทบาทของประชาชนให้มีหน้าที่ให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต มีการจัดตั้งศาลชำนัญพิเศษเพื่อพิจารณาคดีทุจริตโดยเฉพาะ และการคุ้มครองกรณีที่ผู้แจ้งเบาะแสถูกกลั่นแกล้งหรือได้รับการปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม

(O๑๒) การกำหนดให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลตาม พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกฯ การเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานที่ช่วยให้การปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐเป็นไปโดยถูกต้องและครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด

**<u>ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)</u>**

(T๑๑) แม้ว่าจะมีการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูล ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ แต่ยังขาดสภาพบังคับที่ชัดเจนในกรณีหน่วยงานไม่ปฏิบัติตามระยะเวลาหรือขั้นตอนที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน เนื่องจากไม่ได้กำหนดโทษทางอาญาหรือโทษทางวินัยของเจ้าหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน หรือกำหนดให้หน่วยงานจะต้องชดใช้ความเสียหายให้แก่ประชาชน ทำให้หน่วยงานผู้อนุญาตบางหน่วยงานไม่ปฏิบัติตามขั้นตอน ระยะเวลาและรายการเอกสารหรือหลักฐานที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน เช่น เรียกเอกสารเกินกว่าที่กำหนดไว้ ไม่แสดงขั้นตอนและการนับวันดำเนินการที่ชัดเจน ไม่พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา และการกำหนดขั้นตอนเพิ่มเติม ซึ่งเป็นการสร้างภาระให้แก่ผู้ขออนุญาต (รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)

(T๑๒) กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐบางฉบับมีข้อจำกัดไม่สอดคล้องกับสถานการณ์การปัจจุบัน เป็นช่องว่างเปิดโอกาสให้ข้าราชการใช้ดุลพินิจ และเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริต

(T๑๓) ความล่าช้าในการพิจารณาร่างกฎหมายที่มีความสำคัญต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อาทิ ร่าง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. .... ร่าง พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ....

**๖) มิติทางทางด้านต่างประเทศ (I – Inter)**

**<u>ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)</u>**

(O๑๓) ประเทศไทยเข้าร่วมในภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ทำให้ต้องปฏิบัติตามอนุสัญญาอย่างเคร่งครัด

**<u>ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)</u>**

(T๑๔) ความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยเฉพาะความร่วมมือในเรื่องอาญามีกระบวนการที่ล่าช้าและขั้นตอนที่ยุ่งยากส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินคดี

(T๑๕) การรวมตัวในระดับภูมิภาคเป็นประชาคมอาเซียนส่งเสริมการเปิดเสรีทางการค้า การเงิน การลงทุน และการเคลื่อนย้ายคนและเงิน โดยที่ประเทศไทยมีที่ตั้งเป็นศูนย์กลางของอาเซียนทำให้มีความเสี่ยงในคดีทุจริตเกี่ยวกับการติดสินบนข้ามชาติ รวมทั้ง อาจมีกลุ่มอาชญากรต่างชาติเดินทางเข้า - ออกประเทศเพื่อฟอกเงินหรือทรัพย์สินที่เกิดจากการทุจริตมากขึ้น

(T๑๖) ในสายตาของนักลงทุนต่างประเทศรับรู้ว่าขั้นตอนการขออนุญาตในการประกอบธุรกิจ หรือลงทุนในประเทศไทยมีขั้นตอนการพิจารณาเป็นจำนวนมากที่ไม่เอื้อและสร้างความยุ่งยากในการเข้ามาลงทุน เป็นเหตุให้มีการใช้ดุลพินิจเลือกปฏิบัติ การให้และเรียกรับสินบน

**๗) มิติทางทางด้านนโยบาย /ระบบราชการ (G – Government)**

**<u>ปัจจัยด้านโอกาส (Opportunities : O)</u>**

(O๑๔) รัฐบาลให้ความสำคัญกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยกำหนดเป็นวาระแห่งชาติ มีการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ การขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และการเห็นชอบให้มีการขับเคลื่อนมาตรการหรือข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริต และกำหนดนโยบายให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าสู่ระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

**<u>ปัจจัยด้านอุปสรรค (Threats : T)</u>**

(T๑๗) จากผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) พบประเด็นปัญหาสำคัญที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบ การเรียกรับสินบนและการเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลสถิติเรื่องกล่าวหาที่ร้องเรียนมายังสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเรื่องกล่าวหาที่ร้องเรียนตามประเภทคำกล่าวหาส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การยักยอกเบียดบังเงิน หรือทรัพย์สินของทางราชการ และการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ทำให้ประชาชนและนักธุรกิจทั้งชาวไทยและต่างชาติขาดความเชื่อมั่น ส่งผลให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตยังไม่ดีขึ้น

(T๑๘) หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการอนุญาตหลายหน่วยงานไม่ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามมาตรการในพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการฯ โดยเคร่งครัด เนื่องจากไม่มีการกำหนดกลไกการตรวจสอบและสภาพบังคับที่ชัดเจน เช่น ไม่รายงานความล่าช้าทุก ๆ ๗ วัน หรือเมื่อผู้ขออนุญาตดำเนินการครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในคู่มือสำหรับประชาชนแล้วแต่ไม่ได้รับอนุญาตตามคำขอ คู่มือสำหรับประชาชนที่หน่วยงานจัดทำขึ้นบางฉบับไม่เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกำหนดไว้ ทำให้ผู้ขออนุญาตไม่ทราบรายละเอียดในการขออนุญาตที่ชัดเจน (รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)

(T๑๙) หน่วยงานที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตขาดการจัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานในประเด็นที่มีปัญหาหรือมีความเสี่ยงส่งผลต่อคะแนนดัชนีรับรู้การทุจริต และผลคะแนนการประเมิน ITA

(T๒๐) หน่วยงานที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ส่วนใหญ่จะเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก อาทิ เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีหน่วยงานที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติการด้านฯ ระยะที่ ๑ ไม่ถึงร้อยละ ๕๐ โดยตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

### ๓.๓.๓ การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงสภาพแวดล้อมภายใน – ภายนอกสู่กลยุทธ์

**๑) กลยุทธ์เชิงรุก (Strengths – Opportunities)**

(๑) พัฒนาเครื่องมือ แนวทางการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาให้มีความทันสมัย และเหมาะสมกับช่วงวัยของผู้เรียน และพัฒนากระบวนการที่เสริมสร้างให้ครูผู้สอน มีความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (S๓ O๕ O๘)

(๒) ส่งเสริมองค์ความรู้ และสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามาเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริต มีบทบาทในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต และขยายเครือข่ายต่อต้านทุจริตภาคประชาชนให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ (S๓ S๙ O๖ O๘)

(๓) การนำผลการประเมิน ITA ของหน่วยงาน ไปกำหนดเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้ายหัวหน้าส่วนราชการ (S๒ O๑๔)

(๔) การเฝ้าระวังโครงการที่มีมูลค่าสูง ซึ่งกรมบัญชีกลางมีการดำเนินการการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP) และการสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐมากยิ่งขึ้น (S๒ O๖)

(๕) จัดตั้งศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ (Corruption Deterrence Center : CDC) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการรวบรวมข้อมูลการแจ้งเบาะแส ติดตาม เฝ้าระวัง และประเมินสภาวการณ์ทุจริต พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการป้องกัน ป้องปราม แก้ไขปัญหา และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานทุกภาคส่วนเพื่อดำเนินการป้องปรามการทุจริต (S๔ O๖ O๘)

(๖) พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ (S๑๐ O๘)

(๗) ควบคุม กำกับ ติดตามการบริหารจัดการโดยยึดหลักคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี และให้หน่วยงานของรัฐมีประกาศภายในเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมอยู่ในกรอบการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (S๑๐ O๑)

(๘) อนุวัติการและดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายและข้อตกลงระหว่างประเทศ (S๒ O๑๓)

**๒) กลยุทธ์เชิงแก้ไข (Weaknesses – Opportunities)**

(๑) ปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับให้รู้จักแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมพฤติกรรมด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (W๓ O๘)

(๒) พัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน เพื่อให้มีศักยภาพในการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษาและทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ (W๔ O๕ O๑๔)

(๓) จัดให้มีช่องทางในการแจ้งเบาะแสในรูปแบบที่หลากหลายให้ผู้แจ้งเบาะแสสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก มีระบบปกปิดตัวตนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสที่มีประสิทธิภาพเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความปลอดภัย (W๑๖ O๖)

(๔) พัฒนาฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริต และเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (W๑๕ O๘)

(๕) พัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน รวมทั้งพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการนำเข้าข้อมูลของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ (W๕ O๘)

(๖) ขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ (W๖ O๑)

(๗) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชน นักลงทุน นักธุรกิจ ผู้บริหารที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทยทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ และผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๙ แหล่งข้อมูล ที่ใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐ ขั้นตอนการติดต่อขอรับบริการ กฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ คู่มือเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการต่าง ๆ และความพยายามของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย (W๒ O๑ O๕ O๖ O๑๐ O๑๒ O๑๔)

(๘) พัฒนาแนวทางการสร้างกระแสสังคม (Social Sanction) เพื่อให้เกิดการเคลื่อนไหวในสังคมได้ง่ายและรวดเร็ว โดยมีเนื้อหาเชิงลึก ชัดเจน ตรงประเด็น และสามารถสื่อสารให้เข้าใจได้ง่าย ขณะเดียวกันจะต้องมีการนำเสนอในรูปแบบแปลกใหม่ และเน้นการสร้างการมีส่วนร่วมหรือปฏิสัมพันธ์กับผู้รับสาร (W๑ O๖ O๗ O๘)

(๙) เร่งรัดการดำเนินคดีทุจริตที่ส่งผลกระทบต่อส่วนรวมสูง และคดีทุจริตที่สังคมให้ความสนใจ (W๒ O๗ O๘)

(๑๐) พัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงง่าย มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกัน (W๑๐ W๑๑ O๑๔)

(๑๑) ส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมดำเนินงานคดีทุจริตตามกรอบเวลาของกฎหมายในมาตรฐานเดียวกันอย่างรวดเร็ว (W๑๑ O๑๔)

**๓) กลยุทธ์เชิงป้องกัน (Strengths – Threats)**

(๑) ปลูกฝังทัศนคติของเจ้าหน้าที่รัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล พร้อมทั้งส่งเสริมการบริหารราชการที่ยึดหลักคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี และการส่งเสริมมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (S๑ S๑๐ T๔ T๕ T๑๗)

(๒) พัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริตทั้งในภาคประชาชนและในหน่วยงานภาครัฐ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการ แนวทางคุ้มครองเจ้าหน้าที่รัฐผู้แจ้งเบาะแส (S๓ T๔ T๖ T๗ T๘ T๙)

(๓) สร้างความตระหนัก และกำกับดูแลหน่วยงานของรัฐในการดำเนินงานให้ถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกทางราชการฯ พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารฯ ฯลฯ (S๒ T๑๘)

(๔) ส่งเสริมให้หน่วยงานที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ รักษาระดับผลการประเมินไม่ให้น้อยกว่าปีที่ผ่านมา และยกระดับผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำหลักธรรมาภิบาลไปเป็นแนวทางในการบริหารราชการอย่างเป็นรูปธรรม (S๒ T๒๐)

(๕) ส่งเสริมให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ให้มีการประเมิน ITA หน่วยงานในสังกัดทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค (S๒ T๑๘)

(๖) จัดทำมาตรการเพื่อลดการทุจริต จากข้อมูลสถิติเรื่องกล่าวหาที่ร้องเรียนมายังสำนักงาน ป.ป.ช. อาทิ มาตรการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ยักยอก เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ รวมทั้ง ข้อมูลสถานการณ์การทุจริตจากข่าวสารที่เผยแพร่ต่อสาธารณะ (S๕ T๑๗)

(๗) เร่งรัด ผลักดันการพิจารณาร่างกฎหมายที่มีความสำคัญต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อาทิ ร่าง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ... และ ร่าง พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. .... ให้มีผลบังคับใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม (S๑ T๑๓)

(๘) สนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริต โดยมุ่งเน้นประเด็นที่หน่วยงานมีสถิติเรื่องกล่าวหาร้องเรียนเป็นจำนวนมาก และการพัฒนากระบวนงานให้มีความโปร่งใส ปลอดจากการทุจริต ลดการใช้ดุลยพินิจ (S๒ T๑๙)

(๙) พัฒนากลไกการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตนารมณ์ทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน โดยการกำหนดให้นักการเมืองต้องแสดงเจตจำนงต่อสาธารณชนก่อนลงสมัครรับเลือกตั้ง หรือก่อนดำรงตำแหน่งทางการเมือง และกำหนดให้พรรคการเมืองจัดทำเอกสารแสดงเจตจำนงทางการเมืองของพรรคการเมืองในการต่อต้านการทุจริตและเผยแพร่ต่อสาธารณชน และนำเจตนารมณ์ทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยดำรงตนให้เป็นคนดีมีคุณธรรมและมีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นแบบอย่างที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกระดับ (S๑ T๑)

(๑๐) ส่งเสริมการพัฒนายกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และกำกับ ติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกระดับ (S๑ T๓)

(๑๑) พัฒนาระบบบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา (S๑๐ T๑)

(๑๒) เพิ่มประสิทธิภาพของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต ในการบริหารจัดการงานคดีทุจริตให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ (S๑๕ S๑๖ S๑๗ T๑๐)

(๑๓) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ (S๒ S๑๐ S๑๑ T๑๗)

**๔) กลยุทธ์เชิงรับ (Weaknesses – Threats)**

(๑) กำหนดให้หน่วยงานผู้อนุญาตจะต้องพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการรับคำขอและแจ้งความคืบหน้าในการพิจารณาอนุญาตให้แล้วเสร็จภายในเวลา และมีช่องทางการรับคำขอด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นช่องทางหลัก โดยให้หน่วยงานดำเนินการพิจารณาอนุญาตและออกใบอนุญาตผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ในทุกขั้นตอน เพื่อเพิ่มความโปร่งใส ลดการใช้ดุลพินิจ และอำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่ประชาชน (W๑๓ T๑๘)

(๒) กำหนดสภาพบังคับต่อหน่วยงานผู้อนุญาต และบทลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ดำเนินการตามกฎหมายให้ชัดเจน และเพิ่มสิทธิในการเรียกร้องค่าเสียหายให้แก่ผู้ยื่นขออนุญาตที่ได้รับความเสียหายจากความล่าช้าในการพิจารณาอนุญาต (W๑๓ T๑๘)

(๓) แก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ และมาตรการต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ และมีความทันสมัยต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ พร้อมทั้งกำกับ ติดตาม และเร่งรัด ให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินงานตามกฎหมายอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และมีประสิทธิภาพ (W๑๓ T๑๑ T๑๒ T๑๘)

(๔) พัฒนาศักยภาพ สมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้มีความรู้ ทักษะ ขีดความสามารถที่เป็นมาตรฐานสากล และเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต (W๑๓ T๑๐)

### ๓.๔ ทิศทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

การขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ดำเนินการและให้ความสำคัญในหลากหลายมิติ เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทยประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพมากที่สุด อันส่งผลให้เกิดผลกระทบและผลลัพธ์ต่อประเทศไทยที่สำคัญ ซึ่งจากการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ สะท้อนให้เห็นว่าในภาพรวมระดับประเทศ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่เกิดความตระหนักและมีความพยายามที่จะพัฒนามากขึ้น ทั้งความพยายามที่จะปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการ ตลอดจนความพยายามที่จะทำให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามหรือตรวจสอบได้ อันเป็นสัญญาณในทางที่ดีที่หน่วยงานภาครัฐได้ให้ความสำคัญต่อการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่บุคลากรในหน่วยงานจะกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบ อย่างไรก็ตามจากผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ยังเป็นเครื่องบ่งชี้สำคัญถึงสถานการณ์การทุจริตในประเทศไทยว่ายังมีความรุนแรงและเป็นปัญหาเรื้อรัง นอกจากนั้น ทัศนคติของผู้ประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยที่สะท้อนผ่านคะแนน CPI แสดงให้เห็นว่าที่ผ่านมายังขาดการสร้างการรับรู้ที่ถูกต้อง หรือการรับรู้ในเชิงบวกผ่านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แก่นักลงทุนทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ และการสื่อสารเชิงรุกเพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจกับผู้ประเมินในแหล่งข้อมูลทั้ง ๙ แหล่ง ที่ใช้ในการประเมินคะแนน CPI ของประทศไทย

การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จึงมุ่งเน้นการดำเนินการให้สอดคล้องกับบริบทแวดล้อมและเชื่อมโยงกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตและการบรรลุค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนแม่บทฯ โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาในประเด็นที่ยังคงเป็นจุดอ่อนของประเทศไทย เช่น การเรียกรับสินบนในกระบวนการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ การทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง การยักยอกเบียดบังเงิน หรือทรัพย์สินของทางราชการ และการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ที่ทำให้ประชาชนและนักธุรกิจทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติขาดความเชื่อมั่น ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องมีการกำหนดแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว อาทิ การแก้ไขปรับปรุงระเบียบ กฎหมาย และมาตรการป้องกันการทุจริตต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนากระบวนงานให้มีความโปร่งใส ปลอดจากการทุจริต ลดการใช้ดุลยพินิจ การเปิดเผยข้อมูลหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล และให้สิทธิประชาชนในการตรวจสอบการทำงาน การกำกับ ติดตาม ให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินงานตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และมีประสิทธิภาพ การกำหนดสภาพบังคับต่อหน่วยงานผู้อนุญาต และบทลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ดำเนินการตามกฎหมายให้ชัดเจน การเพิ่มประสิทธิภาพเกี่ยวกับการดำเนินคดีทุจริตให้รวดเร็ว เป็นธรรม เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ควบคู่ไปกับการสร้างการรับรู้เชิงลึกเชื่อมโยงถึง Partner Institute ที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ถึงความพยายามของรัฐบาลและหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทยแก่ผู้ตอบแบบสอบถามและหน่วยงานผู้ประเมิน CPI ทั้ง ๙ แหล่งข้อมูล โดยการนำเสนอข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอื่น ๆ เพื่อให้นานาประเทศสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูล ทั้งนี้ การยกระดับคะแนนดัชนีรับรู้การทุจริตให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดได้นั้น จะต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจของทุกภาคส่วนในการร่วมกันแก้ไขปัญหาและขับเคลื่อนการดำเนินงานเชิงรุกไปในแนวทางเดียวกัน จะส่งผลให้เกิดความโปร่งใสและภาพลักษณ์ใหม่อันจะสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนและชาวต่างชาติ เพื่อให้ประเทศไทยสามารถยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตเทียบเคียงกับนานาประเทศในระดับสากลต่อไป

# ส่วนที่ ๔
# สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

จากการวิเคราะห์ ทบทวน สถานการณ์การทุจริต ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ตลอดจนการทบทวนงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมาประมวลผลเพื่อกำหนดกรอบชี้นำการดำเนินงาน และกลไกในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ให้สอดรับกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

## ๔.๑ วัตถุประสงค์

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบผลักดันไปสู่การปฏิบัติ และบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

## ๔.๒ เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย

**๔.๒.๑ เป้าหมายภาพรวม : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ** ประเทศไทยมีการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รัฐบาลต้องให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ หน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ มีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส อัตราการเกิดคดีทุจริตมีแนวโน้มลดลง ประชาชนคนไทยมีทัศนคติที่ไม่ยอมรับการทุจริต ซึ่งส่งผลให้การรับรู้ของนานาประเทศเกี่ยวกับการทุจริตของประเทศไทยมีแนวโน้มที่ดีขึ้น มีผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตที่สูงขึ้น ซึ่งจะทำให้ประเทศไทยได้รับการยอมรับจากนานาชาติในเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และมีความน่าเชื่อถือทางด้านเศรษฐกิจและการลงทุนระหว่างประเทศด้วย ดังนั้น ควรมุ่งเน้นที่จะศึกษาวิเคราะห์การดำเนินการให้ครบถ้วนตามประเด็นการประเมินการรับรู้การทุจริต และส่งเสริมการดำเนินงานของทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในด้านต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการรับรู้ของนานาชาติ

**๔.๒.๒ ตัวชี้วัดภาพรวม**

**๑) ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)** โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ดังนี้

**ปี ๒๕๖๖** อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๑ คะแนน
**ปี ๒๕๖๗** อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๑ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๓ คะแนน
**ปี ๒๕๖๘** อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๘ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๕ คะแนน
**ปี ๒๕๖๙** อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๕ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๖ คะแนน
**ปี ๒๕๗๐** อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน

**๒) คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย** โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ดังนี้

**ปี ๒๕๖๖** คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน

**ปี ๒๕๖๗** คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน

**ปี ๒๕๖๘** คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน

**ปี ๒๕๖๙** คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน

**ปี ๒๕๗๐** คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน

**๔.๒.๓ เป้าหมายภายใต้แผนย่อยของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)** ประกอบด้วย ๒ แผนย่อย ๓ เป้าหมาย และ ๙ ตัวชี้วัด ดังนี้

**๑) แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ** ประกอบด้วยเป้าหมายสำคัญ ๒ เป้าหมาย และตัวชี้วัดจำนวน ๗ ตัวชี้วัด ได้แก่

**เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต** มุ่งหวังให้ประชาชนและสังคมตื่นตัวและตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตที่มีต่อประเทศ มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริตทั้งในชีวิตประจำวันและการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยได้รับกระบวนการกล่อมเกลาทางสังคมว่าการทุจริตถือเป็นพฤติกรรมที่นอกจากจะผิดกฎหมายและทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศแล้ว ยังเป็นพฤติกรรมที่ไม่ได้รับการยอมรับทางสังคม มีการหล่อหลอมค่านิยมและวัฒนธรรมทางสังคมเพื่อให้ประชาชนไม่กระทำการทุจริต มีความละอายต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยหรืออดทนต่อการทุจริต เพื่อสร้างสังคมที่มีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริต ประชาชนมีค่านิยมและพฤติกรรมที่เห็นผลประโยชน์ต่อส่วนรวมมากกว่าการช่วยเหลือพวกพ้องในการทำผิดกฎหมาย หรือการสร้างความสำเร็จในชีวิตด้วยความซื่อสัตย์และความเพียรมากกว่าการได้รับทรัพย์สินมาจากการทุจริตหรือการคดโกง สังคมไทยเชิดชูบุคคลต้นแบบที่มีความซื่อสัตย์สุจริตและทำความดี ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ สอดส่องดูแลการเลือกตั้ง แจ้งเหตุหรือเบาะแสการทุจริตซื้อสิทธิขายเสียงทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ตลอดจนการตรวจสอบรัฐบาลและนักการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองเพื่อเป็นแรงกดดันให้รัฐบาลต้องบริหารประเทศอย่างสุจริตและโปร่งใส โดยกระบวนการนโยบายของรัฐบาลไม่สามารถเป็นช่องทางในการแสวงหาผลประโยชน์ โดยจะมีกลไกการตรวจสอบการดำเนินนโยบายของรัฐที่เข้มข้นมากขึ้น

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนชนไทยทั้งหมด** กลุ่มเป้าหมายในการประเมิน คือ เด็กและเยาวชนไทยในช่วงอายุ ๑๒ - ๒๔ ปี ที่อยู่ในระบบการศึกษาปกติ การศึกษานอกระบบ และไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษา โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายสัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด ดังนี้

**ปี ๒๕๖๖** สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๐

**ปี ๒๕๖๗** สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๒

**ปี ๒๕๖๘** สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๔

**ปี ๒๕๖๙** สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๖

**ปี ๒๕๗๐** สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๘

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรม ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด** กลุ่มเป้าหมายในการประเมิน คือ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ ๒๕ ปีขึ้นไป โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายสัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด ดังนี้

**ปี ๒๕๖๖** สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๐

**ปี ๒๕๖๗** สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๒

**ปี ๒๕๖๘** สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๔

**ปี ๒๕๖๙** สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๖

**ปี ๒๕๗๐** สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๘

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด** การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่าการมุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะเป็นข้อมูลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพทั้งในการปฏิบัติงาน การให้บริการที่สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น รวมทั้ง การประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐเพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ดังนี้

**ปี ๒๕๖๖** สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

**ปี ๒๕๖๗** สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

**ปี ๒๕๖๘** สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

**ปี ๒๕๖๙** สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

**ปี ๒๕๗๐** สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

**เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง** เพื่อพัฒนากระบวนการและรูปแบบของการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างเท่าทันไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ มุ่งเน้นการพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพทั้งในระดับบุคคลและระดับองค์กร ส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และสื่อมวลชน สอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูล และร่วมตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ และกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส นอกจากนี้ ต้องกำหนดให้มีการลงโทษผู้กระทำผิดกรณีทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและรวดเร็ว เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุกและสามารถช่วยลดจำนวนคดีทุจริตลงได้

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง** ประเมินจากจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนในคดีทุจริตที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในชั้นตรวจรับคำกล่าวหาและเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณนั้น ๆ ลดลง เมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายคดีทุจริตในภาพรวมลดลง ดังนี้

**ปี ๒๕๖๖** คดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๑๐
**ปี ๒๕๖๗** คดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๒๐
**ปี ๒๕๖๘** คดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๓๐
**ปี ๒๕๖๙** คดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๔๐
**ปี ๒๕๗๐** คดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๕๐

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง** แบ่งเป็น ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง** ประเมินจากจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ในชั้นไต่สวน ในปีงบประมาณปัจจุบัน และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณปัจจุบัน รวมกับ จำนวนเรื่องที่ผู้บังคับบัญชามีคำสั่งแต่งตั้งให้สอบสวนทางวินัยตามมาตรา ๑๓๖ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ลดลงเมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง ดังนี้

**ปี ๒๕๖๖** ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๑๐
**ปี ๒๕๖๗** ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๒๐
**ปี ๒๕๖๘** ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๓๐
**ปี ๒๕๖๙** ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๔๐
**ปี ๒๕๗๐** ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๕๐

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง** ประเมินจากจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องอาญา (ทุจริต) ในชั้นไต่สวน ในปีงบประมาณปัจจุบัน และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณปัจจุบันลดลงเมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง ดังนี้

**ปี ๒๕๖๖** ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๑๐
**ปี ๒๕๖๗** ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๒๐
**ปี ๒๕๖๘** ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๓๐
**ปี ๒๕๖๙** ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๔๐
**ปี ๒๕๗๐** ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๕๐

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง** ประเมินจากจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในชั้นตรวจรับคำกล่าวหา และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีนั้น ๆ ลดลง เมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง ดังนี้

**ปี ๒๕๖๖** คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๒๕

**ปี ๒๕๖๗** คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๓๕

**ปี ๒๕๖๘** คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๔๐

**ปี ๒๕๖๙** คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๔๕

**ปี ๒๕๗๐** คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๕๐

**๒) แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต** ประกอบด้วยเป้าหมายสำคัญ ๑ เป้าหมาย และตัวชี้วัด จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

**เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ** มุ่งเน้นการส่งเสริมการปรับปรุงกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควบคู่ไปกับการปรับปรุงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่อต้านการทุจริตที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี รวมทั้ง การปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับการดำเนินคดีและลงโทษ ทั้งทางวินัยและอาญาอย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรม เพื่อให้สังคมเกิดความเกรงกลัวต่อการทุจริต

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด** โดยกำหนดคำนิยาม หมายถึง จำนวนเรื่องไต่สวนหลังพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ใช้บังคับ ในแต่ละปีงบประมาณที่ดำเนินการเกินกว่ากรอบระยะเวลาสองปี ตามมาตรา ๔๘ นับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวน โดยประเมินจาก จำนวนเรื่องไต่สวนของปีฐานที่ดำเนินการเกินกรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด (๒ ปี) ในปีงบประมาณที่ประเมิน เทียบกับจำนวนเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ตั้งไต่สวน ณ ปีฐาน (ปีฐาน คือ ปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน ๒ ปีงบประมาณ) โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายสัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ดังนี้

**ปี ๒๕๖๖** สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

**ปี ๒๕๖๗** สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

**ปี ๒๕๖๘** สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

**ปี ๒๕๖๙** สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

**ปี ๒๕๗๐** สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด** โดยกำหนดคำนิยาม หมายถึง เมื่อหน่วยงานไต่สวน สอบสวนคดีอาญาทุจริต ส่งเรื่องฟ้องร้องไปยังศาลแล้ว ศาลพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้อง และผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานถูกฟ้องกลับ อันอาจเกิดจากการพิจารณาแล้วเห็นว่าจัดทำสำนวนไม่ชอบหรือการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เป็นต้น โดยการประเมินในแต่ละปี ใช้จำนวนคดีอาญาที่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานถูกฟ้องกลับ (ในปีงบประมาณที่ประเมิน) อันเนื่องมาจากศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้อง เทียบกับจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายสัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ดังนี้

**ปี ๒๕๖๖** สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

**ปี ๒๕๖๗** สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

**ปี ๒๕๖๘** สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

**ปี ๒๕๖๙** สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

**ปี ๒๕๗๐** สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

## ๔.๓ แนวทางการดำเนินงาน

แนวทางการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เชื่อมโยงตามกรอบทิศทางของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ห่วงโซ่คุณค่าของแผนแม่บทฯ ข้อเสนอการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) รวมทั้ง ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา โดยมีแนวทางการดำเนินงานในแต่ละเป้าหมาย ดังนี้

**แนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายภาพรวม ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ** โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ คือ **ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย**

<u>แนวทางการดำเนินงาน</u>

(๑) ผลักดันการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ที่หน่วยงานรับผิดชอบหลักเสนอคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ โดยกำหนดให้มีแผนการขับเคลื่อนและผลักดันสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยกำหนดกรอบการใช้ดุลพินิจ กรอบระยะเวลา ขั้นตอน และบทลงโทษทางวินัยต่อเจ้าหน้าที่รัฐที่ไม่ดำเนินการตามกฎหมายให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการบังคับใช้

(๓) จัดตั้งกลไกบูรณาการการดำเนินงานที่มีหน่วยงานภาครัฐและเอกชนร่วมขับเคลื่อนเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต และกำหนดแนวทาง มาตรการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต โดยเฉพาะในเขตส่งเสริมการลงทุนและเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

(๔) นำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยอำนวยความสะดวกในทุกขั้นตอนของการอนุญาต โดยให้ประชาชนหรือผู้ประกอบการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่ในการอนุญาตน้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

(๕) สร้างการรับรู้เชิงลึกที่เชื่อมโยงถึงกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามและ Partner Institute ที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)

(๖) การพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในองค์กรให้เป็น “องค์กรโปร่งใส ไร้ทุจริต”

**แนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต** โดยมุ่งเน้นการสร้างจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน ปรับพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา เน้นการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมสุจริต โดยใช้นวัตกรรมนำเสนอในรูปแบบที่ทันสมัย รวมทั้ง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม การไม่ให้ ไม่รับสินบน มีความละอายต่อการกระทำความผิด และไม่เพิกเฉยหรืออดทนต่อการทุจริต และยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด**

แนวทางการดำเนินงาน

(๑) ขยายผลการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษา และทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานที่รับผิดชอบที่มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

(๒) พัฒนาหลักสูตร เครื่องมือ แนวทางการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา โดยเฉพาะด้านการส่งเสริมพฤติกรรมความรับผิดชอบต่อหน้าที่ รวมทั้ง นำผลการศึกษาวิเคราะห์ตัวแปรด้านครอบครัวและด้านสังคมมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร

(๓) พัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน เพื่อให้มีศักยภาพในการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษาและทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด**

แนวทางการดำเนินงาน

(๑) ส่งเสริมการประสานเชื่อมต่อการทำงานระหว่างเครือข่ายภาคประชาชนให้เป็นไปอย่างไร้รอยต่อ โดยยังคงอัตลักษณ์ของเครือข่าย และมีการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน รวมทั้ง ประสานการทำงานร่วมกันในพื้นที่ให้มีความเข้มแข็ง ครอบคลุม และสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามาเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริต

(๒) ส่งเสริมองค์ความรู้ให้กับประชาชน โดยจัดทำหลักสูตรสร้างการรับรู้ที่มีความเหมาะสมกับแต่ละช่วงอายุของกลุ่มเป้าหมาย

(๓) ใช้สื่อสร้างสรรค์ เป็นเครื่องมือเพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจให้กับทุกภาคส่วน ทั้งภายในและภายนอกประเทศ ใช้นวัตกรรมนำเสนอในรูปแบบที่ทันสมัย น่าสนใจ โดยใช้แฟลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อให้เข้าถึงภาคประชาชน และสร้างการมีส่วนร่วมหรือปฏิสัมพันธ์กับผู้รับสาร

(๔) พัฒนาฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย โดยเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด**

แนวทางการดำเนินงาน

(๑) ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการยกระดับความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ทุกหน่วยงาน โดยการพัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้เกณฑ์การประเมิน การปรับปรุงและพัฒนาองค์ความรู้และทักษะการเปิดเผยข้อมูลการป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพ ครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

(๒) กำหนดตัวชี้วัดการกำกับดูแลการประเมิน ITA ของผู้บริหารหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการสนับสนุน กำกับดูแล และติดตามในแต่ละขั้นตอน รวมทั้ง การกลั่นกรองข้อมูลให้มีความถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยกำหนดเป็นนโยบายหรือมาตรการชัดเจนในการนำผลการประเมิน ITA แต่ละปี เป็นตัวชี้วัดในการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน และมีผลต่อการแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนระดับผู้บริหารของหน่วยงาน

(๓) พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยการออกแบบประเด็นการประเมินของแบบวัดการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน การออกแบบข้อคำถามแบบประเมิน IIT และ EIT ให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย โดยการประเมินในส่วนของผู้รับบริการภายนอกที่จะต้องประเมินจากผู้มารับบริการที่แท้จริง เพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นที่สะท้อนประสิทธิภาพ คุณภาพ และมาตรฐานการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้ง การให้ความสำคัญกับการประเมิน OIT เชิงคุณภาพ

(๔) พัฒนาแนวทางการประเมิน ITA และปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมินอย่างต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับบริบทสภาพแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงของสังคม เพื่อให้ ITA เป็นเครื่องมือในการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ มีประสิทธิภาพ มีความน่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับของทุกภาคส่วน

(๕) ขยายการประเมิน ITA ไปยังหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการอนุมัติ อนุญาต จะต้องมีการประเมิน ITA เป็นลำดับแรก

(๖) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในหน่วยงานต่าง ๆ ให้พร้อมต่อการประเมิน ITA เพื่อให้การประเมิน ITA มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ และสามารถนำข้อมูล OIT ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาองค์กรและการปฏิบัติงาน รวมทั้ง พัฒนากลไก เครื่องมือ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนทุกภาคส่วนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ การเฝ้าระวัง และการแจ้งเบาะแสการทุจริต

(๗) บูรณาการระบบการประเมิน ITA โดยการประสานพลังความร่วมมือจากหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงในการยกระดับคะแนนการประเมิน ITA รวมทั้ง เชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยให้ความสำคัญกับการสนับสนุนทรัพยากรและพัฒนาศักยภาพบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาด้านการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ

**แนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**

**แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ** โดยมุ่งเน้นการพัฒนามาตรการ กระบวนการในการป้องปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างรวดเร็ว ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง**

**๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง**

**๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง**

<u>แนวทางการดำเนินงาน</u>

(๑) ขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ โดยมีแผนการขับเคลื่อนและกลไกกำกับติดตามที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

(๒) จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ลดการใช้ดุลพินิจและอำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่ประชาชน พัฒนากระบวนการทำงานโดยการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process) โดยเฉพาะการพิจารณาอนุญาต และออกใบอนุญาตผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ในทุกขั้นตอน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริการประชาชน

(๓) พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่ต่อสาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

(๔) ผลักดันให้ทุกหน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริต และนำผลการประเมินความเสี่ยงไปใช้เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตภายในองค์กร รวมทั้ง การกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายผู้บริหารของหน่วยงานในกรณีผู้ใต้บังคับบัญชากระทำการทุจริต

(๕) พัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแสในรูปแบบที่หลากหลาย โดยการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาสนับสนุน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวกและสามารถติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานผ่านระบบดิจิทัล รวมทั้ง มีระบบปกปิดตัวตนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสที่มีประสิทธิภาพ

(๖) วิเคราะห์สถานการณ์การทุจริต โดยการติดตาม เฝ้าระวัง เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประเมินสถานการณ์การทุจริต พร้อมทั้งจัดการข้อร้องเรียนและจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๗) ส่งเสริมสนับสนุนให้แนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยและภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และเฝ้าระวังโครงการที่มีมูลค่าสูง ตามหลักการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP) และการสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST)

(๘) ส่งเสริมให้มีนักการเมืองต้นแบบ (Role Model) ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อเป็นต้นแบบในการผลักดันให้นักการเมืองและพรรคการเมืองแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะ และนำเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง มีเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งเสริมให้เกิดการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

(๙) ยกระดับและกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๑๐) ประสานความร่วมมือและบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อลดคดีทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ

(๑๑) กำหนดตำแหน่งของผู้ยื่นบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ให้ครอบคลุมหน่วยงานที่มีสถิติคดีทุจริตและเรื่องกล่าวหาร้องเรียนการทุจริตเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะตำแหน่งที่มีความเสี่ยงต่อการใช้หน้าที่และอำนาจในทางทุจริต รวมทั้ง การพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่มีความชัดเจนและมีประสิทธิภาพ

(๑๒) พัฒนาและยกระดับการเชื่อมโยงและการแลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน การบันทึก เก็บรักษาข้อมูลประวัติ รายได้ รายจ่าย รายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ยื่นบัญชี การวิเคราะห์ข้อมูล การออกรายงานผลการตรวจสอบ รวมทั้ง การเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบการเงินของผู้ยื่นบัญชีกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ระบบการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินทางอิเล็กทรอนิกส์ ระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบและร้องขอข้อมูลเกี่ยวกับธุรกรรมทางการเงิน สังหาริมทรัพย์ อสังหาริมทรัพย์และกรรมสิทธิ์ต่าง ๆ ระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวกับการได้มาซึ่งรายได้ ทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อการวิเคราะห์ที่มาของรายได้และทรัพย์สินที่ต้องสงสัยซึ่งอาจได้มาโดยมิชอบ เป็นต้น

(๑๓) พัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้มีความรู้ความสามารถที่หลากหลาย และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๑๔) พัฒนามาตรการและกลไกการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

**แนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ**

**แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต** โดยมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพเกี่ยวกับการดำเนินคดีทุจริตให้รวดเร็ว เป็นธรรม รวมทั้ง ให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และมีการบูรณาการความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานด้านปราบปรามการทุจริต โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด**

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด**

<u>แนวทางการดำเนินงาน</u>

(๑) ปรับปรุงกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ ด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ โดยจัดให้มีกลไกการประสานงานปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ พัฒนาระบบบริหารจัดการคดี ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานที่ล่าช้าและซ้ำซ้อนกันของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและกระชับมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตแล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

(๒) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพเป็นมาตรฐานเดียวกันเพื่อให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อาทิ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียน การตรวจรับเรื่องร้องเรียน การติดตามเรื่องร้องเรียน การออกหมายจับ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลคดีทุจริตระหว่างหน่วยงานให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลคดีทุจริตได้ครบถ้วนทุกหน่วยงาน การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย เท่าทันต่อการบิดเบือนทรัพย์สินและหนี้สิน สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน และการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการจดทะเบียนธุรกิจให้สะท้อนผู้ที่เป็นเจ้าของกิจการที่แท้จริง

(๓) นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาปรับใช้เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตและการตรวจสอบทรัพย์สิน เพื่อสร้างความปลอดภัย ความน่าเชื่อถือ และสะดวกรวดเร็ว อาทิ เทคโนโลยีการบริหารข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ปัญญาประดิษฐ์ (AI) เทคโนโลยี BLOCKCHAIN และการนำ Cloud Technology มาปรับใช้เพื่อให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในยุค Technology Disruption

(๔) ตรากฎหมายและบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล เช่น กฎหมายเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน การเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กฎหมายเกี่ยวกับการสืบสวนปราบปรามและดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน กฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส กฎหมายเกี่ยวกับการห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานของรัฐ และหัวหน้าหน่วยงานของรัฐฟ้องร้องดำเนินคดีกับบุคคลที่แสดงความเห็นหรือเปิดโปงเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ (กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปาก Anti-SLAPP Law) และปรับปรุงโทษปรับของนิติบุคคลที่กระทำความเสียหายแก่ประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

(๕) พัฒนาเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีสมรรถนะ องค์ความรู้ และขีดความสามารถที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต โดยพัฒนาระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริตที่ประมวลจากคดีการทุจริตและผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้ในเชิงสหวิทยาการใหม่ ๆ รวมทั้ง การปลูกฝังให้เจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

## ๔.๔ โครงการสำคัญภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

การจัดทำโครงการสำคัญภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ซึ่งเป็นห้วงที่ ๒ ของการดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ได้ยึดหลักการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ที่เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อให้การแปลงยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐในห้วงระยะเวลาที่เหลือของยุทธศาสตร์ชาติ เป็นการดำเนินงานบนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ได้อย่างแท้จริง ยึดหลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship : XYZ) เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม และยึดหลักการตามแนวทางการขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ซึ่งกำหนดไว้ ๔ แนวทาง ประกอบด้วย ๑) การมองเป้าหมายร่วมกัน ๒) การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าที่ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อยและจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญ ๓) การจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอโครงการ และ ๔) การจัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี และรายปี

ในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ ในช่วง พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ได้ให้ความสำคัญกับการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลต่อการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ควบคู่กับโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดภายใต้แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

**โครงการ/กิจกรรม เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต** ประกอบด้วยโครงการที่มีลักษณะสำคัญในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการปราบปรามการทุจริต ดังนี้

(๑) การศึกษา และวิเคราะห์ประเด็นการประเมินและวิธีการสำรวจในแต่ละแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริต เพื่อนำมาออกแบบแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

(๒) การกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบเพื่อผลักดันการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ โดยการจัดทำแผนงานเชิงรุกเพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อน กำกับ ติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

(๓) การจัดตั้งกลไกบูรณาการการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต โดยเฉพาะประเด็นที่ยังเป็นจุดอ่อนของประเทศไทย อาทิ ปัญหาเรื่องสินบน การทุจริตเชิงนโยบาย การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ความโปร่งใสในระบบงบประมาณ และการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่มีสถิติเรื่องกล่าวหาเป็นจำนวนมาก

(๔) การพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของทุกองค์กรให้เป็น องค์กรโปร่งใสไร้ทุจริต กำหนดกรอบการใช้ดุลพินิจ รวมทั้ง บทลงโทษทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่รัฐที่ไม่ดำเนินการตามกฎหมาย

(๕) การเร่งรัดการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่สังคมให้ความสนใจ สื่อสารและชี้แจงผลการดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริตต่อสาธารณชน

(๖) การประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้เชิงลึกที่เชื่อมโยงถึงกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามและ Partner Institute ที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐและความพยายามของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

**โครงการ/กิจกรรมสำคัญ ในแต่ละเป้าหมาย**

**๑) เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด**

**(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ** ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาให้เท่าทันกับสถานการณ์สอดคล้องกับปัญหาการทุจริตรูปแบบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น พัฒนาเครื่องมือ แนวทางการขับเคลื่อนหลักสูตรที่เน้นการส่งเสริมพฤติกรรมด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของเด็กและเยาวชน รวมทั้ง พัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน

**ตารางที่ ๒๑** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๑

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| ๑. พัฒนาหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา โดยนำผลการศึกษาวิเคราะห์ตัวแปรด้านครอบครัว ด้านสังคม และข้อค้นพบจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาตลอดจนนำข้อมูลเปรียบเทียบต้นทุนชีวิตเด็กและเยาวชน ๑๒ ปี ของศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) มาใช้พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร และพัฒนาเครื่องมือในการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาให้มีความเหมาะสมกับช่วงวัยของผู้เรียน และมีช่องทางในการถ่ายทอดสื่อสารหลากหลายรูปแบบ | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>• กระทรวงศึกษาธิการ<br>• กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม<br>• กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น<br>• สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร<br>• ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) |
| ๒. บูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนให้มีศักยภาพและขีดความสามารถในการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษาและทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>• กระทรวงศึกษาธิการ<br>• กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม<br>• กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น<br>• สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร |
| ๓. จัดทำคู่มือ แนวทาง และกระบวนการในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>• กระทรวงศึกษาธิการ<br>• กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม<br>• กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น<br>• สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร |

**(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ** ประกอบด้วย การพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีทัศนคติและพฤติกรรมในด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ตลอดจนการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในการถ่ายทอดความรู้ การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย และขยายผลการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษาทุกระดับชั้น และทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน

**ตารางที่ ๒๒** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๑

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| ๑. การพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในการถ่ายทอดความรู้ การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย โดยใช้นวัตกรรม สื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีที่ทันสมัย | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>• กระทรวงศึกษาธิการ (สถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ)<br>• กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สถานศึกษาในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ)<br>• กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)<br>• สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร)<br>• สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ |
| ๒. การปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ให้รู้จักแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมพฤติกรรมด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ เน้นการปรับเปลี่ยนทัศนคติของเด็กและเยาวชนโดยการฝึกปฏิบัติเพิ่มเติมจากการเรียนการสอนในห้องเรียน (Learning by Doing) ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>หน่วยงานที่นำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน<br>**กระทรวงศึกษาธิการ**<br>• สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>• สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา<br>• สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน<br>• สำนักงาน กศน.<br>• โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (องค์การมหาชน)<br>**กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม**<br>• สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ<br>• สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ<br>• สถาบันอุดมศึกษาเอกชน<br>• มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย<br>• มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย<br>**กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา**<br>• มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ<br>**กระทรวงวัฒนธรรม**<br>• สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ |

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| | **กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์**<br>• กรมกิจการเด็กและเยาวชน<br>**กระทรวงยุติธรรม**<br>• กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน<br>**สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ**<br>• โรงเรียนพระปริยัติธรรม<br>**กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น**<br>• โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น<br>**องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ**<br>• กรุงเทพมหานคร (โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร และมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช)<br>• เมืองพัทยา (โรงเรียนในสังกัดเมืองพัทยา) |

**(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ** ประกอบด้วย การติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา การสำรวจและประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนในระยะยาว การถอดบทเรียนเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา เพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และติดตามพฤติกรรมเด็กและเยาวชนด้านการต่อต้านการทุจริตภายหลังการประยุกต์ใช้หลักสูตร รวมทั้ง การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้การดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนไทย

**ตารางที่ ๒๓** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๑

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| ๑. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช. |
| ๒. ติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>• กระทรวงศึกษาธิการ (สถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ)<br>• กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สถานศึกษาในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ)<br>• กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)<br>• สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร) |

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| ๓. สำรวจและประเมินพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชน | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>• สำนักงาน ป.ป.ช<br>• สำนักงานสถิติแห่งชาติ |
| ๔. ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนไทย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้ และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>• สำนักงาน ป.ป.ช<br>• กรมประชาสัมพันธ์ |

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด**

**(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ** ประกอบด้วย การสร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตร เพื่อสร้างความตระหนักในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้ง เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตและมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**ตารางที่ ๒๔** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๒

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| ๑. สร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตร เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านระบบดิจิทัล | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>• กระทรวงมหาดไทย (ประชาชนทั่วไป)<br>• องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร/พัทยา)<br>• สมาคมวิชาชีพ (กลุ่มวิชาชีพ)<br>• สำนักงาน ป.ป.ท. (เจ้าหน้าที่รัฐ) |

**(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ** ประกอบด้วย การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ผ่านกลไกต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน การส่งเสริมการมีส่วนร่วม องค์ความรู้ และการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต การขยายเครือข่ายต่อต้านการทุจริตให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศ รวมทั้ง การจัดทำและเชื่อมโยงฐานข้อมูลเครือข่าย

**ตารางที่ ๒๕** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๒

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| ๑. การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม มีความละอายต่อการกระทำผิด มีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ไม่เพิกเฉย หรืออดทนต่อการทุจริต และร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>• กระทรวงมหาดไทย (ประชาชนทั่วไป)<br>• องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร/พัทยา)<br>• สมาคมวิชาชีพ (กลุ่มวิชาชีพ)<br>• สำนักงาน ป.ป.ท. (เจ้าหน้าที่รัฐ)<br>• ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต |

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| ๒. พัฒนามาตรการ หลักเกณฑ์ ในการพิจารณาเพื่อเลื่อนระดับเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมถึง การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยเชื่อมโยงกับพฤติกรรมทางจริยธรรมซึ่งครอบคลุมถึงเรื่องการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest : COI) ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา ๗๖ วรรคสาม และมาตรา ๒๑๙ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>• สำนักงาน ก.พ.<br>• สำนักงาน ป.ป.ช.<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>• สำนักงาน ป.ป.ท. |
| ๓. ส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพเครือข่ายในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต รวมทั้ง ขยายเครือข่ายต่อต้านการทุจริตให้ครอบคลุม ทุกองค์กร ทุกพื้นที่ทั่วประเทศ | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>กระทรวง และหน่วยงานภาครัฐที่มีเครือข่าย |
| ๔. เสริมสร้างการใช้หลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน และการบริหารราชการ สร้างค่านิยมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนเป็นผู้มีคุณธรรมสูง ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรมที่หน่วยงานของรัฐยึดถืออย่างเคร่งครัด และมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>• สำนักงาน ก.พ.<br>• องค์กรกลางด้านการบริหารงานบุคคลของข้าราชการประเภทต่าง ๆ และองค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม<br>• สำนักงาน ป.ป.ช.<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>หน่วยงานของรัฐทุกกระทรวง |
| ๕. สนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริต | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>• สำนักงาน ป.ป.ช.<br>• ภาคเอกชน สมาคมวิชาชีพ |
| ๖. พัฒนาฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย โดยเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>• สำนักงาน ป.ป.ช.<br>• สำนักงาน ป.ป.ท.<br>• หน่วยงานภาครัฐที่มีเครือข่าย |
| ๗. พัฒนาแนวทางการสร้างกระแสสังคม (Social Sanction) ในการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้เกิดการเคลื่อนไหวในสังคมได้ง่ายและรวดเร็ว โดยใช้นวัตกรรมนำเสนอในรูปแบบที่ทันสมัย น่าสนใจ และสร้างการมีส่วนร่วมหรือปฏิสัมพันธ์กับผู้รับสาร | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>สำนักงาน ป.ป.ท. |

**(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ** ประกอบด้วย การติดตามประเมินผล การสำรวจและประเมินการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน รวมทั้ง การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้การดำเนินงานด้านการสร้างวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต ทัศนคติและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน

**ตารางที่ ๒๖** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๒

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| ๑. ติดตามประเมินผลการใช้นวัตกรรมเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช. |
| ๒. สำรวจและประเมินการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>• สำนักงานสถิติแห่งชาติ<br>• สำนักงาน ป.ป.ช. |
| ๓. ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบให้แก่ประชาชนทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้ และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>• สำนักงาน ป.ป.ช.<br>• กรมประชาสัมพันธ์ |

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด**

**(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ** ประกอบด้วย การพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการนำเข้าข้อมูลในการประเมิน การพัฒนาแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินหรือมีคะแนนต่ำ ให้สามารถยกระดับผลการประเมินไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

**ตารางที่ ๒๗** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๓

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| ๑. พัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยการออกแบบประเด็นการประเมินให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน และสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้ง พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่รองรับการนำเข้าข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>สำนักงานสถิติแห่งชาติ |
| ๒. พัฒนาแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ รักษาระดับผลการประเมินให้ไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมา และเพื่อยกระดับผลการประเมินของหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ให้สามารถยกระดับผลการประเมินให้ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช. |
| ๓. พัฒนาแนวทางการประเมิน ITA และปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมินอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับบริบท สภาพแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงของสังคม เพื่อให้ ITA เป็นเครื่องมือในการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ มีประสิทธิภาพ มีความน่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับของทุกภาคส่วน | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช. |

**(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ** ประกอบด้วย การส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินมีการพัฒนาและยกระดับผลการประเมิน ITA โดยการพัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้ เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน การเปิดเผยข้อมูลการป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพ ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้ง การกำหนดนโยบายหรือมาตรการในการนำผลการประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดของผู้บริหารหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการสนับสนุน กำกับดูแล และติดตามการประเมิน ITA ของหน่วยงาน รวมทั้ง การนำผลการประเมิน ITA ไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ และการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายผู้บริหารของหน่วยงาน

**ตารางที่ ๒๘** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๓

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| ๑. พัฒนาระบบงาน และการบริหารงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้ง พัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้ เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน การเปิดเผยข้อมูลการป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพ ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ของหน่วยงาน | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>หน่วยงานของรัฐทุกกระทรวง |
| ๒. พัฒนามาตรการ หลักเกณฑ์ ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ และการแต่งตั้งโยกย้ายผู้บริหารหน่วยงาน โดยการกำหนดให้นำผลการประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เพื่อให้เกิดการกำกับดูแลหน่วยงานให้สามารถยกระดับผลการประเมิน ITA ได้ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก** |
| • กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา | • กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |
| • กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทจังหวัด (ส่วนราชการส่วนภูมิภาคระดับจังหวัด) | • กระทรวงมหาดไทย |
| • กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทองค์การมหาชน | • สำนักงาน ก.พ.ร. |
| • กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทกรมหรือเทียบเท่า | • สำนักงาน ป.ป.ท. |
| • กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทหน่วยงานในสังกัดรัฐสภา องค์กรศาล องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ หน่วยงานของรัฐอื่น | • สำนักงาน ป.ป.ช. |
| • กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทรัฐวิสาหกิจ | • สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ |
| • กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทกองทุน | • กรมบัญชีกลาง |
| • กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | • ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ |
| ๓. ส่งเสริมให้มีการประเมิน ITA ในหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>• สำนักงาน ป.ป.ช.<br>• หน่วยงานของรัฐทุกกระทรวง |

**(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ** ประกอบด้วย การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการปฏิบัติงานให้สามารถตอบสนองการให้บริการต่อประชาชน และเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ให้ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้ง การสื่อสารประชาสัมพันธ์การรับรู้เกี่ยวกับการประเมิน ITA ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับชาวไทยและชาวต่างชาติ

**ตารางที่ ๒๙** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๑.๓

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| ๑. นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) รวมถึง สถิติคดีและข้อร้องเรียนการทุจริตของทุกหน่วยงาน มากำหนดแนวทางแก้ไข พัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน เพื่อยกระดับการประเมิน ITA | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>สำนักงานสถิติแห่งชาติ |
| ๒. ทุกหน่วยงานนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการปฏิบัติงานให้สามารถตอบสนองการให้บริการต่อประชาชน การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>หน่วยงานของรัฐทุกกระทรวง |
| ๓. ประชาสัมพันธ์การดำเนินการเกี่ยวกับการประเมิน ITA ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้ และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>• สำนักงาน ป.ป.ช.<br>• กรมประชาสัมพันธ์ |

**๒) เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง**

**๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง**

**๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง**

**(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ** ประกอบด้วย การจัดทำมาตรการ ข้อเสนอแนะ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีการบังคับใช้อย่างจริงจัง การจัดทำคู่มือเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต และการสนับสนุนให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต และทุกหน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริต การพัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแสการทุจริตเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก มีระบบปกปิดตัวตนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส รวมทั้ง ส่งเสริมและผลักดันให้นักการเมืองและพรรคการเมืองแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะ

**ตารางที่ ๓๐** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๒.๑ – ๒.๓

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| ๑. พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานที่ขอรับจัดสรรงบประมาณโครงการขนาดใหญ่ โดยคำนึงถึงการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบาย | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงบประมาณ<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>สำนักงาน ป.ป.ท. |
| ๒. จัดทำและพัฒนามาตรการ แนวทาง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตจากข้อมูลสถิติเรื่องกล่าวหาร้องเรียน การวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์การทุจริต และข่าวสารที่เผยแพร่ต่อสาธารณะที่มีความเสี่ยงต่อการกระทำทุจริต | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช. |
| ๓. จัดทำแนวทาง กลไก เพื่อเฝ้าระวังและลดความเสี่ยงต่อการทุจริต | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช. |
| ๔. พัฒนาช่องทางในการชี้ช่อง แจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริต เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก ตลอดจนการจัดทำระบบแจ้งผลการติดตามให้กับผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแสได้รับทราบ | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช. |

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| ๕. จัดทำคู่มือเพื่อขับเคลื่อนการป้องกัน แก้ไขปัญหา และลดความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ท. |
| ๖. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริต โดยเฉพาะในประเด็นที่หน่วยงานมีสถิติเรื่องกล่าวหาร้องเรียนเป็นจำนวนมาก รวมถึง มีความเสี่ยงต่อการทุจริตที่มีความเสียหายและผลกระทบสูง | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>• สำนักงาน ป.ป.ท.<br>• ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของทุกหน่วยงาน<br>• หน่วยงานของรัฐทุกกระทรวง |
| ๗. ส่งเสริมให้มีนักการเมืองต้นแบบ (Role Model) ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อเป็นต้นแบบในการผลักดันให้นักการเมืองและพรรคการเมืองแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะ และนำเจตจำนงไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>• สถาบันพระปกเกล้า<br>• สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร<br>• สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา |
| ๘. การพัฒนา ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้มีความชัดเจนและมีประสิทธิภาพ รวมทั้ง การกำหนดตำแหน่งของผู้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ครอบคลุมหน่วยงานที่มีสถิติคดีทุจริตและเรื่องกล่าวหาร้องเรียนการทุจริตเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะตำแหน่งที่มีความเสี่ยงต่อการใช้หน้าที่และอำนาจในทางทุจริต | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช. |
| ๙. พัฒนาและยกระดับการเชื่อมโยงและการแลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ระบบการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินทางอิเล็กทรอนิกส์ ระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบและร้องขอข้อมูลเกี่ยวกับธุรกรรมทางการเงิน สังหาริมทรัพย์ อสังหาริมทรัพย์ และกรรมสิทธิ์ต่าง ๆ | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>• ธนาคารแห่งประเทศไทย<br>• กรมที่ดิน<br>• กรมการขนส่งทางบก<br>• กรมการปกครอง<br>• กรมสรรพากร<br>• กรมพัฒนาธุรกิจการค้า<br>• สำนักงานประกันสังคม<br>• ธนาคารพาณิชย์<br>• บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด |
| ๑๐. การเสริมสร้างองค์ความรู้ พัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ให้มีความรู้ ความสามารถที่หลากหลายและสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช. |

**(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ** ประกอบด้วย การขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของทุกหน่วยงาน การพัฒนานวัตกรรมหรือมาตรการเพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริต การพัฒนากระบวนงานให้มีความโปร่งใส ลดการใช้ดุลพินิจ การสร้างระบบเฝ้าระวังการทุจริตในองค์กร ประสานความร่วมมือและบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อลดคดีทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้ง การยกระดับและการกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

**ตารางที่ ๓๑** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๒.๑ – ๒.๓

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| ๑. ขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ โดยมีแผนการขับเคลื่อนและกลไกกำกับติดตามที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>• สำนักงาน ป.ป.ช.<br>• สำนักงาน ป.ป.ท.<br>• ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของทุกหน่วยงาน<br>• หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายตามคณะรัฐมนตรี |
| ๒. พัฒนานวัตกรรม หรือมาตรการเพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริต | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>• หน่วยงานของรัฐทุกกระทรวง<br>• ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของทุกหน่วยงาน |
| ๓. อำนวยความสะดวกในการชี้ช่อง แจ้งเบาะแส โดยมีระบบปกปิดตัวตนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความปลอดภัยให้กับผู้ร้องเรียน | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช. |
| ๔. จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อเพิ่มความโปร่งใส ลดการใช้ดุลพินิจ และอำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่ประชาชน รวมทั้ง การผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมุ่งสู่การเป็นรัฐบาลเปิด (Open Government) | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ก.พ.ร. |
| ๕. พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลภายในหน่วยงานและข้อมูลที่จะเผยแพร่ต่อสาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>หน่วยงานของรัฐทุกกระทรวง |
| ๖. การกำหนดให้หน่วยงานที่มีอำนาจพิจารณาอนุญาตเรื่องอื่น ๆ อาทิ การรับรอง การแจ้ง การขอเอกสารทางราชการ และการขอรับเงินหรือสิทธิประโยชน์จากภาครัฐ จะต้องพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการรับคำขอและแจ้งความคืบหน้าในการพิจารณาอนุญาตให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา และมีช่องทางการรับคำขอด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นช่องทางหลัก โดยพิจารณาอนุญาตและออกใบอนุญาตผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ในทุกขั้นตอนในบริการสาธารณะที่สำคัญ เช่น ภาษี นำเข้า - ส่งออก ที่ดิน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>• กระทรวงมหาดไทย<br>• กรมที่ดิน<br>• กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้า ส่งออก การสาธารณูปโภค การชำระภาษี การทำสัญญาและออกใบอนุญาตต่าง ๆ |

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| ๗. ส่งเสริมสนับสนุนให้แนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทย และภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และเฝ้าระวังโครงการที่มีมูลค่าสูง ตามหลักการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP) และการสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST) รวมทั้ง การนำแนวทางการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) ตามโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ สำหรับหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างหรือการร่วมลงทุนภายใต้กฎหมายอื่น นอกเหนือจากพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไปกำหนดใช้โดยอนุโลมตามที่คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐเสนอ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ และแนวทางปฏิบัติสำหรับการนำข้อตกลงคุณธรรมมาใช้กับโครงการที่ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยอนุโลมตามที่คณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนเสนอ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>• กรมบัญชีกลาง<br>• สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ<br>• กรมธนารักษ์<br>• สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก<br>• กระทรวงมหาดไทย<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>• หน่วยงานทุกภาคส่วน (ภาครัฐ/ภาคเอกชน/ภาคประชาสังคม/ภาคประชาชน) |
| ๘. ยกระดับ และกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>• สถาบันพระปกเกล้า<br>• สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร<br>• สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา |

**(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ** ประกอบด้วย การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการข้อเสนอแนะต่าง ๆ การตรวจสอบข้อเท็จจริงจากการชี้ช่องแจ้งเบาะแส การประเมินสถานการณ์และสถิติข้อมูลคดีการทุจริต รวมทั้ง การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางราชการทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อให้ประชาชน นักธุรกิจและนักลงทุนต่างชาติสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ โดยเฉพาะในหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจในการบริการประชาชน

**ตารางที่ ๓๒** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๒.๑ – ๒.๓

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| ๑. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต ตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>• สำนักงาน ป.ป.ช.<br>• สำนักงาน ป.ป.ท.<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ |

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| ๑) ประเด็นนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต<br>• แหล่งข้อมูล Bertelsmann Foundation Transformation Index (BF(TI))<br>• แหล่งข้อมูล Economist Intelligence Unit Country Risk Service (EIU)<br>• แหล่งข้อมูล Global Insights Business Conditions and Risk Indicators (GI)<br>• แหล่งข้อมูล Political and Economic Risk Consultancy (PERC)<br>• แหล่งข้อมูล The PRS Group International Country Risk Guide (ICRG) (PRS)<br>• แหล่งข้อมูล World Justice Project Rule of Law Index (WJP)<br>• แหล่งข้อมูล Varities of Democracy Project (VDEM)<br>๒) ประเด็นเกี่ยวกับสินบน<br>๓) ประเด็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์<br>๔) ประเด็นการตรวจสอบและการลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐ<br>๕) ประเด็นความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ในระบบงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ | • สำนักงาน ป.ป.ท.<br>• สำนักงบประมาณ<br>• กรมบัญชีกลาง<br>• สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน<br>• กรมการค้าต่างประเทศ<br>• สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ<br>• หอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย<br>• กระทรวงยุติธรรม<br>• สถาบันพระปกเกล้า<br>• สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง<br>• สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร<br>• สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา<br>• สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา<br>• สำนักงาน ก.พ.ร.<br>• กระทรวงพาณิชย์<br>• กระทรวงอุตสาหกรรม<br>• สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน<br>• สำนักงาน ป.ป.ช.<br>• สำนักงาน ก.พ.<br>• องค์กรกลางด้านการบริหารงานบุคคลของข้าราชการประเภทต่าง ๆ<br>• กรมประชาสัมพันธ์<br>• กระทรวงยุติธรรม<br>• กระทรวงการคลัง<br>• สำนักงบประมาณ |
| ๒. ติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการดำเนินงานตามมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามมาตรการ และข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ |

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| ๓. ติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ท. |
| ๔. การตรวจสอบข้อเท็จจริงจากการชี้ช่องแจ้งเบาะแส และการประเมินผลสถานการณ์ และสถิติข้อมูลคดีการทุจริต | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>• สำนักงาน ป.ป.ช.<br>• หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง |
| ๕. กำกับ ติดตามให้หน่วยงานของรัฐทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ก.พ.ร.<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>สำนักงาน ป.ป.ท. |
| ๖. กำกับ ติดตาม ให้ทุกหน่วยงานภาครัฐดำเนินการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและให้สิทธิประชาชนในการตรวจสอบการทำงานของรัฐเพื่อลดโอกาสทุจริต ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>• สำนักงาน ป.ป.ท.<br>• ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของทุกหน่วยงาน |
| ๗. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชนและนักธุรกิจทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คู่มือสำหรับประชาชน ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนบทลงโทษตามกฎหมายกรณีการให้หรือเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้า ส่งออก การสาธารณูปโภค การชำระภาษี การทำสัญญาและออกใบอนุญาตต่าง ๆ<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>• กรมประชาสัมพันธ์<br>• สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) |
| ๘. สำรวจการรับรู้หรือทัศนคติในมุมมองของประชาชนเกี่ยวกับประเด็นปัญหาการทุจริต รวมถึงปัญหาการทุจริตในการดำเนินธุรกิจภาคเอกชน เพื่อเสนอต่อรัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหา | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>• สำนักงาน ป.ป.ช.<br>• สำนักงาน ป.ป.ท.<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยที่กำกับดูแลหรือที่เกี่ยวข้องกับภาคธุรกิจเอกชน |
| ๙. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินการขับเคลื่อนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ไปยังประชาชน ผู้ประกอบการ และกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>กรมประชาสัมพันธ์ |

**๓) เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ**

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด**

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด**

**(๑) โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ** ประกอบด้วย การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในกระบวนการดำเนินคดีทุจริต กำหนดมาตรฐานกลางและจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต รวมทั้ง การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการปราบปรามการทุจริต

**ตารางที่ ๓๓** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมต้นน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๓.๑ – ๓.๒

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| ๑. เพิ่มประสิทธิภาพหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตในการบริหารจัดการงานคดีทุจริตให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ โดยการจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต การกำหนดมาตรฐานกลางในกระบวนการดำเนินคดีทุจริต อาทิ กำหนดประเภท ขนาด และระยะเวลาในการดำเนินงาน | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>• สำนักงาน ป.ป.ท.<br>• สำนักงาน ปปง.<br>• สำนักงานตำรวจแห่งชาติ<br>• กรมสอบสวนคดีพิเศษ |
| ๒. พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>• สำนักงาน ป.ป.ท.<br>• สำนักงาน ปปง.<br>• สำนักงานตำรวจแห่งชาติ<br>• กรมสอบสวนคดีพิเศษ<br>• สำนักงานอัยการสูงสุด<br>• สำนักงานศาลยุติธรรม<br>• สำนักงานกิจการยุติธรรม<br>• สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน<br>• สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน<br>• สำนักงาน กกต.<br>• กรมราชทัณฑ์ |
| ๓. ปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>• สำนักงาน ป.ป.ท.<br>• สำนักงาน ปปง.<br>• สำนักงานตำรวจแห่งชาติ<br>• กรมสอบสวนคดีพิเศษ<br>• สำนักงานอัยการสูงสุด<br>• สำนักงานศาลยุติธรรม<br>• สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา |

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| ๔. พัฒนาศักยภาพ สมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้มีความรู้ ทักษะ ขีดความสามารถ ที่เป็นมาตรฐานสากล และเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>• สำนักงาน ป.ป.ท.<br>• สำนักงาน ปปง.<br>• สำนักงานตำรวจแห่งชาติ<br>• กรมสอบสวนคดีพิเศษ<br>• สำนักงานอัยการสูงสุด |

**(๒) โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ** ประกอบด้วย การดำเนินคดีให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด โดยการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พัฒนากลไกการกำกับติดตามการบริหารการดำเนินคดีทุจริตทั้งระบบ การประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในกระบวนการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวน

**ตารางที่ ๓๔** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๓.๑ – ๓.๒

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| ๑. บูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การบูรณาการข้อมูลด้านการปราบปรามการทุจริต | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>• สำนักงาน ป.ป.ท.<br>• สำนักงาน ปปง.<br>• สำนักงานตำรวจแห่งชาติ<br>• กรมสอบสวนคดีพิเศษ<br>• สำนักงานอัยการสูงสุด<br>• สำนักงานศาลยุติธรรม<br>• สำนักงานกิจการยุติธรรม<br>• สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน<br>• สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน<br>• สำนักงาน กกต.<br>• กรมราชทัณฑ์ |
| ๒. พัฒนากลไกการกำกับติดตามการบริหารการดำเนินคดีทุจริตทั้งระบบ อาทิ กลไกคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการบริหารคดี กลไกศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>• สำนักงาน ป.ป.ท.<br>• สำนักงาน ปปง.<br>• สำนักงานตำรวจแห่งชาติ<br>• กรมสอบสวนคดีพิเศษ<br>• สำนักงานอัยการสูงสุด<br>• สำนักงานศาลยุติธรรม |

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| ๓. ประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วยในกระบวนการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวน | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>• สำนักงาน ป.ป.ท.<br>• สำนักงาน ปปง.<br>• สำนักงานตำรวจแห่งชาติ<br>• กรมสอบสวนคดีพิเศษ<br>• สำนักงานอัยการสูงสุด<br>• สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน<br>• สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน<br>• สำนักงาน กกต. |
| ๔. เร่งรัดการดำเนินคดีทุจริตที่ส่งผลกระทบต่อส่วนรวมสูง และคดีทุจริตที่สังคมให้ความสนใจ | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช.<br>**หน่วยงานร่วมดำเนินการ**<br>• สำนักงาน ป.ป.ท.<br>• สำนักงาน ปปง.<br>• สำนักงานตำรวจแห่งชาติ<br>• กรมสอบสวนคดีพิเศษ<br>• สำนักงานอัยการสูงสุด<br>• สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน<br>• สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน<br>• สำนักงาน กกต. |

**(๓) โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ** ประกอบด้วย การติดตามประเมินผลการบริหารงานคดี และการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินคดีทุจริต ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ

**ตารางที่ ๓๕** ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำ ของตัวชี้วัดที่ ๓.๑ – ๓.๒

| ลักษณะสำคัญของงาน | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|---|
| ๑. ติดตามประเมินผลการบริหารงานคดี โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินคดีให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>สำนักงาน ป.ป.ช. |
| ๒. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินคดีทุจริต ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ | **หน่วยงานรับผิดชอบหลัก**<br>• สำนักงาน ป.ป.ช.<br>• กรมประชาสัมพันธ์ |

## ๔.๕ งบประมาณขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นแผนการดำเนินงานที่ได้กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด กรอบแนวทางในการดำเนินโครงการ กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ซึ่งจำเป็นต้องมีงบประมาณมาสนับสนุน โดยงบประมาณหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการด้านฯ ได้แก่ งบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ งบประมาณภายใต้กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.) รวมทั้งงบดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน

### ๔.๕.๑ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นการดำเนินการที่สำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ในการสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบอย่างเข้มแข็งทั่วทั้งสังคมไทย เพื่อให้เป็นประเทศที่มีมาตรฐานความโปร่งใสเทียบเท่าระดับสากล ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการได้ให้ความสำคัญกับการบูรณาการเพื่อดำเนินโครงการสำคัญที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและเป็นการบูรณาการอย่างแท้จริง โดยมีการบูรณาการภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำและปลายน้ำ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดร่วมกัน และมีเจ้าภาพในการกำกับดูแลการดำเนินงานที่ชัดเจน สามารถนำไปสู่การลดเวลา ลดความซ้ำซ้อน ลดค่าใช้จ่ายและมีผลสัมฤทธิ์สูง ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการกำหนดยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยให้ความสำคัญในการจัดทำงบประมาณลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ และมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพหลักแผนงานบูรณาการด้านป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เริ่มต้นมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีกรอบการดำเนินงานที่มุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบและยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนดังกล่าว แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้กำหนดแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อให้หน่วยงานจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

### ๔.๕.๒ กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.)

กองทุน ป.ป.ช. จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นปีแรก และในการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช ได้ออกประกาศคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงานและการจัดการกองทุน ป.ป.ช. และการใช้จ่ายเงินกองทุน ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยเปิดให้ผู้ขอรับการสนับสนุนเสนอโครงการ หรือกิจกรรม เพื่อขอรับการสนับสนุน พร้อมทั้งรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรมตามวิธีการที่คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. กำหนด เพื่อรองรับการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ป.ป.ช. ดังนี้

**วัตถุประสงค์ที่ ๑** สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐและสนับสนุนภาคเอกชนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต

**วัตถุประสงค์ที่ ๒** ค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือและค่าทดแทน ตามมาตรา ๑๓๑ และเงินรางวัลตามมาตรา ๑๓๗

**วัตถุประสงค์ที่ ๓** ค่าใช้จ่ายในการคุ้มครองการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ หัวหน้าพนักงานไต่สวน พนักงานไต่สวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๔๑

**วัตถุประสงค์ที่ ๔** ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ทั้งนี้ คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้มุ่งเน้นการดำเนินงานที่ให้เกิดผลลัพธ์เพื่อตอบสนองต่อแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

### ๔.๕.๓ ประมาณการวงเงินงบประมาณในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

๑) ประมาณการวงเงินงบประมาณรวมทั้งหมด **๓,๗๔๘.๗๐๔๑ ล้านบาท**

๒) ประมาณการวงเงินงบประมาณตามเป้าหมาย และปีงบประมาณ

**ตารางที่ ๓๖** ประมาณการวงเงินงบประมาณ จำแนกตามเป้าหมาย และปีงบประมาณ

| เป้าหมาย | ประมาณการวงเงินงบประมาณ (ล้านบาท) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | ปี ๒๕๖๖ | ปี ๒๕๖๗ | ปี ๒๕๖๘ | ปี ๒๕๖๙ | ปี ๒๕๗๐ | รวม |
| **เป้าหมายที่ ๑** : ประชาชนมีวัฒนธรรม และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต | ๑,๔๑๐.๖๐๘๙ | ๕๔๘.๒๐๐๐ | ๓๒๔.๔๐๐๐ | ๒๕๗.๔๐๐๐ | ๒๑๑.๔๐๐๐ | ๒,๗๕๒.๐๐๘๙ |
| **เป้าหมายที่ ๒** : คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง | ๑๑๖.๖๔๔๖ | ๒๕๙.๓๐๐๐ | ๑๔๒.๓๐๐๐ | ๙๑.๓๐๐๐ | ๗๕.๓๐๐๐ | ๖๘๔.๘๔๔๖ |
| **เป้าหมายที่ ๓** : การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ | ๘๔.๐๕๐๖ | ๖๑.๒๐๐๐ | ๕๖.๒๐๐๐ | ๕๕.๒๐๐๐ | ๕๕.๒๐๐๐ | ๓๑๑.๘๕๐๖ |
| **รวม** | **๑,๖๑๑.๓๐๔๑** | **๘๖๘.๗๐๐๐** | **๕๒๒.๙๐๐๐** | **๔๐๓.๙๐๐๐** | **๓๔๑.๙๐๐๐** | **๓,๗๔๘.๗๐๔๑** |

## ๔.๖ รายละเอียดโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

**ตารางที่ ๓๗** โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จำแนกตามเป้าหมาย และปีงบประมาณ

| เป้าหมาย | จำนวนโครงการ | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | ปี ๒๕๖๖ | ปี ๒๕๖๗ | ปี ๒๕๖๘ | ปี ๒๕๖๙ | ปี ๒๕๗๐ | รวม |
| **เป้าหมายที่ ๑** : ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต | ๑๐๓ | ๖๐ | ๕๖ | ๕๖ | ๕๖ | **๓๓๑** |
| **เป้าหมายที่ ๒** : คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง | ๓๘ | ๓๑ | ๓๑ | ๓๑ | ๓๑ | **๑๖๒** |
| **เป้าหมายที่ ๓** : การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ | ๔๘ | ๑๖ | ๑๖ | ๑๖ | ๑๖ | **๑๑๒** |
| **รวม** | **๑๘๙** | **๑๐๗** | **๑๐๓** | **๑๐๓** | **๑๐๓** | **๖๐๕** |

รายละเอียดโครงการ ตามตารางโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐

**ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)**
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐**
**จำนวน ๖๐๕ โครงการ งบประมาณ ๓,๗๔๘.๗๐๔๑ ล้านบาท**

แผนภาพที่ ๗

| แผนย่อย | แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ | | แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต |
|---|---|---|---|
| เป้าหมาย แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ | **เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**<br>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๘<br>ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๘<br>ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป) | **เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวม<br>ค่าเป้าหมาย คดีทุจริตในภาพรวมลดลง ร้อยละ ๕๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงาน<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)<br>ค่าเป้าหมาย ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๕๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต<br>ค่าเป้าหมาย ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๕๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง<br>ค่าเป้าหมาย คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๕๐ | **เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ**<br>ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง |
| แนวทางการดำเนินงาน | **แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**<br>การจัดทำหลักสูตร เครื่องมือ คู่มือเกี่ยวกับการสร้างความตระหนักในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม การพัฒนาหลักสูตรให้เท่าทันกับสถานการณ์การทุจริต การขับเคลื่อนหลักสูตรให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย<br>การสร้างนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มีองค์ความรู้ มีส่วนร่วมในการเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริต<br>การพัฒนาเครื่องมือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการประเมิน ITA การส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ให้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด | **แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ**<br>การจัดทำมาตรการ ข้อเสนอแนะ คู่มือหรือแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อป้องกันแก้ไขปัญหา และลดความเสี่ยงต่อการเกิดการทุจริต และขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม<br>การสร้างระบบเฝ้าระวังการทุจริต การพัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแส<br>การพัฒนาและยกระดับจริยธรรมทางการเมืองของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง | **แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต**<br>การเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินคดีทุจริตให้มีความรวดเร็ว เป็นธรรม<br>การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริต การพัฒนาฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน การพัฒนาศักยภาพ สมรรถนะ และองค์ความรู้เชิงสหวิทยาของเจ้าหน้าที่ |
| โครงการ | **จำนวน ๓๓๑ โครงการ** | **จำนวน ๑๖๒ โครงการ** | **จำนวน ๑๑๒ โครงการ** |
| งบประมาณ | **๒,๗๕๒.๐๐๘๙ ล้านบาท** | **๖๘๔.๘๔๔๖ ล้านบาท** | **๓๑๑.๘๕๐๖ ล้านบาท** |

**ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)**
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**
**จำนวน ๑๘๙ โครงการ งบประมาณ ๑,๖๑๑.๓๐๔๑ ล้านบาท**

แผนภาพที่ ๘

| | | |
|---|---|---|
| **แผนย่อย** | **แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ** | **แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต** |
| **เป้าหมาย แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ** | **เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**<br>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป) | **เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวม<br>ค่าเป้าหมาย คดีทุจริตในภาพรวมลดลง ร้อยละ ๑๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงาน<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)<br>ค่าเป้าหมาย ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๑๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต<br>ค่าเป้าหมาย ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๑๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง<br>ค่าเป้าหมาย คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๒๕ | **เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ**<br>ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง |
| **แนวทางการดำเนินงาน** | **แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**<br>การจัดทำหลักสูตร เครื่องมือ คู่มือเกี่ยวกับการสร้างความตระหนักในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม การพัฒนาหลักสูตรให้เท่าทันกับสถานการณ์การทุจริต การขับเคลื่อนหลักสูตรให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย<br>การสร้างนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มีองค์ความรู้ มีส่วนร่วมในการเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริต<br>การพัฒนาเครื่องมือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการประเมิน ITA การส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ให้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด | **แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ**<br>การจัดทำมาตรการ ข้อเสนอแนะ คู่มือหรือแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อป้องกันแก้ไขปัญหา และลดความเสี่ยงต่อการเกิดการทุจริต และขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม<br>การสร้างระบบเฝ้าระวังการทุจริต การพัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแส<br>การพัฒนาและยกระดับจริยธรรมทางการเมืองของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง | **แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต**<br>การเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินคดีทุจริตให้มีความรวดเร็ว เป็นธรรม<br>การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริต การพัฒนาฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน การพัฒนาศักยภาพ สมรรถนะ และองค์ความรู้เชิงสหวิทยาของเจ้าหน้าที่ |
| **โครงการ** | **จำนวน ๑๐๓ โครงการ** | **จำนวน ๓๘ โครงการ** | **จำนวน ๔๘ โครงการ** |
| **งบประมาณ** | **๑,๔๑๐.๖๐๘๙ ล้านบาท** | **๑๑๖.๖๔๔๖ ล้านบาท** | **๘๔.๐๕๐๖ ล้านบาท** |

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

**ตารางที่ ๓๘**

## แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์ สุจริต ร้อยละ ๘๐**

### ต้นน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๔** | **๓๓.๒๓๓๑** | **ล้านบาท** |
| โครงการพัฒนา "หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)" | ๑.๙๓๓๕ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ต้านทุจริตศึกษา | ๕.๘๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการพัฒนาระบบนวัตกรรมการเรียนรู้ต้านทุจริตศึกษา ระยะ ๒ (Anti-Corruption Education Platfrom Phase ๒) | ๙.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ | ๑๖.๔๙๙๖ | สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ |

### กลางน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๑๙** | **๔๕๓.๓๐๓๓** | **ล้านบาท** |
| โครงการเยาวชนไทย "ไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ" | ๕.๔๑๔๙ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการสร้างและพัฒนาวิทยากรตัวคูณตามหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๑.๒๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | ๒๗๒.๓๗๒๕ | สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา | ๒๘.๐๐๐๐ | สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา |
| โครงการพัฒนาลูกเสือช่อสะอาดต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๔๐.๓๓๓๔ | สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา |
| โครงการพัฒนาเครื่องมือขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาและองค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยเชิงพื้นที่อย่างสร้างสรรค์ต่อการกำหนดนโยบายและแผนสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการศึกษาจากฐานภูมิปัญญาของชาติ | ๖.๗๒๖๑ | สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา |

### ปลายน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๒** | **๖.๐๐๑๑** | **ล้านบาท** |
| โครงการกำกับติดตามและประเมินผลการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้และสร้างเครื่องมือประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชน | ๑.๐๐๑๑ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงานสถิติแห่งชาติ |

| ต้นน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| โครงการพัฒนากลไกภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริตในการเสนอแนะคุณลักษณะพลเมืองที่เข้มแข็งต่อการกำหนดนโยบายและมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ | ๔.๓๒๙๖ | สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา |
| โครงการเสริมสร้างค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตที่สอดคล้องตามเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ | ๑๔.๔๗๗๘ | สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา |
| โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม | ๑.๕๐๐๐ | มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต |
| โครงการสร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต | ๑๐.๕๖๖๐ | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี |
| โครงการสร้างวัฒนธรรมสุจริตสำหรับเยาวชนไทย | ๒.๐๐๐๐ | มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา |
| โครงการส่งเสริมวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต | ๑.๒๖๕๑ | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| โครงการการปลูกฝังจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบให้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยนครพนม | ๙.๓๗๑๖ | มหาวิทยาลัยนครพนม |
| โครงการการถ่ายทอดนวัตกรรมเกี่ยวเนื่องจากงานวิจัยมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันในมหาวิทยาลัยของรัฐ ให้กับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | ๒๒.๙๗๓๖ | มหาวิทยาลัยนครพนม |
| โครงการการเสริมสร้างระบอบประชาธิปไตยในการปลูกฝังจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แก่นักเรียนระดับประถมศึกษา | ๔.๖๗๗๑ | มหาวิทยาลัยนครพนม |
| โครงการอบรมให้ความรู้และพัฒนาทักษะการใช้กฎหมายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันให้กับเยาวชนไทยยุคศตวรรษที่ ๒๑ ในสถานศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | ๒๔.๘๗๓๖ | มหาวิทยาลัยนครพนม |

| ปลายน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

**ต้นน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ |
|---|---|

**กลางน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| โครงการมหาวิทยาลัยสีขาว | ๐.๓๕๐๐ | มหาวิทยาลัยนครพนม |
| โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้หลักสูตรระยะสั้น "ส่งเสริมคุณธรรมด้วยจิตพอเพียง เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันป้องกันการทุจริต" | ๐.๕๐๐๐ | มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย |
| โครงการถวายความรู้พระวิทยากรต้นแบบการขับเคลื่อนหลักธรรมคำสอนในพระพุทธศาสนากับหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) | ๒.๓๗๒๐ | สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ |

**ปลายน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ |
|---|---|

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

## แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๐**

### ต้นน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๒** | **๑๗.๓๙๔๖** | **ล้านบาท** |
| โครงการกระบวนการมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางจิตใจต้านทุจริตของประชาชน ด้วยกลไกทางศาสนา | ๑๖.๓๙๔๖ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ |
| โครงการพัฒนา Mobile Application | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสารองค์กร |

### กลางน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๓๙** | **๓๘๐.๔๑๓๗** | **ล้านบาท** |
| โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต | ๖๒.๑๗๔๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ |
| โครงการองค์กร STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต | ๓.๗๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ |
| โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการแจ้งเบาะแส | ๒.๗๕๕๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ |
| โครงการวันสถาปนาสำนักงาน ป.ป.ช. | ๒.๐๑๒๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสารองค์กร |
| การผลิตและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สำนักงาน ป.ป.ช. | ๔.๘๓๑๑ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสารองค์กร |
| โครงการรณรงค์สร้างกระแสต่อต้านการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. | ๘.๘๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสารองค์กร |

### ปลายน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๓** | **๑๔.๔๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| ประมวลผลสถานการณ์การทุจริตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media Monitoring) | ๘.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสารองค์กร |
| โครงการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๑.๔๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ |
| โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงานสถิติแห่งชาติ |

| ต้นน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| การรณรงค์เสริมสร้างจิตสำนึกต่อต้านการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest) และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับระบบอุปถัมภ์ (Patronage system) | ๘.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสารองค์กร |
| สื่อมวลชนสัมพันธ์สำนักงาน ป.ป.ช. | ๑.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสารองค์กร |
| ประกวดบทความวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๐.๒๓๕๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ |
| โครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๕.๖๖๔๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |
| โครงการสร้างการรับรู้และความตระหนักในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงานภาครัฐ | ๔.๕๐๐๐ | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ |
| โครงการป้องกันและต่อต้านการทุจริตโดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรชุมชน | ๑๖๙.๑๔๙๗ | สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) |
| โครงการขับเคลื่อนด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของกระทรวงคมนาคม | ๒.๖๑๗๕ | สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม |
| โครงการยกระดับธรรมาภิบาลภาคประชาสังคมในระดับการปกครองท้องที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๒๒.๔๐๐๐ | กรมการปกครอง |
| โครงการสนับสนุนและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการต่อต้านการทุจริต "ดวงตาแรงงาน" | ๑.๘๗๒๑ | สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน |

| ปลายน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| ต้นน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๐.๙๑๒๘ | กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน |
| โครงการเครือข่าย กสร. ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๐.๓๘๖๔ | กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน |
| โครงการส่งเสริมเครือข่ายทางสังคมต่อต้านการทุจริตด้วยมิติทางวัฒนธรรมและมิติด้านสังคม | ๑๐.๐๒๗๘ | ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) |
| โครงการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ |
| โครงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ | ๑.๕๐๐๐๐ | มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ |
| โครงการเสริมสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมสุจริต | ๐.๗๐๖๙ | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา |
| โครงการส่งเสริมวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต | ๒.๘๐๓๘ | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| โครงการมหาวิทยาลัยสีขาว | ๐.๑๕๐๐ | มหาวิทยาลัยนครพนม |
| โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๑.๐๘๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ | ๐.๒๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการเสริมสร้างความรู้และพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ | ๐.๑๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการขับเคลื่อนระบบเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |

| ปลายน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| ต้นน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| โครงการเครือข่าย ป.ป.ท. เฝ้าระวังการทุจริต "PACC Connect" | ๑๔.๖๓๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการสร้างภูมิคุ้มกัน "คนไทยไร้ทุจริต" | ๙.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคมในการป้องกันการทุจริต | ๒๒.๑๒๔๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพและพัฒนานวัตกรรมการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ | ๔.๒๕๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการส่งเสริมองค์ความรู้เพื่อยกระดับการประเมิน ITA และการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy | ๐.๒๕๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการส่งเสริมการรวมตัวเพื่อต่อต้านการทุจริต | ๐.๓๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการ ป.ป.ท. เขต ๒ สัญจร เพื่อรณรงค์สร้างความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตและสร้างพื้นที่ธรรมาภิบาลต้นฉบับ | ๐.๔๖๕๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการส่งเสริมและขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในหน่วยงานสังกัดราชการส่วนท้องถิ่น | ๐.๑๗๕๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการปลูกจิตสำนึกและสร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตระดับชุมชน | ๐.๒๗๓๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการเครือข่ายพระสังฆาธิการโปร่งใสร่วมใจเฝ้าระวังภัยกลโกง | ๑.๓๙๕๖ | สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ |
| โครงการผสานพลังมุ่งสู่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๐.๕๙๓๐ | สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร |
| โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลเพื่อต่อต้านการทุจริต | ๒.๓๘๐๐ | สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน |

| ปลายน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

### แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)**

**ต้นน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๔** | **๔๗.๓๒๗๑** | **ล้านบาท** |
| การพัฒนา Platform ITAGC System | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| โครงการจัดจ้างบุคลากรสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๓๗.๘๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| โครงการจัดจ้างบุคลากรสนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมและของหน่วยงานภาคเอกชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๓.๗๘๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๐.๗๔๗๑ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |

**กลางน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๒๙** | **๔๕๗.๕๔๖๐** | **ล้านบาท** |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๑๑.๔๐๗๕ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๑.๘๖๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๓.๗๗๑๔ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้า คู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment of Government Contractors : ITAGC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๕.๗๕๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |

**ปลายน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๑** | **๐.๙๙๐๐** | **ล้านบาท** |
| โครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards) | ๐.๙๙๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |

| ต้นน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๓.๑๐๐๕ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลหน่วยงานภาครัฐ | ๑.๘๘๒๓ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| โครงการพัฒนาและส่งเสริมบรรษัทภิบาลคู่สัญญาหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๒.๖๕๔๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๔.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| โครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการน้ำสุจริต โปร่งใส และยกระดับ ITA | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ |
| โครงการการเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ กอ.รมน. | ๐.๖๕๑๑ | กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร |
| โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการการดำเนินงานขององค์กรด้วยระบบธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๑.๕๐๐๐ | องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) |

| ปลายน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| ต้นน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๐.๒๙๙๔ | สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| โครงการพัฒนาจิตสำนึกและความเข้มแข็งของกลไกต่อต้านการทุจริตกระทรวงพาณิชย์ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ |
| โครงการสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสให้แก่บุคลากรของกระทรวงมหาดไทย | ๓๔.๕๘๕๓ | สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| โครงการส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตในการปฏิบัติงานของกรมการปกครอง | ๘.๙๘๒๒ | กรมการปกครอง |
| โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ กรมที่ดิน | ๐.๒๐๐๐ | กรมที่ดิน |
| โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ | ๓.๐๐๐๐ | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| โครงการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนธรรมาภิบาล | ๑๒๔.๐๐๐๐ | กรมการพัฒนาชุมชน |
| โครงการพัฒนาระบบบริหารเพื่อต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรม | ๑.๔๒๓๗ | สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม |
| กระทรวงแรงงานร่วมขับเคลื่อนประเทศไทยให้ใสสะอาดปราศจากการทุจริต (Zero Tolerace & Clean Thailand) | ๐.๓๗๘๒ | สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน |
| พัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกระทรวงแรงงานเพื่อยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต | ๐.๒๒๒๙ | สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน |
| โครงการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน | ๐.๑๐๐๐ | มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง |

| ปลายน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| ต้นน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| โครงการคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ | ๑.๐๐๐๐ | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี |
| โครงการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ | ๑.๗๐๐๔ | สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ |
| โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | ๒๒๘.๐๔๗๕ | สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| โครงการกระทรวงสาธารณสุขใสสะอาด ร่วมต้านทุจริต (MOPH Together Against Corruption) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๒.๐๑๔๖ | สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข |
| โครงการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๗.๒๙๐๐ | สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข |
| โครงการพัฒนานวัตกรรมการป้องกันการทุจริตเชิงระบบ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข |
| โครงการการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมความโปร่งใส | ๓.๒๒๕๐ | กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ |

| ปลายน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

### แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**

**แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ คดีทุจริตในภาพรวม ลดลงร้อยละ ๑๐**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ จำแนกเป็น**

**๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๑๐**

**๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๑๐**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๒๕**

**ต้นน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๑๒** | **๗๕.๑๙๐๑** | **ล้านบาท** |
| โครงการศึกษารูปแบบการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างประเภทงานก่อสร้างของหน่วยงานภาครัฐ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ |
| โครงการวิจัยเรื่องการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ | ๐.๒๔๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ |
| โครงการวิจัยเรื่องรูปแบบการทุจริตและปัจจัยที่ก่อให้เกิดการทุจริตในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ | ๐.๒๔๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ |

**กลางน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๑๘** | **๒๙.๖๒๕๙** | **ล้านบาท** |
| โครงการประเทศไทยกับกฎหมายเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมและต่อต้านการให้และรับสินบน กลุ่มธุรกิจเอกชน | ๐.๙๓๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| โครงการรวบรวม วิเคราะห์ ตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ | ๖.๗๔๘๘ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| โครงการบูรณาการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้กฎหมายด้านการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๐.๖๙๕๖ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |

**ปลายน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๘** | **๑๑.๘๒๘๖** | **ล้านบาท** |
| โครงการจ้างที่ปรึกษา "การสำรวจการรับรู้การทุจริตในประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖" | ๑.๘๗๕๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักเฝ้าระวังและประเมินสภาวการณ์ทุจริต |
| โครงการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ด้วยกลไกสหยุทธ์ (The STRONG Together against Corruption (TaC Team) to enhance Corruption Perceptions Index : CPI) | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม |
| โครงการยกระดับภาครัฐโปร่งใส ประเทศไทยไร้ทุจริตและประพฤติมิชอบ Public Sector Integration Combating against Corruption | ๐.๓๖๒๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม |

**ต้นน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| โครงการวิจัยเรื่องแนวทางพัฒนาการสื่อสารและประชาสัมพันธ์เพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ศึกษากรณีการจ่ายสินบนให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐของบรรษัทข้ามชาติและนักลงทุนที่ประกอบธุรกิจและลงทุนในประเทศไทย | ๐.๒๕๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ |
| โครงการวิจัยเรื่องการทุจริตและระดับความเสี่ยงต่อการกระทำการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ภาค ๔ | ๐.๒๓๕๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ |
| โครงการวิจัยเรื่องการรับสินบนของเจ้าหน้าที่ของรัฐ กรณีศึกษาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | ๐.๒๔๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ |
| โครงการพัฒนามาตรการและข้อเสนอแนะที่ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจในการให้บริการประชาชนและการพิจารณาอนุมัติอนุญาต | ๐.๔๑๙๑ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม |
| โครงการต้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์ เฉพาะกรณีพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG : Together Against Corruption - TAC) | ๕๗.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ |
| โครงการปักหมุดพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต | ๓.๐๖๓๒ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ |
| โครงการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนในการป้องกันการทุจริตเชิงรุก | ๐.๑๗๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการจัดตั้งศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ | ๓.๐๓๒๘ | สำนักงาน ป.ป.ท. |

**กลางน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| โครงการพัฒนาคุณภาพในการอำนวยความยุติธรรมเพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรม | ๐.๖๙๕๖ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| โครงการสืบสวนวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับเบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตที่เกี่ยวกับหน่วยงานราชการเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นศูนย์รับแจ้งความและบริการข้อมูลแก่ประชาชน | ๓.๔๐๘๐ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| โครงการประชาสัมพันธ์ศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการพัฒนาทักษะด้านการคุ้มครองพยานคดีทุจริตในภาครัฐ | ๐.๕๖๔๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพข้อมูลด้านการข่าวของสำนักงาน ป.ป.ท. | ๐.๔๗๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการประชุมเสวนาเชิงปฏิบัติการหน่วยงานต่อต้านการทุจริตและเครือข่ายต่อต้านการทุจริตในเขต ๗ | ๐.๕๓๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตในระดับพื้นที่นำร่องตำบลสีขาว | ๐.๒๗๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการในการป้องปรามเชิงรุกเพื่อขจัดปัญหาการทุจริตในภาครัฐ | ๐.๑๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |

**ปลายน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| โครงการประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ |
| โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. | ๐.๒๘๕๖ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ |
| โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๐.๕๑๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ |
| โครงการติดตามการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการผลักดันสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ | ๐.๗๙๖๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ |
| โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |

**ต้นน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| โครงการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ | ๙.๓๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |

**กลางน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| โครงการบูรณาการการป้องกันการทุจริตเชิงรุก สำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๘ | ๐.๑๒๘๒ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตระดับจังหวัด | ๐.๑๒๓๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาล และตรวจสอบ ติดตามเฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณหน่วยงานภาครัฐเชิงรุก | ๐.๕๓๖๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการเสริมสร้างศักยภาพกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ | ๐.๐๕๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการตรวจติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ | ๐.๑๑๑๒ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการขับเคลื่อนงานด้านป้องกันเชิงรุก | ๙.๑๒๗๒ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตแบบบูรณาการ | ๔.๖๓๘๓ | สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข |

**ปลายน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ |
|---|---|

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

### แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

**เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ**

**แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต**

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด**
**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐**

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด**
**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๖ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง**

| ต้นน้ำ | | | กลางน้ำ | | | ปลายน้ำ | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | | โครงการ | งบประมาณ | | โครงการ | งบประมาณ | |
| **๐** | **๐** | **ล้านบาท** | **๔๘** | **๘๔.๐๕๐๖** | **ล้านบาท** | **๐** | **๐** | **ล้านบาท** |
| | | | โครงการสัมมนาระดมความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาระบบการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน | ๐.๑๗๓๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน | | | |
| | | | โครงการสัมนาความร่วมมือระหว่างสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ช. | ๐.๔๐๔๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน | | | |
| | | | โครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับเปลี่ยนการทำงานไปสู่สำนักงาน ป.ป.ช. ๔.๐ (NACC Next Step ๔.๐) ให้แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. | ๑.๐๗๓๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ | | | |
| | | | โครงการสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านปราบปรามการทุจริต | ๐.๔๖๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญาธรรมศักดิ์ | | | |
| | | | โครงการจัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม/ประชุม/สัมมนากับหน่วยงานภายนอก ทั้งในประเทศและต่างประเทศ | ๒.๑๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญาธรรมศักดิ์ | | | |

| ต้นน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| นักบริหาร ป.ป.ช. ระดับสูง (นบปส.อำนวยการ) | ๔.๙๒๕๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ |
| โครงการอบรมหลักสูตรนักบริหาร ป.ป.ช. ระดับกลาง (นบก.) รุ่นที่ ๗ | ๑.๔๐๙๓ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ |
| โครงการพัฒนานักบริหารการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รุ่นที่ ๑ (นบป.) | ๓.๒๓๑๒ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ |
| โครงการเสริมสร้างศักยภาพผู้นำการป้องกันและปราบปรามการทุจริต | ๔.๗๘๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ |
| โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ | ๐.๘๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ |
| โครงการสัมมนาว่าด้วยการพัฒนาบุคลากรด้านการติดตามทรัพย์สินคืนในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง (Seminar to Enhance Capacity of Asset Recovery Personnel in the Greater Mekong Subregion) | ๑.๔๕๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ |
| การฝึกอบรมเรื่องการสืบสวนคดีอาชญากรรมคอมพิวเตอร์และอิเล็กทรอนิกส์เพื่อต่อต้านการทุจริต (Investigations of Computer and Electronic Crimes to Combat Corruption) | ๐.๕๕๕๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ |
| การฝึกอบรมเรื่องการสืบสวนดำเนินคดีอาชญากรรมสิ่งแวดล้อมเพื่อต่อต้านการทุจริต (Prosecuting Environmental Crime to Combat Corruption) | ๐.๕๕๕๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ |
| โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ช่วยพนักงานไต่สวน รุ่นที่ ๘ | ๑.๓๗๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ |
| โครงการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพนักงานไต่สวน ระดับสูง รุ่นที่ ๕ | ๓.๓๖๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ |

| ปลายน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

**ต้นน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ |
|---|---|

**กลางน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการไต่สวนคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รุ่นที่ ๒ | ๑.๐๕๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ |
| โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเทคนิคการไต่สวนคดีที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ | ๐.๖๔๕๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ |
| โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินระดับสูง รุ่นที่ ๓ | ๓.๖๘๒๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ |
| โครงการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินระดับกลาง รุ่นที่ ๗ | ๐.๖๘๑๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ |
| โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการไต่สวนคดีร่ำรวยผิดปกติ รุ่นที่ ๙ | ๐.๕๔๓๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ |
| โครงการนักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง (นยปส.) รุ่นที่ ๑๔ | ๒๑.๔๐๒๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ |
| อบรมหลักสูตรเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริต ระดับสูง รุ่นที่ ๑ | ๓.๐๔๗๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ |
| โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการแจ้งข้อมูลเบาะแส หรือพยานหลักฐานสำหรับการกระทำความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. | ๐.๕๘๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ |
| อบรมหลักสูตรการใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เบื้องต้น (Geographic Information System : GIS) | ๐.๖๙๒๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ |
| โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการหลักการวิเคราะห์เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต | ๐.๒๙๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ |
| โครงการฝึกอบรมหลักสูตรทักษะการใช้อาวุธปืนและเทคนิคการป้องกันตัว | ๔.๔๙๖๖ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ |

**ปลายน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ |
|---|---|

| ต้นน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| โครงการฝึกยุทธวิธีการตรวจค้นจับกุมและการเอาตัวรอดของเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย | ๑.๒๐๓๙ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ |
| โครงการฝึกอบรมการวิเคราะห์ข้อมูลทางการข่าวและการสืบสวนทางอิเล็กทรอนิกส์ | ๐.๓๖๕๔ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ |
| โครงการการประชุมคณะทำงานว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศ | ๐.๗๕๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ |
| โครงการการประชุมที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญา UNCAC | ๑.๙๘๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ |
| โครงการการประชุมคณะกรรมาธิการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (Commission of Crime Prevention and Criminal Justice) | ๐.๕๒๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ |
| โครงการการประชุมเพื่อประสานงานคดีในการขอความร่วมมือระหว่างประเทศ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ |
| โครงการการประชุมเครือข่ายการปราบปรามและติดตามทรัพย์สินคืนระหว่างประเทศ (StAR/INTERPOL) | ๐.๔๓๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ |
| โครงการความร่วมมือทางวิชาการ การดำเนินงานในฐานะรัฐภาคีระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสถาบันป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศ (International Anti-Corruption Academy : IACA) | ๐.๔๔๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ |
| โครงการการประชุมประจำปีของ APEC Anti-Corruption and Transparency Experts Working Group (APEC ACTWG) | ๑.๙๖๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ |

| ปลายน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| ต้นน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| โครงการการประชุมประจำปีของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน (ASEAN-PAC Principals Meeting) | ๐.๒๑๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ |
| โครงการการประชุมฝ่ายเลขานุการของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในภูมิภาอาเซียน (ASEAN-PAC Secretarat Meeting) | ๐.๑๕๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ |
| โครงการการประชุมประจำปีของ ADB/OECD Anti-Corruption Initiative for Asia and the Pacific | ๐.๓๕๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ |
| โครงการประชุมหารือข้อราชการเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายและแนวปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ (Anti-SLAPP Law) | ๕.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ |
| โครงการสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน | ๓.๘๒๗๐ | สำนักงาน ปปง. |
| โครงการบูรณาการสนับสนุนระบบฐานข้อมูลการทำธุรกรรมทางการเงินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแสวงหาข้อเท็จจริง | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการเพิ่มศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต | ๐.๐๔๒๒ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายปราบปรามการทุจริตในภาครัฐในเขตพื้นที่รับผิดชอบสำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๘ | ๐.๑๑๘๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการจัดทำหนังสือรวบรวมกฎหมาย ระเบียบ ประกาศในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ท. และที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต | ๐.๒๕๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |

| ปลายน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

**ต้นน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ |
|---|---|

**กลางน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| โครงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลเพื่อกำกับติดตามการลงโทษทางวินัยและประวัติอาชญากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ | ๐.๑๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการยกระดับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านระบบ ศอตช. | ๐.๑๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการการใช้มาตรการพิเศษด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต | ๐.๒๕๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการสนับสนุนพยานหลักฐานเกี่ยวกับคดีการทุจริตในภาครัฐผ่านกล้องวงจรปิด (CCTV) ของธนาคารในประเทศไทย | ๐.๒๕๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |

**ปลายน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ |
|---|---|

**ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)**
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**
**จำนวน ๑๐๗ โครงการ งบประมาณ ๘๖๘.๗๐๐๐ ล้านบาท**

แผนภาพที่ ๙

| | แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ | | แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต |
|---|---|---|---|
| **เป้าหมาย แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ** | **เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**<br>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๒<br>ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๒<br>ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป) | **เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวม<br>ค่าเป้าหมาย คดีทุจริตในภาพรวมลดลง ร้อยละ ๒๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงาน<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)<br>ค่าเป้าหมาย ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๒๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต<br>ค่าเป้าหมาย ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๒๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง<br>ค่าเป้าหมาย คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๓๕ | **เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ**<br>ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง |
| **แนวทางการดำเนินงาน** | **แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**<br>การจัดทำหลักสูตร เครื่องมือ คู่มือเกี่ยวกับการสร้างความตระหนักในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม การพัฒนาหลักสูตรให้เท่าทันกับสถานการณ์การทุจริต การขับเคลื่อนหลักสูตรให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย<br>การสร้างนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มีองค์ความรู้ มีส่วนร่วมในการเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริต<br>การพัฒนาเครื่องมือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการประเมิน ITA การส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ให้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด | **แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ**<br>การจัดทำมาตรการ ข้อเสนอแนะ คู่มือหรือแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อป้องกันแก้ไขปัญหา และลดความเสี่ยงต่อการเกิดการทุจริต และขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม<br>การสร้างระบบเฝ้าระวังการทุจริต การพัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแส<br>การพัฒนาและยกระดับจริยธรรมทางการเมืองของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง | **แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต**<br>การเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินคดีทุจริตให้มีความรวดเร็ว เป็นธรรม<br>การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริต การพัฒนาฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน การพัฒนาศักยภาพ สมรรถนะ และองค์ความรู้เชิงสหวิทยาของเจ้าหน้าที่ |
| **โครงการ** | **จำนวน ๖๐ โครงการ** | **จำนวน ๓๑ โครงการ** | **จำนวน ๑๖ โครงการ** |
| **งบประมาณ** | **๕๔๘.๒๐๐๐ ล้านบาท** | **๒๕๙.๓๐๐๐ ล้านบาท** | **๖๑.๒๐๐๐ ล้านบาท** |

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

**ตารางที่ ๓๙**

## แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์ สุจริต ร้อยละ ๘๒**

| ต้นน้ำ | | | กลางน้ำ | | | ปลายน้ำ | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | | โครงการ | งบประมาณ | | โครงการ | งบประมาณ | |
| ๘ | ๕๔.๘๐๐๐ | ล้านบาท | ๑๐ | ๗๒.๒๐๐๐ | ล้านบาท | ๗ | ๓๐.๐๐๐๐ | ล้านบาท |
| โครงการพัฒนา "หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)" | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา | โครงการเยาวชนไทย "ไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ" | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา | โครงการกำกับติดตามและประเมินผลการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้และสร้างเครื่องมือประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชน | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ต้านทุจริตศึกษา | ๕.๘๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา | โครงการสร้างและพัฒนาวิทยากรตัวคูณตามหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๑.๒๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา | โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงานสถิติแห่งชาติ |
| โครงการพัฒนาระบบนวัตกรรมการเรียนรู้ต้านทุจริตศึกษา | ๙.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา | โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๑๐.๐๐๐๐ | กระทรวงศึกษาธิการ | โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด | ๕.๐๐๐๐ | กระทรวงศึกษาธิการ |
| โครงการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนในการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา | โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๑๐.๐๐๐๐ | กระทรวงการอุดมศึกษาฯ | โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด | ๕.๐๐๐๐ | กระทรวงการอุดมศึกษาฯ |
| การจัดทำคู่มือ แนวทาง และกระบวนการในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปสู่การปฏิบัติ | ๑๐.๐๐๐๐ | กระทรวงศึกษาธิการ | โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๑๐.๐๐๐๐ | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น | โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด | ๕.๐๐๐๐ | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| การจัดทำคู่มือ แนวทาง และกระบวนการในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปสู่การปฏิบัติ | ๑๐.๐๐๐๐ | กระทรวงการอุดมศึกษาฯ | โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๓.๐๐๐๐ | สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร | โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด | ๒.๐๐๐๐ | สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร |

**ต้นน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| การจัดทำคู่มือ แนวทาง และกระบวนการในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปสู่การปฏิบัติ | ๑๐.๐๐๐๐ | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| การจัดทำคู่มือ แนวทาง และกระบวนการในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปสู่การปฏิบัติ | ๓.๐๐๐๐ | สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร |

**กลางน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๑๐.๐๐๐๐ | กระทรวงศึกษาธิการ |
| โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๑๐.๐๐๐๐ | กระทรวงการอุดมศึกษาฯ |
| โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๑๐.๐๐๐๐ | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๓.๐๐๐๐ | สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร |

**ปลายน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนไทย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ชาวไทยและชาวต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

## แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๒**

### ต้นน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๑** | **๒๐.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| สร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตร เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตผ่านระบบดิจิทัล | ๒๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ |

### กลางน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๑๕** | **๒๕๔.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต | ๖๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ |
| โครงการองค์กร STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ |
| โครงการสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริต | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| การพัฒนาฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริต และเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| โครงการรณรงค์สร้างกระแสต่อต้านการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. | ๑๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสารองค์กร |

### ปลายน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๔** | **๒๐.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| ประมวลผลสถานการณ์การทุจริตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media Monitoring) | ๘.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสารองค์กร |
| โครงการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ |
| โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงานสถิติแห่งชาติ |
| การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแก่ประชาชน ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ชาวไทยและชาวต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |

| ต้นน้ำ | | กลางน้ำ | | | ปลายน้ำ | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | โครงการ | งบประมาณ | | โครงการ | งบประมาณ |
| | | โครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ | | |
| | | การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (ประชาชนทั่วไป) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย | ๕๐.๐๐๐๐ | กระทรวงมหาดไทย | | |
| | | การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (ประชาชนในพื้นที่ กทม./พัทยา) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย | ๑๐.๐๐๐๐ | องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ | | |
| | | การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (กลุ่มวิชาชีพ) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย | ๑๐.๐๐๐๐ | สมาคมวิชาชีพ | | |
| | | การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (กลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐ) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย | ๒๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. | | |
| | | กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต | ๕๐.๐๐๐๐ | หน่วยงานที่มีเครือข่าย | | |
| | | กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต | ๑๐.๐๐๐๐ | สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) | | |
| | | โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. | | |
| | | โครงการเครือข่าย ป.ป.ท. เฝ้าระวังการทุจริต "PACC Connect" | ๑๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. | | |
| | | โครงการเครือข่ายพระสังฆาธิการโปร่งใสร่วมใจเฝ้าระวังภัยกลโกง | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ | | |

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

### แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)**

**ต้นน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๒** | **๗.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| การพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| การพัฒนาแนวทางการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |

**กลางน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๙** | **๗๔.๒๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ๑๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ๔.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้า คู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment of Government Contractors : ITAGC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ๖.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |

**ปลายน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๔** | **๑๖.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| โครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards) | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| การนำผลการประเมิน ITA มากำหนดแนวทางแก้ไขพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| การนำผลการประเมิน ITA มากำหนดแนวทางแก้ไขพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน | ๘.๐๐๐๐ | ทุกหน่วยงาน |
| การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมิน ITA ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับชาวไทยและชาวต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |

| ต้นน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ๓.๑๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลหน่วยงานภาครัฐ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| โครงการพัฒนาและส่งเสริมบรรษัทภิบาลคู่สัญญาหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ๒.๖๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ๔.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| การพัฒนาระบบงานและการบริหารงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ | ๔๐.๐๐๐๐ | ทุกหน่วยงาน |

| ปลายน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

## แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**

**แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง ร้อยละ ๒๐**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ จำแนกเป็น**

**๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง ร้อยละ ๒๐**

**๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง ร้อยละ ๒๐**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง ร้อยละ ๓๕**

### ต้นน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๙** | **๑๒๐.๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการทุจริต และการป้องกันการทุจริต | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ |
| การจัดทำและพัฒนามาตรการ แนวทาง และข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม |
| โครงการต้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์ เฉพาะกรณีพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG : Together Against Corruption - TAC) | ๕๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ |

### กลางน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๑๒** | **๑๑๖.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ | ๔๐.๐๐๐๐ | หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายตามมติคณะรัฐมนตรี |
| การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการพัฒนานวัตกรรม หรือมาตรการเพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริต | ๔๐.๐๐๐๐ | ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและหน่วยงานของรัฐทุกกระทรวง |
| การพัฒนา ปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ มาตรการ แนวทางที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน และลดโอกาสในการแสวงหาประโยชน์ของเจ้าหน้าที่รัฐที่มีหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ก.พ.ร. |

### ปลายน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๑๐** | **๑๘.๓๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| การติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการดำเนินการตามมาตรการและข้อเสนอแนะที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม |
| โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. | ๐.๓๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ |
| โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ |

| ต้นน้ำ | | | กลางน้ำ | | | ปลายน้ำ | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | | โครงการ | งบประมาณ | | โครงการ | งบประมาณ | |
| พัฒนาช่องทางในการชี้ช่อง แจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริต เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก ตลอดจนการจัดทำระบบแจ้งผลการติดตามให้กับผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแสได้รับทราบ | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. | การเพิ่มศักยภาพการใช้เครื่องมือป้องกันการทุจริตให้เกิดประสิทธิภาพ และส่งเสริมสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทย และภาคประชาชนในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและเฝ้าระวังโครงการที่มีมูลค่าสูงตามหลักการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP) และการสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST) | ๕.๐๐๐๐ | กรมบัญชีกลาง | โครงการติดตามการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการผลักดันสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ |
| การจัดทำคู่มือเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันแก้ไขปัญหาและลดความเสี่ยงต่อการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. | การพัฒนากลไกและแนวทางในการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตนารมณ์ทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน และนำเจตนารมณ์ทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ก.ก.ต. | โครงการประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ |
| การพัฒนาศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. | ส่งเสริมการพัฒนายกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกระดับ | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ก.ก.ต. | การติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตในภาครัฐและการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ | ๙.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. | พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต | ๔๐.๐๐๐๐ | ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตทุกแห่ง | ส่งเสริมการยกระดับมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และบุคลากรผู้สนับสนุนการปฏิบัติงานทางการเมือง | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา | การสำรวจการรับรู้ ความเข้าใจถึงความพยายามของรัฐบาลและหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาการทุจริตในประเทศไทยแก่ผู้ตอบแบบสอบถามและหน่วยงานผู้ประเมิน CPI ทั้ง ๙ แหล่งข้อมูล และการสำรวจการรับรู้หรือทัศนคติของประชาชนเกี่ยวกับปัญหาการทุจริต | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| | | | พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง | ๓.๐๐๐๐ | สถาบันพระปกเกล้า | การกำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานภาครัฐดำเนินการเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |

| ต้นน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| การขับเคลื่อนงานด้านป้องกันเชิงรุก | ๙.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| การเสริมสร้างธรรมาภิบาล และตรวจสอบ ติดตาม เฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณหน่วยงานภาครัฐเชิงรุก | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| การพัฒนาระบบบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงบประมาณ |

| ปลายน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางราชการ กระบวนการดำเนินงาน กฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์และคู่มือเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงาน บทลงโทษตามกฎหมาย กรณีให้ หรือเรียกรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใด โดยเผยแพร่ข้อมูลทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ประชาชน นักธุรกิจ และนักลงทุนต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |

# โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

## แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

**เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ**

**แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต**

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด**
**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐**

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด**
**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๗ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง**

### ต้นน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| ๔ | ๒๙.๐๐๐๐ | ล้านบาท |

| | | |
|---|---|---|
| พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| พัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| การปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีประสิทธิภาพ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| พัฒนาศักยภาพ สมรรถนะและองค์ความรู้ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและเป็นมาตรฐานสากล (๒๐ หลักสูตร) | ๒๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญาธรรมศักดิ์ |

### กลางน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| ๑๐ | ๒๖.๒๐๐๐ | ล้านบาท |

| | | |
|---|---|---|
| โครงการสัมมนาระดมความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาระบบการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน |
| โครงการสัมนาความร่วมมือระหว่างสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ช. | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน |
| การบูรณาการความร่วมมือด้านการปราบปรามการทุจริต ร่วมกับหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| การประชุมที่เกี่ยวกับการอนุวัติการตามสนธิสัญญา และการประสานงานคดีระหว่างประเทศ | ๑๔.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ |
| โครงการบูรณาการสนับสนุนระบบฐานข้อมูลการทำธุรกรรมทางการเงินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแสวงหาข้อเท็จจริง | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการเพิ่มศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |

### ปลายน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| ๒ | ๖.๐๐๐๐ | ล้านบาท |

| | | |
|---|---|---|
| การติดตามประเมินผลการบริหารจัดการงานคดี | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินคดีทุจริต ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |

| ต้นน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| โครงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลเพื่อกำกับติดตามการลงโทษทางวินัยและประวัติอาชญากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ | ๐.๑๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการยกระดับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านระบบ ศอตช. | ๐.๑๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน | ๔.๐๐๐๐ | สำนักงาน ปปง. |
| โครงการสืบสวนและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๔.๐๐๐๐ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |

| ปลายน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

**ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)**
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**
**จำนวน ๑๐๓ โครงการ งบประมาณ ๕๒๒.๙๐๐๐ ล้านบาท**

แผนภาพที่ ๑๐

| | | |
|---|---|---|
| **แผนย่อย** | **แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ** | **แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต** |
| **เป้าหมาย แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ** | **เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**<br>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๔<br>ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๔<br>ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป) | **เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวม<br>ค่าเป้าหมาย คดีทุจริตในภาพรวม ลดลงร้อยละ ๓๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงาน<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)<br>ค่าเป้าหมาย ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๓๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต<br>ค่าเป้าหมาย ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๓๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง<br>ค่าเป้าหมาย คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๔๐ | **เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ**<br>ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง |
| **แนวทางการดำเนินงาน** | **แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**<br>การจัดทำหลักสูตร เครื่องมือ คู่มือเกี่ยวกับการสร้างความตระหนักในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม การพัฒนาหลักสูตรให้เท่าทันกับสถานการณ์การทุจริต การขับเคลื่อนหลักสูตรให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย<br>การสร้างนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มีองค์ความรู้ มีส่วนร่วมในการเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริต<br>การพัฒนาเครื่องมือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการประเมิน ITA การส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ให้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด | **แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ**<br>การจัดทำมาตรการ ข้อเสนอแนะ คู่มือหรือแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อป้องกันแก้ไขปัญหา และลดความเสี่ยงต่อการเกิดการทุจริต และขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม<br>การสร้างระบบเฝ้าระวังการทุจริต การพัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแส<br>การพัฒนาและยกระดับจริยธรรมทางการเมืองของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง | **แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต**<br>การเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินคดีทุจริตให้มีความรวดเร็ว เป็นธรรม<br>การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริต การพัฒนาฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน การพัฒนาศักยภาพ สมรรถนะ และองค์ความรู้เชิงสหวิทยาของเจ้าหน้าที่ |
| **โครงการ** | **จำนวน ๕๖ โครงการ** | **จำนวน ๓๑ โครงการ** | **จำนวน ๑๖ โครงการ** |
| **งบประมาณ** | **๓๒๔.๔๐๐๐ ล้านบาท** | **๑๔๒.๓๐๐๐ ล้านบาท** | **๕๖.๒๐๐๐ ล้านบาท** |

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

**ตารางที่ ๔๐**

## แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๔**

### ต้นน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๔** | **๑๑.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| โครงการพัฒนา "หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)" | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ต้านทุจริตศึกษา | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการพัฒนาระบบนวัตกรรมการเรียนรู้ต้านทุจริตศึกษา | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนในการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |

### กลางน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๑๐** | **๔๓.๒๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| โครงการเยาวชนไทย "ไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ" | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการสร้างและพัฒนาวิทยากรตัวคูณตามหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๑.๒๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๕.๐๐๐๐ | กระทรวงศึกษาธิการ |
| โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๕.๐๐๐๐ | กระทรวงการอุดมศึกษาฯ |
| โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๕.๐๐๐๐ | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๕.๐๐๐๐ | สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร |

### ปลายน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๗** | **๒๓.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| โครงการกำกับติดตามและประเมินผลการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้และสร้างเครื่องมือประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชน | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงานสถิติแห่งชาติ |
| โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด | ๓.๐๐๐๐ | กระทรวงศึกษาธิการ |
| โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด | ๓.๐๐๐๐ | กระทรวงการอุดมศึกษาฯ |
| โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด | ๓.๐๐๐๐ | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด | ๑.๐๐๐๐ | สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร |

**ต้นน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ |
|---|---|

**กลางน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๕.๐๐๐๐ | กระทรวงศึกษาธิการ |
| โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๕.๐๐๐๐ | กระทรวงการอุดมศึกษาฯ |
| โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๕.๐๐๐๐ | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๒.๐๐๐๐ | สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร |

**ปลายน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนไทย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ชาวไทยและชาวต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

## แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘ สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๔**

### ต้นน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๑** | **๑๐.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| สร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตร เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตผ่านระบบดิจิทัล | ๑๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ |

### กลางน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๑๕** | **๑๔๖.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต | ๓๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ |
| โครงการองค์กร STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ |
| โครงการสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริต | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| การพัฒนาฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริต และเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| โครงการรณรงค์สร้างกระแสต่อต้านการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. | ๑๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสารองค์กร |

### ปลายน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๔** | **๑๗.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| ประมวลผลสถานการณ์การทุจริตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media Monitoring) | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสารองค์กร |
| โครงการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ |
| โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงานสถิติแห่งชาติ |
| การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแก่ประชาชน ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ชาวไทยและชาวต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |

| ต้นน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| โครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |
| การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (ประชาชนทั่วไป) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย | ๓๐.๐๐๐๐ | กระทรวงมหาดไทย |
| การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (ประชาชนในพื้นที่ กทม./พัทยา) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย | ๕.๐๐๐๐ | องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ |
| การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (กลุ่มวิชาชีพ) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย | ๕.๐๐๐๐ | สมาคมวิชาชีพ |
| การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (กลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐ) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต | ๓๐.๐๐๐๐ | หน่วยงานที่มีเครือข่าย |
| กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต | ๕.๐๐๐๐ | สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) |
| โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการเครือข่าย ป.ป.ท. เฝ้าระวังการทุจริต "PACC Connect" | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการเครือข่ายพระสังฆาธิการโปร่งใสร่วมใจเฝ้าระวังภัยกลโกง | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ |

| ปลายน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

### แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)**

**ต้นน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๒** | **๔.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| การพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| การพัฒนาแนวทางการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |

**กลางน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๙** | **๕๔.๒๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ | ๑๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ | ๔.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้า คู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment of Government Contractors : ITAGC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ | ๖.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |

**ปลายน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๔** | **๑๖.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| โครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards) | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| การนำผลการประเมิน ITA มากำหนดแนวทางแก้ไขพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| การนำผลการประเมิน ITA มากำหนดแนวทางแก้ไขพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน | ๘.๐๐๐๐ | ทุกหน่วยงาน |
| การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมิน ITA ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับชาวไทยและชาวต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |

| ต้นน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ | ๓.๑๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลหน่วยงานภาครัฐ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| โครงการพัฒนาและส่งเสริมบรรษัทภิบาลคู่สัญญาหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ | ๒.๖๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ | ๔.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| การพัฒนาระบบงานและการบริหารงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ | ๒๐.๐๐๐๐ | ทุกหน่วยงาน |

| ปลายน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

### แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**

**แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘ คดีทุจริตในภาพรวม ลดลงร้อยละ ๓๐**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘ จำแนกเป็น**

**๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๓๐**

**๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๓๐**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งการเมือง ลดลงร้อยละ ๔๐**

**ต้นน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๙** | **๖๖.๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการทุจริต และการป้องกันการทุจริต | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ |
| การจัดทำและพัฒนามาตรการ แนวทาง และข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม |
| โครงการต้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์ เฉพาะกรณีพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG : Together Against Corruption - TAC) | ๓๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ |

**กลางน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๑๒** | **๕๘.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ | ๒๐.๐๐๐๐ | หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายตามมติคณะรัฐมนตรี |
| การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการพัฒนานวัตกรรม หรือมาตรการเพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริต | ๑๐.๐๐๐๐ | ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและหน่วยงานของรัฐทุกกระทรวง |
| การพัฒนา ปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ มาตรการ แนวทางที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน และลดโอกาสในการแสวงหาประโยชน์ของเจ้าหน้าที่รัฐที่มีหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ก.พ.ร. |

**ปลายน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๑๐** | **๑๕.๓๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| การติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการดำเนินการตามมาตรการและข้อเสนอแนะที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม |
| โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. | ๐.๓๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ |
| โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ |

| ต้นน้ำ | | | กลางน้ำ | | | ปลายน้ำ | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | | โครงการ | งบประมาณ | | โครงการ | งบประมาณ | |
| พัฒนาช่องทางในการชี้ช่อง แจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริต เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก ตลอดจนการจัดทำระบบแจ้งผลการติดตามให้กับผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแสได้รับทราบ | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. | การเพิ่มศักยภาพการใช้เครื่องมือป้องกันการทุจริตให้เกิดประสิทธิภาพ และส่งเสริมสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทย และภาคประชาชนในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและเฝ้าระวังโครงการที่มีมูลค่าสูงตามหลักการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP) และการสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST) | ๓.๐๐๐๐ | กรมบัญชีกลาง | โครงการติดตามการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการผลักดันสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ |
| การจัดทำคู่มือเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันแก้ไขปัญหาและลดความเสี่ยงต่อการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. | การพัฒนากลไกและแนวทางในการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตนารมณ์ทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน และนำเจตนารมณ์ทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ก.ก.ต. | โครงการประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ |
| การพัฒนาศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. | ส่งเสริมการพัฒนายกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกระดับ | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ก.ก.ต. | การติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตในภาครัฐและการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. | พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต | ๑๐.๐๐๐๐ | ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตทุกแห่ง | ส่งเสริมการยกระดับมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและบุคลากรผู้สนับสนุนการปฏิบัติงานทางการเมือง | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา | การสำรวจการรับรู้ ความเข้าใจถึงความพยายามของรัฐบาลและหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาการทุจริตในประเทศไทยแก่ผู้ตอบแบบสอบถามและหน่วยงานผู้ประเมิน CPI ทั้ง ๙ แหล่งข้อมูล และการสำรวจการรับรู้หรือทัศนคติของประชาชนเกี่ยวกับปัญหาการทุจริต | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| | | | พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง | ๓.๐๐๐๐ | สถาบันพระปกเกล้า | การกำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานภาครัฐดำเนินการเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |

| ต้นน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| | | |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| การขับเคลื่อนงานด้านป้องกันเชิงรุก | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| การเสริมสร้างธรรมาภิบาล และตรวจสอบ ติดตาม เฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณหน่วยงานภาครัฐเชิงรุก | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| การพัฒนาระบบบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงบประมาณ |

| ปลายน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางราชการ กระบวนการดำเนินงาน กฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์และคู่มือเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงาน บทลงโทษตามกฎหมาย กรณีให้ หรือเรียกรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใด โดยเผยแพร่ข้อมูลทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ประชาชน นักธุรกิจ และนักลงทุนต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

### แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

**เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ**

**แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต**

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด**
**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐**

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด**
**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๘ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง**

#### ต้นน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๔** | **๒๕.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| พัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| การปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีประสิทธิภาพ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| พัฒนาศักยภาพ สมรรถนะและองค์ความรู้ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและเป็นมาตรฐานสากล (๒๐ หลักสูตร) | ๒๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญาธรรมศักดิ์ |

#### กลางน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๑๐** | **๒๕.๒๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| โครงการสัมมนาระดมความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาระบบการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน |
| โครงการสัมนาความร่วมมือระหว่างสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ช. | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน |
| การบูรณาการความร่วมมือด้านการปราบปรามการทุจริต ร่วมกับหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| การประชุมที่เกี่ยวกับการอนุวัติการตามสนธิสัญญา และการประสานงานคดีระหว่างประเทศ | ๑๔.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ |
| โครงการบูรณาการสนับสนุนระบบฐานข้อมูลการทำธุรกรรมทางการเงินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแสวงหาข้อเท็จจริง | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |

#### ปลายน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๒** | **๖.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| การติดตามประเมินผลการบริหารจัดการงานคดี | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินคดีทุจริต ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |

| ต้นน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| โครงการเพิ่มศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลเพื่อกำกับติดตามการลงโทษทางวินัยและประวัติอาชญากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ | ๐.๑๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการยกระดับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านระบบ ศอตช. | ๐.๑๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน | ๔.๐๐๐๐ | สำนักงาน ปปง. |
| โครงการสืบสวนและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๔.๐๐๐๐ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |

| ปลายน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

**ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)**
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙**
**จำนวน ๑๐๓ โครงการ งบประมาณ ๔๐๓.๙๐๐๐ ล้านบาท**

แผนภาพที่ ๑๑

| แผนย่อย | แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ | | แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต |
|---|---|---|---|
| เป้าหมายแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ | **เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**<br>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๖<br>ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๖<br>ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป) | **เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวม<br>ค่าเป้าหมาย คดีทุจริตในภาพรวม ลดลงร้อยละ ๔๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงาน<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)<br>ค่าเป้าหมาย ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๔๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต<br>ค่าเป้าหมาย ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๔๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง<br>ค่าเป้าหมาย คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๔๕ | **เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ**<br>ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง |
| แนวทางการดำเนินงาน | **แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**<br>การจัดทำหลักสูตร เครื่องมือ คู่มือเกี่ยวกับการสร้างความตระหนักในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม การพัฒนาหลักสูตรให้เท่าทันกับสถานการณ์การทุจริต การขับเคลื่อนหลักสูตรให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย<br>การสร้างนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มีองค์ความรู้ มีส่วนร่วมในการเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริต<br>การพัฒนาเครื่องมือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการประเมิน ITA การส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ให้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด | **แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ**<br>การจัดทำมาตรการ ข้อเสนอแนะ คู่มือหรือแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อป้องกันแก้ไขปัญหา และลดความเสี่ยงต่อการเกิดการทุจริต และขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม<br>การสร้างระบบเฝ้าระวังการทุจริต การพัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแส<br>การพัฒนาและยกระดับจริยธรรมทางการเมืองของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง | **แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต**<br>การเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินคดีทุจริตให้มีความรวดเร็ว เป็นธรรม<br>การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริต การพัฒนาฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน การพัฒนาศักยภาพ สมรรถนะ และองค์ความรู้เชิงสหวิทยาของเจ้าหน้าที่ |
| โครงการ | จำนวน ๕๖ โครงการ | จำนวน ๓๑ โครงการ | จำนวน ๑๖ โครงการ |
| งบประมาณ | ๒๕๗.๔๐๐๐ ล้านบาท | ๙๑.๓๐๐๐ ล้านบาท | ๕๕.๒๐๐๐ ล้านบาท |

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

**ตารางที่ ๔๑**

## แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๙ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๖**

### ต้นน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| ๔ | ๑๑.๐๐๐๐ | ล้านบาท |
| โครงการพัฒนา "หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)" | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ต้านทุจริตศึกษา | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการพัฒนาระบบนวัตกรรมการเรียนรู้ต้านทุจริตศึกษา | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนในการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |

### กลางน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| ๑๐ | ๒๘.๒๐๐๐ | ล้านบาท |
| โครงการเยาวชนไทย "ไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ" | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการสร้างและพัฒนาวิทยากรตัวคูณตามหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๑.๒๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๓.๐๐๐๐ | กระทรวงศึกษาธิการ |
| โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๓.๐๐๐๐ | กระทรวงการอุดมศึกษาฯ |
| โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๓.๐๐๐๐ | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๓.๐๐๐๐ | สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร |

### ปลายน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| ๗ | ๒๓.๐๐๐๐ | ล้านบาท |
| โครงการกำกับติดตามและประเมินผลการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้และสร้างเครื่องมือประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชน | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงานสถิติแห่งชาติ |
| โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด | ๓.๐๐๐๐ | กระทรวงศึกษาธิการ |
| โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด | ๓.๐๐๐๐ | กระทรวงการอุดมศึกษาฯ |
| โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด | ๓.๐๐๐๐ | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด | ๑.๐๐๐๐ | สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร |

**ต้นน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ |
|---|---|

**กลางน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๓.๐๐๐๐ | กระทรวงศึกษาธิการ |
| โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๓.๐๐๐๐ | กระทรวงการอุดมศึกษาฯ |
| โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๓.๐๐๐๐ | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๑.๐๐๐๐ | สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร |

**ปลายน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนไทย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ชาวไทยและชาวต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

## แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๙ สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๖**

### ต้นน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๑** | **๑๐.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| สร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตร เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตผ่านระบบดิจิทัล | ๑๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ |

### กลางน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๑๕** | **๙๖.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต | ๒๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ |
| โครงการองค์กร STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ |
| โครงการสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริต | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| การพัฒนาฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริต และเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| โครงการรณรงค์สร้างกระแสต่อต้านการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. | ๑๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสารองค์กร |

### ปลายน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๔** | **๑๕.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| ประมวลผลสถานการณ์การทุจริตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media Monitoring) | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสารองค์กร |
| โครงการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ |
| โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงานสถิติแห่งชาติ |
| การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแก่ประชาชน ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ชาวไทยและชาวต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |

| ต้นน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| โครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |
| การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (ประชาชนทั่วไป) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย | ๒๐.๐๐๐๐ | กระทรวงมหาดไทย |
| การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (ประชาชนในพื้นที่ กทม./พัทยา) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย | ๓.๐๐๐๐ | องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ |
| การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (กลุ่มวิชาชีพ) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย | ๓.๐๐๐๐ | สมาคมวิชาชีพ |
| การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (กลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐ) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต | ๑๐.๐๐๐๐ | หน่วยงานที่มีเครือข่าย |
| กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต | ๓.๐๐๐๐ | สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) |
| โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการเครือข่าย ป.ป.ท. เฝ้าระวังการทุจริต "PACC Connect" | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการเครือข่ายพระสังฆาธิการโปร่งใสร่วมใจเฝ้าระวังภัยกลโกง | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ |

| ปลายน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

## แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๙ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)**

### ต้นน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๒** | **๔.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| การพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| การพัฒนาแนวทางการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |

### กลางน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๙** | **๕๔.๒๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ | ๑๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ | ๔.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้า คู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment of Government Contractors : ITAGC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ | ๖.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |

### ปลายน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๔** | **๑๖.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| โครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards) | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| การนำผลการประเมิน ITA มากำหนดแนวทางแก้ไขพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| การนำผลการประเมิน ITA มากำหนดแนวทางแก้ไขพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน | ๘.๐๐๐๐ | ทุกหน่วยงาน |
| การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมิน ITA ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับชาวไทยและชาวต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |

| ต้นน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ | ๓.๑๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลหน่วยงานภาครัฐ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| โครงการพัฒนาและส่งเสริมบรรษัทภิบาลคู่สัญญาหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ | ๒.๖๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ | ๔.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| การพัฒนาระบบงานและการบริหารงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ | ๒๐.๐๐๐๐ | ทุกหน่วยงาน |

| ปลายน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

## แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**

**แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๙ คดีทุจริตในภาพรวม ลดลงร้อยละ ๔๐**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๙ จำแนกเป็น**

**๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๔๐**

**๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๔๐**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๙ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๔๕**

| ต้นน้ำ | | | กลางน้ำ | | | ปลายน้ำ | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | | โครงการ | งบประมาณ | | โครงการ | งบประมาณ | |
| ๙ | ๓๘.๐๐๐ | ล้านบาท | ๑๒ | ๓๗.๐๐๐๐ | ล้านบาท | ๑๐ | ๑๔.๓๐๐๐ | ล้านบาท |
| การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการทุจริต และการป้องกันการทุจริต | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ | การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ | ๑๐.๐๐๐๐ | หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายตามมติคณะรัฐมนตรี | การติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการดำเนินการตามมาตรการและข้อเสนอแนะที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม |
| การจัดทำและพัฒนามาตรการ แนวทาง และข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม | การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง การพัฒนานวัตกรรม หรือมาตรการเพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริต | ๕.๐๐๐๐ | ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและหน่วยงานของรัฐทุกกระทรวง | โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. | ๐.๓๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ |
| โครงการต้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์ เฉพาะกรณีพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG : Together Against Corruption - TAC) | ๒๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ | การพัฒนา ปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ มาตรการ แนวทางที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน และลดโอกาสในการแสวงหาประโยชน์ของเจ้าหน้าที่รัฐที่มีหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ก.พ.ร. | โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ |

| ต้นน้ำ | | | กลางน้ำ | | | ปลายน้ำ | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | | โครงการ | งบประมาณ | | โครงการ | งบประมาณ | |
| พัฒนาช่องทางในการชี้ช่อง แจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริต เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก ตลอดจนการจัดทำระบบแจ้งผลการติดตามให้กับผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแสได้รับทราบ | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. | การเพิ่มศักยภาพการใช้เครื่องมือป้องกันการทุจริตให้เกิดประสิทธิภาพ และส่งเสริมสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทย และภาคประชาชนในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและเฝ้าระวังโครงการที่มีมูลค่าสูงตามหลักการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP) และการสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST) | ๓.๐๐๐๐ | กรมบัญชีกลาง | โครงการติดตามการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการผลักดันสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ |
| การจัดทำคู่มือเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันแก้ไขปัญหาและลดความเสี่ยงต่อการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. | การพัฒนากลไกและแนวทางในการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตนารมณ์ทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน และนำเจตนารมณ์ทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ก.ก.ต. | โครงการประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ |
| การพัฒนาศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. | ส่งเสริมการพัฒนายกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกระดับ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ก.ก.ต. | การติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตในภาครัฐและการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. | พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต | ๕.๐๐๐๐ | ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตทุกแห่ง | ส่งเสริมการยกระดับมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและบุคลากรผู้สนับสนุนการปฏิบัติงานทางการเมือง | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา | การสำรวจการรับรู้ ความเข้าใจถึงความพยายามของรัฐบาลและหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาการทุจริตในประเทศไทยแก่ผู้ตอบแบบสอบถามและหน่วยงานผู้ประเมิน CPI ทั้ง ๙ แหล่งข้อมูล และการสำรวจการรับรู้หรือทัศนคติของประชาชนเกี่ยวกับปัญหาการทุจริต | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| | | | พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง | ๒.๐๐๐๐ | สถาบันพระปกเกล้า | การกำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานภาครัฐดำเนินการเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |

| ต้นน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| การขับเคลื่อนงานด้านป้องกันเชิงรุก | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| การเสริมสร้างธรรมาภิบาล และตรวจสอบ ติดตาม เฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณหน่วยงานภาครัฐเชิงรุก | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| การพัฒนาระบบบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงบประมาณ |

| ปลายน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางราชการ กระบวนการดำเนินงาน กฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์และคู่มือเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงาน บทลงโทษตามกฎหมาย กรณีให้ หรือเรียกรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใด โดยเผยแพร่ข้อมูลทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ประชาชน นักธุรกิจ และนักลงทุนต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

### แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

**เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ**

**แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต**

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด**
**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๙ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐**

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด**
**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๖๙ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง**

#### ต้นน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๔** | **๒๔.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| พัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการปราปรามการทุจริต | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| การปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีประสิทธิภาพ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| พัฒนาศักยภาพ สมรรถนะและองค์ความรู้ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและเป็นมาตรฐานสากล (๒๐ หลักสูตร) | ๒๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญาธรรมศักดิ์ |

#### กลางน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๑๐** | **๒๕.๒๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| โครงการสัมมนาระดมความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาระบบการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน |
| โครงการสัมนาความร่วมมือระหว่างสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ช. | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน |
| การบูรณาการความร่วมมือด้านการปราบปรามการทุจริต ร่วมกับหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| การประชุมที่เกี่ยวกับการอนุวัติการตามสนธิสัญญา และการประสานงานคดีระหว่างประเทศ | ๑๔.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ |
| โครงการบูรณาการสนับสนุนระบบฐานข้อมูลการทำธุรกรรมทางการเงินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแสวงหาข้อเท็จจริง | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |

#### ปลายน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๒** | **๖.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| การติดตามประเมินผลการบริหารจัดการงานคดี | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินคดีทุจริต ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |

| ต้นน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| โครงการเพิ่มศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลเพื่อกำกับติดตามการลงโทษทางวินัยและประวัติอาชญากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ | ๐.๑๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการยกระดับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านระบบ ศอตช. | ๐.๑๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน | ๔.๐๐๐๐ | สำนักงาน ปปง. |
| โครงการสืบสวนและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๔.๐๐๐๐ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |

| ปลายน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

**ความเชื่อมโยงโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)**
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐**
**จำนวน ๑๐๓ โครงการ งบประมาณ ๓๔๑.๙๐๐๐ ล้านบาท**

**แผนภาพที่ ๑๒**

| | | |
|---|---|---|
| **แผนย่อย** | **แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ** | **แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต** |
| **เป้าหมาย แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ** | **เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**<br>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๘<br>ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๘<br>ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป) | **เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวม<br>ค่าเป้าหมาย คดีทุจริตในภาพรวม ลดลงร้อยละ ๕๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงาน<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)<br>ค่าเป้าหมาย ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๕๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต<br>ค่าเป้าหมาย ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๕๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง<br>ค่าเป้าหมาย คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๕๐ | **เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ**<br>ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐<br>ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ<br>ค่าเป้าหมาย สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง |
| **แนวทางการดำเนินงาน** | **แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**<br>การจัดทำหลักสูตร เครื่องมือ คู่มือเกี่ยวกับการสร้างความตระหนักในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม การพัฒนาหลักสูตรให้เท่าทันกับสถานการณ์การทุจริต การขับเคลื่อนหลักสูตรให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย<br>การสร้างนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มีองค์ความรู้ มีส่วนร่วมในการเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริต<br>การพัฒนาเครื่องมือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการประเมิน ITA การส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ให้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด | **แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ**<br>การจัดทำมาตรการ ข้อเสนอแนะ คู่มือหรือแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อป้องกันแก้ไขปัญหา และลดความเสี่ยงต่อการเกิดการทุจริต และขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม<br>การสร้างระบบเฝ้าระวังการทุจริต การพัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแส<br>การพัฒนาและยกระดับจริยธรรมทางการเมืองของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง | **แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต**<br>การเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินคดีทุจริตให้มีความรวดเร็ว เป็นธรรม<br>การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริต การพัฒนาฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน การพัฒนาศักยภาพ สมรรถนะ และองค์ความรู้เชิงสหวิทยาของเจ้าหน้าที่ |
| **โครงการ** | **จำนวน ๕๖ โครงการ** | **จำนวน ๓๑ โครงการ** | **จำนวน ๑๖ โครงการ** |
| **งบประมาณ** | **๒๑๑.๔๐๐๐ ล้านบาท** | **๗๕.๓๐๐๐ ล้านบาท** | **๕๕.๒๐๐๐ ล้านบาท** |

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

**ตารางที่ ๔๒**

## แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๗๐ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๘**

### ต้นน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๔** | **๘.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| โครงการพัฒนา "หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)" | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ต้านทุจริตศึกษา | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการพัฒนาระบบนวัตกรรมการเรียนรู้ต้านทุจริตศึกษา | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนในการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |

### กลางน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๑๐** | **๑๔.๒๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| โครงการเยาวชนไทย "ไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ" | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการสร้างและพัฒนาวิทยากรตัวคูณตามหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๑.๒๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๑.๐๐๐๐ | กระทรวงศึกษาธิการ |
| โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๑.๐๐๐๐ | กระทรวงการอุดมศึกษาฯ |
| โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๑.๐๐๐๐ | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| โครงการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๑.๐๐๐๐ | สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร |

### ปลายน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๗** | **๒๓.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| โครงการกำกับติดตามและประเมินผลการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้และสร้างเครื่องมือประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชน | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักต้านทุจริตศึกษา |
| โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงานสถิติแห่งชาติ |
| โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด | ๓.๐๐๐๐ | กระทรวงศึกษาธิการ |
| โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด | ๓.๐๐๐๐ | กระทรวงการอุดมศึกษาฯ |
| โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด | ๓.๐๐๐๐ | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| โครงการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาของหน่วยงานในสังกัด | ๑.๐๐๐๐ | สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร |

**ต้นน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ |
|---|---|

**กลางน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๑.๐๐๐๐ | กระทรวงศึกษาธิการ |
| โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๑.๐๐๐๐ | กระทรวงการอุดมศึกษาฯ |
| โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๑.๐๐๐๐ | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น |
| โครงการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา | ๑.๐๐๐๐ | สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร |

**ปลายน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนไทย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ชาวไทยและชาวต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

## แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๗๐ สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๘**

### ต้นน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๑** | **๑๐.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| สร้างนวัตกรรม เครื่องมือ หลักสูตร เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ร่วมต่อต้านการทุจริตผ่านระบบดิจิทัล | ๑๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ |

### กลางน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๑๕** | **๗๗.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต | ๒๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ |
| โครงการองค์กร STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ |
| โครงการสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริต | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| การพัฒนาฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริต และเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| โครงการรณรงค์สร้างกระแสต่อต้านการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. | ๑๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสารองค์กร |

### ปลายน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๔** | **๑๕.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| ประมวลผลสถานการณ์การทุจริตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media Monitoring) | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักสื่อสารองค์กร |
| โครงการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ |
| โครงการประเมินผลตามแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ | ๕.๐๐๐๐ | สำนักงานสถิติแห่งชาติ |
| การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแก่ประชาชน ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ชาวไทยและชาวต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |

| ต้นน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| โครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |
| การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (ประชาชนทั่วไป) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย | ๑๐.๐๐๐๐ | กระทรวงมหาดไทย |
| การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (ประชาชนในพื้นที่ กทม./พัทยา) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย | ๒.๐๐๐๐ | องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ |
| การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (กลุ่มวิชาชีพ) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย | ๒.๐๐๐๐ | สมาคมวิชาชีพ |
| การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชนในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม (กลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐ) โดยใช้นวัตกรรมที่ทันสมัย | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต | ๕.๐๐๐๐ | หน่วยงานที่มีเครือข่าย |
| กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต | ๒.๐๐๐๐ | สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) |
| โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการเครือข่าย ป.ป.ท. เฝ้าระวังการทุจริต "PACC Connect" | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการเครือข่ายพระสังฆาธิการโปร่งใสร่วมใจเฝ้าระวังภัยกลโกง | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ |

| ปลายน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

### แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**แนวทางที่ ๑ ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๗๐ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ (เกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)**

**ต้นน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๒** | **๔.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| การพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| การพัฒนาแนวทางการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |

**กลางน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๙** | **๔๔.๒๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ | ๑๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ | ๔.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้า คู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment of Government Contractors : ITAGC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ | ๖.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |

**ปลายน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๔** | **๑๖.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| โครงการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส (NACC Integrity Awards) | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| การนำผลการประเมิน ITA มากำหนดแนวทางแก้ไขพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| การนำผลการประเมิน ITA มากำหนดแนวทางแก้ไขพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงาน | ๘.๐๐๐๐ | ทุกหน่วยงาน |
| การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมิน ITA ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับชาวไทยและชาวต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |

| ต้นน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ | ๓.๑๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักประเมินคุณธรรมฯ |
| โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลหน่วยงานภาครัฐ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| โครงการพัฒนาและส่งเสริมบรรษัทภิบาลคู่สัญญาหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ | ๒.๖๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ | ๔.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล |
| การพัฒนาระบบงานและการบริหารงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ | ๑๐.๐๐๐๐ | ทุกหน่วยงาน |

| ปลายน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

## โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

## แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง**

**แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวมลดลง**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๗๐ คดีทุจริตในภาพรวม ลดลงร้อยละ ๕๐**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๗๐ จำแนกเป็น**

**๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๕๐**

**๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๕๐**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง**

**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๗๐ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๕๐**

### ต้นน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๙** | **๒๖.๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการทุจริต และการป้องกันการทุจริต | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ |
| การจัดทำและพัฒนามาตรการ แนวทาง และข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม |
| โครงการต้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์ เฉพาะกรณีพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG : Together Against Corruption - TAC) | ๑๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักส่งเสริมและบูรณาการฯ |

### กลางน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๑๒** | **๓๔.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมาตรการที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ | ๑๐.๐๐๐๐ | หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายตามมติคณะรัฐมนตรี |
| การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการพัฒนานวัตกรรม หรือมาตรการเพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริต | ๕.๐๐๐๐ | ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและหน่วยงานของรัฐทุกกระทรวง |
| การพัฒนา ปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ มาตรการ แนวทางที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน และลดโอกาสในการแสวงหาประโยชน์ของเจ้าหน้าที่รัฐที่มีหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ก.พ.ร. |

### ปลายน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๑๐** | **๑๔.๓๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| การติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการดำเนินการตามมาตรการและข้อเสนอแนะที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม |
| โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. | ๐.๓๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ |
| โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ |

| ต้นน้ำ | | | กลางน้ำ | | | ปลายน้ำ | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | | โครงการ | งบประมาณ | | โครงการ | งบประมาณ | |
| พัฒนาช่องทางในการชี้ช่อง แจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริต เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก ตลอดจนการจัดทำระบบแจ้งผลการติดตามให้กับผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแสได้รับทราบ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. | การเพิ่มศักยภาพการใช้เครื่องมือป้องกันการทุจริตให้เกิดประสิทธิภาพ และส่งเสริมสนับสนุนแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทย และภาคประชาชนในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและเฝ้าระวังโครงการที่มีมูลค่าสูงตามหลักการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP) และการสร้างความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST) | ๒.๐๐๐๐ | กรมบัญชีกลาง | โครงการติดตามการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการผลักดันสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ |
| การจัดทำคู่มือเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันแก้ไขปัญหาและลดความเสี่ยงต่อการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. | การพัฒนากลไกและแนวทางในการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตนารมณ์ทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน และนำเจตนารมณ์ทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ก.ก.ต. | โครงการประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักวิจัยและบริการวิชาการฯ |
| การพัฒนาศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. | ส่งเสริมการพัฒนายกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกระดับ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ก.ก.ต. | การติดตามประเมินผลการป้องกันการทุจริตในภาครัฐและการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. | พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต | ๕.๐๐๐๐ | ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตทุกแห่ง | ส่งเสริมการยกระดับมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและบุคลากรผู้สนับสนุนการปฏิบัติงานทางการเมือง | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา | การสำรวจการรับรู้ ความเข้าใจถึงความพยายามของรัฐบาลและหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาการทุจริตในประเทศไทยแก่ผู้ตอบแบบสอบถามและหน่วยงานผู้ประเมิน CPI ทั้ง ๙ แหล่งข้อมูล และการสำรวจการรับรู้หรือทัศนคติของประชาชนเกี่ยวกับปัญหาการทุจริต | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| | | | พัฒนาค่านิยมของนักการเมือง และการยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง | ๒.๐๐๐๐ | สถาบันพระปกเกล้า | การกำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานภาครัฐดำเนินการเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี |

**ต้นน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|

**กลางน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| การขับเคลื่อนงานด้านป้องกันเชิงรุก | ๓.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| การเสริมสร้างธรรมาภิบาล และตรวจสอบ ติดตาม เฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณหน่วยงานภาครัฐเชิงรุก | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| การพัฒนาระบบบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงบประมาณ |

**ปลายน้ำ**

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางราชการ กระบวนการดำเนินงาน กฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์และคู่มือเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงาน บทลงโทษตามกฎหมาย กรณีให้ หรือเรียกรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใด โดยเผยแพร่ข้อมูลทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่ประชาชน นักธุรกิจ และนักลงทุนต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |

# โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐

## แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

**เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ**

**แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต**

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด**
**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๗๐ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ ๒๐**

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด**
**ค่าเป้าหมาย ปี ๒๕๗๐ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง**

### ต้นน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๔** | **๒๔.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อยกระดับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ | ๒.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| พัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการปราปรามการทุจริต | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| การปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีประสิทธิภาพ | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| พัฒนาศักยภาพ สมรรถนะและองค์ความรู้ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและเป็นมาตรฐานสากล (๒๐ หลักสูตร) | ๒๐.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์ |

### กลางน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๑๐** | **๒๕.๒๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| โครงการสัมมนาระดมความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาระบบการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน |
| โครงการสัมนาความร่วมมือระหว่างสถาบันการเงินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ช. | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน |
| การบูรณาการความร่วมมือด้านการปราบปรามการทุจริต ร่วมกับหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| การประชุมที่เกี่ยวกับการอนุวัติการตามสนธิสัญญา และการประสานงานคดีระหว่างประเทศ | ๑๔.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ |
| โครงการบูรณาการสนับสนุนระบบฐานข้อมูลการทำธุรกรรมทางการเงินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแสวงหาข้อเท็จจริง | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |

### ปลายน้ำ

| โครงการ | งบประมาณ | |
|---|---|---|
| **๒** | **๖.๐๐๐๐** | **ล้านบาท** |
| การติดตามประเมินผลการบริหารจัดการงานคดี | ๑.๐๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ช. |
| การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการดำเนินคดีทุจริต ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ | ๕.๐๐๐๐ | กรมประชาสัมพันธ์ |

| ต้นน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

| กลางน้ำ | | |
|---|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ | |
| โครงการเพิ่มศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต | ๐.๕๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลเพื่อกำกับติดตามการลงโทษทางวินัยและประวัติอาชญากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ | ๐.๑๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการยกระดับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านระบบ ศอตช. | ๐.๑๐๐๐ | สำนักงาน ป.ป.ท. |
| โครงการสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงิน | ๔.๐๐๐๐ | สำนักงาน ปปง. |
| โครงการสืบสวนและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๔.๐๐๐๐ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |

| ปลายน้ำ | |
|---|---|
| โครงการ | งบประมาณ |

# ส่วนที่ ๕
# การขับเคลื่อนและการติดตามประเมินผล

## ๕.๑ กลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

การจะบรรลุเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้รับผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือ ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน ในปี พ.ศ. ๒๕๗๐” ตามที่กำหนด จะต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ทุกภาคส่วน ในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินงาน และร่วมตรวจสอบประเมินผล เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไม่สามารถมอบหมายให้องค์กรหรือกลุ่มองค์กรใดองค์กรหนึ่งรับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียว แต่จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ดังนั้น การกำหนดกลไกการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จึงได้กำหนดขึ้นภายใต้หลักการ ดังนี้

๑) ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

๒) ประสานพลังความร่วมมือจากภาครัฐ ภาควิชาการ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อให้ได้ข้อเสนอในการดำเนินงานเชิงนโยบาย งบประมาณ และหลักวิชาการ

๓) จัดกระบวนการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องให้สอดคล้องกับเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) รวมถึงความสอดคล้องตามลำดับความสำคัญเร่งด่วนของปัญหา

๔) มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) อย่างต่อเนื่อง

๕) ใช้กลไกการดำเนินงานที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุดด้วยการปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนบทบาท หรือกำหนดกลไกการดำเนินงานใหม่เท่าที่จำเป็น

ด้วยหลักการดังกล่าวข้างต้น แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ได้กำหนดกลไกการดำเนินงาน ดังนี้

**๑) คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)** เป็นกลไกระดับนโยบายที่สำคัญในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) โดยมี พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เป็นกรรมการ มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

(๑) พิจารณาแผนแม่บทที่เกี่ยวข้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

(๒) พิจารณาให้ความเห็นแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

(๓) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

(๔) เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน หรือคณะบุคคลที่มีชื่อเรียกอย่างอื่น เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจ

(๕) ดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

**๒) ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.)** เป็นกลไกระดับนโยบายที่จัดตั้งขึ้นตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๒๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๖) และ (๙) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ให้จัดตั้ง “ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.)” ขึ้นภายในสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เพื่อทำหน้าที่เป็นองค์กรอำนวยการระดับชาติ เพื่อให้การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ร่วมเป็นกรรมการ และเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นกรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

(๑) กำหนดแนวทางและแผนการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายของฝ่ายบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมทั้งขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

(๒) อำนวยการประสานการปฏิบัติ เร่งรัด ติดตาม กำกับดูแล ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การแก้ไขปัญหาการทุจริตเป็นไปอย่างบูรณาการโดยมีเอกภาพชัดเจน

(๓) รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยประสานงานหรือสั่งการให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐตรวจสอบข้อเท็จจริง และเร่งรัดผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและความไม่เป็นธรรมให้แก่ประชาชนโดยเร็ว

(๔) เรียกหรือสั่งการเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ หรือให้งดเว้นการดำเนินการใดๆ ที่ขัดต่อกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่งนายกรัฐมนตรี อันก่อให้เกิดความเดือดร้อนและความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน

(๕) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน หรือมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดให้เป็นไปตามคำสั่ง

(๖) รายงานผลการปฏิบัติและสถานการณ์ปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบให้นายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีทราบทุกระยะ

(๗) ดำเนินการอื่นใดตามที่นายกรัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

**๓) คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด** เป็นกลไกระดับนโยบายในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับพื้นที่ โดยบูรณาการการทำงานร่วมกับภาคีภาคส่วนต่าง ๆ ภายในจังหวัด อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมในทุกจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม เป็นกรรมการ และมีผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ท. เขต และหัวหน้าสำนักงานจังหวัด เป็นฝ่ายเลขานุการ มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

(๑) จัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด เพื่อบรรลุเป้าหมายประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

(๒) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยให้มีการรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสการทุจริต รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชน เด็กและเยาวชน มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการทุจริต เพื่อให้เกิดการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างกว้างขวาง

(๓) ขับเคลื่อน สนับสนุน และส่งเสริมความร่วมมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จังหวัด อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในจังหวัด

(๔) กำกับดูแล และติดตามการแก้ไขปัญหาการทุจริตในจังหวัด เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยนำสถิติคดี ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณา

(๕) ปฏิบัติงานร่วมกับ หรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือที่ได้รับมอบหมาย

(๖) ปฏิบัติหน้าที่และรายงานผลตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) กำหนด

(๗) ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด และรายงานผลต่อศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงมหาดไทย เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นรายไตรมาส

(๘) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ หรือคณะบุคคล เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ

**๔) คณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะที่ ๑ ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ** เป็นกลไกสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บทฯ ในระดับแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานอนุกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เป็นอนุกรรมการ มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

(๑) ผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบไปสู่การปฏิบัติ

(๒) กำหนดกรอบ ทิศทาง ในการติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๓) พิจารณาให้ความเห็นแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ในส่วนของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๔) ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๕) รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้ง ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไขต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

(๖) ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อมาชี้แจง ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หรือเสนอแนะความเห็นหรือคำแนะนำทางวิชาการ ตลอดจนขอให้ส่งเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ได้ตามความจำเป็น

(๗) ปฏิบัติการ หรือดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) มอบหมาย

**๕) คณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะที่ ๒ ด้านการปราบปรามการทุจริต** เป็นกลไกสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บทฯ ในระดับแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต โดยมีกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานอนุกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ เป็นอนุกรรมการ มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

(๑) ผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริตไปสู่การปฏิบัติ

(๒) กำหนดกรอบ ทิศทาง ในการติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

(๓) พิจารณาให้ความเห็นแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ในส่วนของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

(๔) ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

(๕) รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต รวมทั้ง ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

(๖) ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อมาชี้แจง ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หรือเสนอแนะความเห็นหรือคำแนะนำทางวิชาการ ตลอดจนขอให้ส่งเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ได้ตามความจำเป็น

(๗) ปฏิบัติการ หรือดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) มอบหมาย

**๖) คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานอื่น ๆ** ที่มีส่วนสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงานในแต่ละประเด็นตามตัวชี้วัด อาทิ คณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คณะอนุกรรมการบริหารงานคดี เป็นต้น

**๗) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)** เป็นกลไกปฏิบัติการในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับกระทรวง มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

(๑) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่ปลัดกระทรวงเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการในสังกัด รวมทั้ง จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการในสังกัด ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้อง เสนอต่อปลัดกระทรวง

(๒) ประสานงาน เร่งรัด และกำกับให้ส่วนราชการในสังกัดดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ

(๓) รับข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ในส่วนราชการ และส่งต่อไปยังส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๔) คุ้มครองจริยธรรมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน

(๕) ประสานงาน เร่งรัด และติดตามเกี่ยวกับการดำเนินการตาม (๓) และ (๔) และร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบกับส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๖) ติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการในสังกัด และการคุ้มครองจริยธรรมเสนอต่อปลัดกระทรวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๗) ปฏิบัติงานร่วมกับ หรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือได้รับมอบหมาย

**หมายเหตุ** : หน้าที่และอำนาจ ข้อ (๑) ถึง (๗) กำหนดไว้ในกฎกระทรวงของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตในปัจจุบัน ทั้งนี้ ได้มีการเพิ่มอำนาจหน้าที่ของ ศปท. กระทรวง ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ดังนี้

(๑) เป็นศูนย์อำนวยการกลางในการประสานการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในกระทรวง

(๒) ประสานงาน เร่งรัด กำกับ และติดตามให้รัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชนในกำกับของกระทรวงดำเนินการขับเคลื่อนภารกิจ รวมทั้ง ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้วยเช่นเดียวกับส่วนราชการระดับกรม

(๓) ตรวจสอบเปรียบเทียบผลการดำเนินการทางปกครอง/วินัยของหน่วยงานในสังกัด และให้เสนอความเห็นต่อปลัดกระทรวงหรือรัฐมนตรี แล้วแต่กรณี แล้วแจ้งให้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) ซึ่งมีสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นฝ่ายเลขานุการทราบ

**๘) กลุ่มงานจริยธรรม ส่วนงานที่มีหน้าที่และภารกิจในด้านจริยธรรม ธรรมาภิบาล การป้องกันและปราบปรามการทุจริต** เป็นกลไกปฏิบัติการในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับกรม/หน่วยงานของรัฐ มีหน้าที่และอำนาจที่สำคัญ ดังนี้

(๑) วิเคราะห์เพื่อจัดการความเสี่ยงในเรื่องทุจริต การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน เช่น การทุจริตในการอนุมัติ อนุญาต การทุจริตในการใช้งบประมาณโครงการ การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การจัดทำมาตรการ หรือแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และต่อต้านการทุจริต

(๒) ดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ ของ สำนักงาน ป.ป.ช. อาทิ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

(๓) ดำเนินการตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการเสริมสร้างวินัยข้าราชการตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐประเภทนั้น ๆ รวมถึง ข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงานของรัฐ โดยนำหลักการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม (Conflict of Interest : COI) มาใช้เป็นหลักเกณฑ์การปฏิบัติที่ควรกระทำ (Do) หรือไม่ควรกระทำ (Don’t)

(๔) ส่งเสริมคุณธรรมตามแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ การเสริมสร้างธรรมาภิบาล การปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร

(๕) รับข้อร้องเรียนเรื่องการฝ่าฝืนจริยธรรม การทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ และคุ้มครองข้าราชการซึ่งปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม

## ๕.๒ การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

การติดตามและประเมินผลเป็นกระบวนการสำคัญในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ที่จะช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบถึงผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการตามแผน รวมถึง ช่วยให้สามารถกำหนดแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงแผนและวิธีการดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่เหลือได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างตรงจุด ซึ่งการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) มีแนวทางการดำเนินงานในลักษณะการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กระบวนการติดตามและประเมินผลจึงเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์จะช่วยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการตามแผน สามารถรับทราบผลการดำเนินการ ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการเป็นระยะ รวมถึง สามารถวางแผนเพื่อปรับเปลี่ยนทิศทางการดำเนินการให้มีความเหมาะสมต่อทรัพยากร สภาพแวดล้อมในการดำเนินการ ตลอดจนปัจจัยอื่น ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปในระหว่างปี

การติดตามและประเมินผล แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) กำหนดการติดตามและประเมินผล ๓ ระดับ ประกอบด้วย การประเมินภาพรวมของแผน การติดตามประเมินผลในระดับเป้าหมายแผนย่อย และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานระดับโครงการในแต่ละเป้าหมาย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**๑) การประเมินภาพรวมของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)** เป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานในภาพรวมของแผน โดยพิจารณาว่ามีความสำเร็จตามเป้าหมายมากน้อยเพียงใด มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานอย่างไร เพื่อให้สามารถกำหนดแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงแผนและวิธีการดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่เหลือได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างตรงจุด โดยการประเมินภาพรวมของแผนจะประเมินผลเป็นรายปี (เมื่อสิ้นปีงบประมาณ) และประเมินผลเมื่อสิ้นสุดแผน

ผู้รับผิดชอบ ได้แก่ (๑) คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ทำหน้าที่ในการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมทั้งให้ความเห็นและข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาแผนปฏิบัติการด้านฯ ในระยะต่อไป และรายงานผลต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ (๒) ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) ซึ่งมีหน้าที่กำหนดแนวทางและแผนการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายของฝ่ายบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ และรายงานผลการปฏิบัติและสถานการณ์ปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบต่อนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีทราบทุกระยะ (๓) คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด ซึ่งมีหน้าที่ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด และรายงานผลต่อศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตกระทรวงมหาดไทย เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.

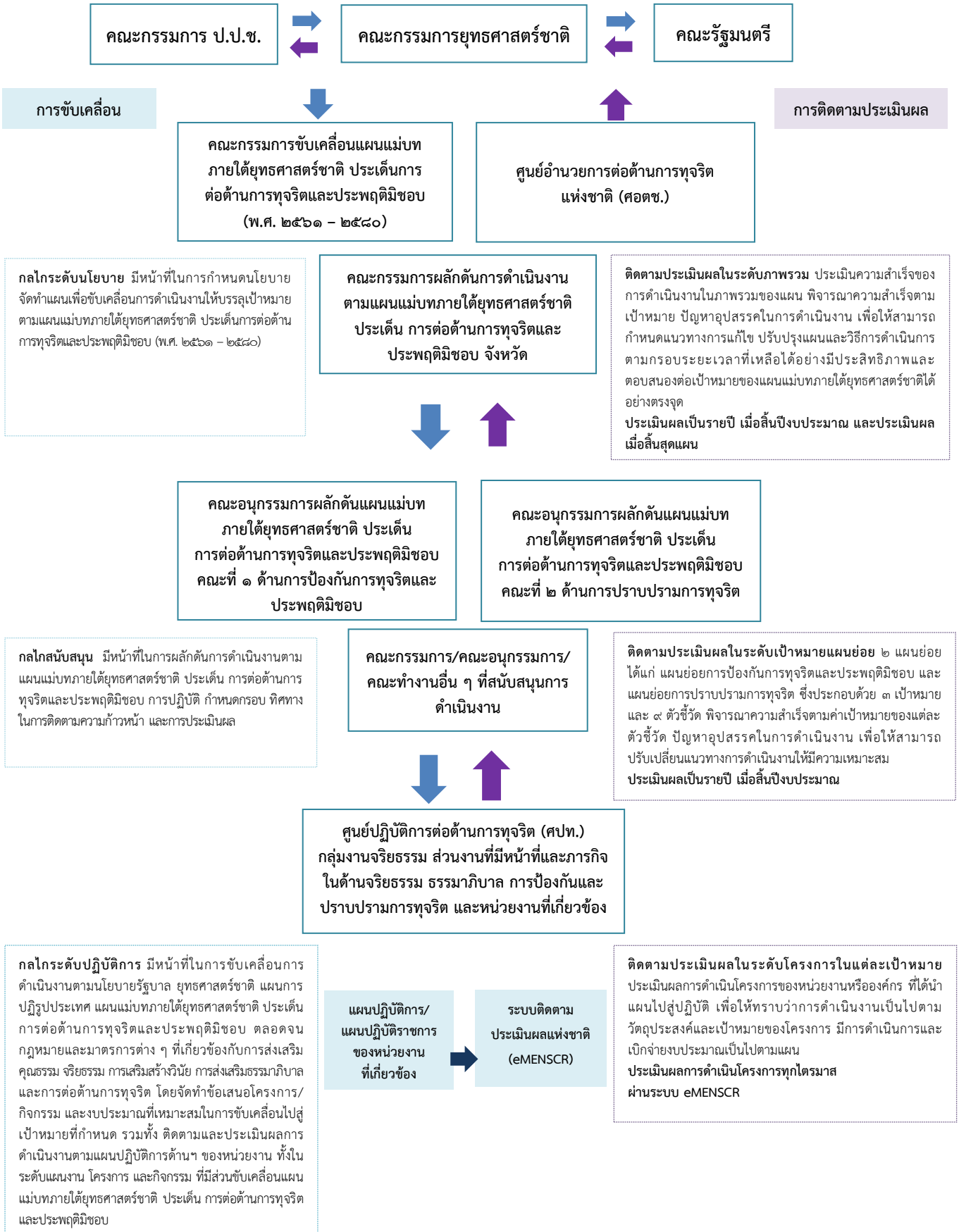
**๒) การติดตามประเมินผลในระดับเป้าหมายแผนย่อย** เป็นการประเมินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนย่อย ๒ แผนย่อย ได้แก่ แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ซึ่งประกอบด้วย ๓ เป้าหมาย และ ๙ ตัวชี้วัด โดยพิจารณาว่ามีความสำเร็จตามค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดมากน้อยเพียงใด มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานอย่างไร เพื่อให้สามารถปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสม โดยจะติดตามประเมินผลเป็นรายปี (เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ)

ผู้รับผิดชอบ ได้แก่ คณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และคณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้านการปราบปรามการทุจริต รวมถึงคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานอื่น ๆ ที่มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในแต่ละประเด็นตามตัวชี้วัด ซึ่งต้องติดตามและประเมินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และรายงานผลต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) หรือคณะกรรมการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

**๓) การประเมินผลการดำเนินงานระดับโครงการในแต่ละเป้าหมาย** เป็นการประเมินผลการดำเนินงานในระดับโครงการของหน่วยงานหรือองค์กรที่ได้นำแผนไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ มีการดำเนินการและเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนหรือไม่ โดยประเมินผลการดำเนินโครงการทุกไตรมาส

ผู้รับผิดชอบ ได้แก่ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับกระทรวง รวมทั้ง กลุ่มงานจริยธรรม หรือส่วนงานที่มีหน้าที่และภารกิจในด้านจริยธรรม ธรรมาภิบาล การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งเป็นกลไกขับเคลื่อนระดับกรม ซึ่งมีหน้าที่รายงานผลการดำเนินโครงการของหน่วยงานหรือองค์กร เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการหรือไม่ โดยรายงานผ่านระบบติดตามประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)

**แผนภาพที่ ๑๓** กลไกขับเคลื่อนและการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)



### ๕.๓ ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยง

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จะต้องคำนึงถึงความเสี่ยงและภาวะคุกคามที่จะกระทบต่อการดำเนินงานและความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการด้านฯ รวมถึง ผลกระทบและโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Risk Impact & Risk Likelihood) เพื่อวิเคราะห์และกำหนดแนวทางจัดการความเสี่ยงที่สามารถควบคุมหรือบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้มั่นใจว่าความเสี่ยงนั้นจะไม่เกิดผลกระทบต่อความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติการด้านฯ ซึ่งจากการวิเคราะห์พบว่ามีความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น และแนวทางการจัดการความเสี่ยง ดังนี้

| ความเสี่ยง | แนวทางจัดการความเสี่ยง |
|---|---|
| **๑. ความเสี่ยงจากการนำแผนปฏิบัติการด้านฯ ไปปฏิบัติอย่างไม่เหมาะสม** ไม่เข้าใจแผนปฏิบัติการด้านฯ อย่างถ่องแท้ หน่วยงานต่าง ๆ ไม่ให้ความร่วมมือและบูรณาการอย่างจริงจัง | ๑.๑ ผู้บริหารหน่วยงานให้ความสำคัญกับปัญหาการทุจริต มีนโยบายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างจริงจัง<br>๑.๒ การใช้กลไกขับเคลื่อนอย่างมีส่วนร่วมและบูรณาการโดยการประสานความร่วมมือจากทุกภาคส่วน<br>๑.๓ การสร้างความรู้ความเข้าใจกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อร่วมขับเคลื่อนตามบทบาทและหน้าที่หลักของหน่วยงานผ่านกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ จัดประชุมชี้แจง การสร้างสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในทิศทาง เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน บทบาทหน้าที่และขอบเขตความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน ตลอดจนแนวทางการทำงานร่วมกัน<br>๑.๔ การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน รวมถึง การให้คำปรึกษาในการแก้ไขปัญหาอุปสรรค และประเมินผลความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง |
| **๒. ความเสี่ยงจากการไม่ปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการ** เนื่องมาจากผู้รับผิดชอบขาดความรู้ที่จะผลักดันให้เกิดการปฏิบัติได้ เจ้าหน้าที่ขาดสำนึกรับผิดชอบ และหน่วยงานขาดกลไกการกำกับ ดูแล ควบคุมที่ดี | ๒.๑ ปรับปรุง ตรวจสอบการมอบหมายงานเจ้าหน้าที่ และกระจายการมอบหมายงานให้เหมาะสม<br>๒.๒ จัดทำแผนการดำเนินงาน/โครงการ ที่มีกรอบเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน<br>๒.๓ พัฒนาช่องทางที่หลากหลายเพื่อให้ผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ สามารถสื่อสารปัญหาอุปสรรคกับผู้บังคับบัญชาได้โดยสะดวกและทันกาล<br>๒.๔ มีระบบตรวจสอบ ติดตาม และรายงานผลต่อผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง |
| **๓. ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผันเนื่องจากพัฒนาการอย่างรวดเร็วแบบก้าวกระโดดของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** นำมาซึ่งโอกาสที่เปิดกว้างในการป้องกันการทุจริตและภัยคุกคามที่จะทำให้สถานการณ์ทุจริตรุนแรงขึ้น หากหน่วยงานต่อต้านการทุจริต รวมทั้ง ภาคีเครือข่ายไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว | ๓.๑ เสริมสร้างความเข้มแข็งในเรื่องเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ และสร้างความเชื่อมโยงการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารออนไลน์ระหว่างหน่วยงานต่อต้านการทุจริตเพื่อให้สามารถสกัดกั้นการกระทำการทุจริตได้อย่างเท่าทัน<br>๓.๒ สร้างโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของภาคประชาชนได้โดยสะดวก เพื่อร่วมทำหน้าที่เฝ้าระวัง และแจ้งเบาะแสได้อย่างมีประสิทธิภาพ |

| ความเสี่ยง | แนวทางจัดการความเสี่ยง |
|---|---|
| ๔. **ความเสี่ยงจากการเกิดภาวะวิกฤตมีโอกาสที่จะส่งผลกระทบอย่างรุนแรงและกว้างขวาง** นำไปสู่ความเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและรุนแรง กระทบต่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามปกติ และไม่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายตามกรอบระยะเวลาที่ตั้งไว้ อาทิ เหตุการณ์หรือภัยพิบัติที่เกิดขึ้นอย่างไม่คาดคิด ทั้งที่เกิดจากธรรมชาติและการกระทำของมนุษย์ รวมถึงโรคติดต่ออุบัติใหม่ | ๔.๑ ประเมินความเสี่ยงและภัยคุกคามที่มีโอกาสเกิด และส่งผลกระทบรุนแรงต่อการดำเนินงาน โดยทบทวนกิจกรรม กระบวนการทำงาน รวมถึง ระดับผลกระทบต่อการขับเคลื่อนโครงการ ในกรณีที่กิจกรรมกระบวนการทำงานดังกล่าวต้องหยุดชะงัก หากเกิดสภาวะวิกฤต<br>๔.๒ กำหนดกลยุทธ์ หรือแนวทางในการสร้างความต่อเนื่องของการปฏิบัติงาน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าแผนการดำเนินงานมีความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต และมีการปรับปรุงทบทวนกลยุทธ์หรือแนวทางอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีความเหมาะสมและเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น<br>๔.๓ พัฒนาระบบเฝ้าระวังการเกิดภาวะวิกฤต โดยมีการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลง<br>๔.๔ กำหนดหน่วยงานและผู้รับผิดชอบบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต มอบหมายให้มีการปฏิบัติตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ |

# ภาคผนวก

# มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒
# เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๕๐๓

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ

เรียน เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ด้วยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติได้ขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณามติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ เกี่ยวกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นและข้อสังเกตไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ลงมติว่า

๑. เห็นชอบตามมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ

๒. ให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของกระทรวงการคลัง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงสาธารณสุข สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงบประมาณ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และข้อสังเกตของกระทรวงมหาดไทย กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวะวิลาส)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๖๒๓ (ทิตตพันธ์), ๑๕๒๒ (กัลยา)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ spt55@soc.go.th

**บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย**

เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ

๑. สำเนาหนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๒/๖๕๖๐ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๒. สำเนาหนังสือกระทรวงกลาโหม ด่วนที่สุด ที่ กห ๐๒๐๗/๒๒๖๖ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๓. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๒๐๔.๒/๑๘๗๐๒ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒

๔. สำเนาหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ด่วนมาก ที่ กต ๐๒๐๖/๑๒๒๙๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒

๕. สำเนาหนังสือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด่วนที่สุด ที่ กก ๐๒๑๔/๖๕๑๗ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๖. สำเนาหนังสือกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ด่วนที่สุด ที่ พม ๐๒๐๘/๑๕๘๑๓ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒

๗. สำเนาหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ด่วนที่สุด ที่ อว (ปคร) ๐๒๑๐/๔๖๘๐ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒

๘. สำเนาหนังสือกระทรวงคมนาคม ด่วนที่สุด ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๘/๓๘๐ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒

๙. สำเนาหนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด่วนที่สุด ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๑๑๕๕๙ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒

๑๐. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๒๘/๑๙๖๑๒ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๑๑. สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๐๐๘.๒/๕๕๑๔ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๑๒. สำเนาหนังสือกระทรวงวัฒนธรรม ด่วนที่สุด ที่ วธ ๐๒๐๔.๔/๕๒๐๐ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๑๓. สำเนาหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๒๐๙.๐๓/๓๖๐๕ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒

๑๔. สำเนาหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๒๐๔(๕)/๙๑๕๘ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒

๑๕. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร ๐๔๐๕/๑๒๓๙๐ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๑๖. สำเนาหนังสือสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๖๑๘/๖๐๐๕ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๑๗. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๓๒/๑๔๕ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒

๑๘. สำเนาหนังสือสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๘๐๒/๙๓๑๙ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๑๙. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๔/๓๙๘ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒

๒๐. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/๐๐๑๔๐ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๒๑. สำเนาหนังสือสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๔๑๒/๗๓๒๕ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๒๒. สำเนาหนังสือศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด่วนที่สุด ที่ นร ๕๒๐๒/๓๒๒๔ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๒๓. สำเนาหนังสือสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ด่วนที่สุด ที่ นร ๕๓๑๑/๓๕๑๒ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒

๒๔. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๓๒/๐๒๑๒ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๒๕. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ด่วนที่สุด ที่ สกพอ ๑๐๐๒/๒๙๖๘ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๑๑๑๒/๖๕๖๐

สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาบันทึกข้อความ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๒/๖๔๕๘ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๒. การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพฯ ตามมติการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒

ด้วยคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ และรับทราบการเตรียมการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศเพื่อให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง ได้มอบหมายให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป นั้น ในการนี้ สำนักงานฯ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ใคร่ขอเสนอความเป็นมา สาระสำคัญ และข้อเสนอเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑. <u>ความเป็นมา</u>

๑.๑ ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๓ ประเด็น ได้รับการประกาศในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ และ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ ตามลำดับ เพื่อเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล และใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบการจำแนกแผนออกเป็น ๓ ระดับ ประกอบด้วย **แผนระดับที่ ๑** ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ **แผนระดับที่ ๒** ได้แก่ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนด้านความมั่นคง และ**แผนระดับที่ ๓** หมายถึง แผนที่จัดทำขึ้นเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของแผนระดับที่ ๑ และแผนระดับที่ ๒ ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือจัดทำขึ้นตามที่กฎหมายกำหนดหรือจัดทำขึ้นตามพันธกรณีระหว่างประเทศ

๑.๒ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐเป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างบูรณาการเกิดความคุ้มค่าและประสิทธิภาพในการจัดสรรงบประมาณ นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติอย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ เห็นชอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ ผ่าน ๓ กลไกหลัก ได้แก่ **(๑) การมอบหมายหน่วยงานขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒) การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติผ่านแผนระดับที่ ๓ (๓) การจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ** รวมทั้ง เห็นควรให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการ และปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศให้มีความสอดคล้องกัน

/๒. <u>เหตุผล</u>...

๒. <u>เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี</u>

ตามมาตรา ๔ (๑๒) แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้คณะรัฐมนตรีแจ้งให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศดำเนินการแก้ไขปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศ ในกรณีมีเหตุจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศด้านใด เพราะมีการแก้ไขเพิ่มเติมยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ และเหตุอื่นใด จึงจำเป็นต้องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว โดยนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการยุทธศาสตร์ชาติได้เห็นชอบให้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามขั้นตอนของกฎหมายดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

๓. <u>สาระสำคัญ</u>

**๓.๑ การมอบหมายหน่วยงานขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ** แผนแม่บทฯ เป็นแผนระดับที่ ๒ ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการถ่ายทอดเป้าหมายและประเด็นการพัฒนาของยุทธศาสตร์ชาติ ทั้ง ๖ ด้าน ไปสู่การปฏิบัติ โดยประกอบด้วย ๒๓ ประเด็นแผนแม่บทฯ ๓๗ เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ และ ๑๔๐ เป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ดังนั้น จึงต้องกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ใน ๓ ระดับ ได้แก่ **(๑) ประเด็นแผนแม่บทฯ (๒) เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ และ (๓) เป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทฯ** โดยมีภารกิจหลักในการประสานและบูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนระดับที่ ๓ และโครงการ/การดำเนินงานที่สอดคล้องกัน ตามหลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship : XYZ) ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

**๓.๒ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติผ่านแผนระดับที่ ๓** ตามนัยยะมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ แผนระดับที่ ๓ เป็นแผนปฏิบัติการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องมีความสอดคล้องและส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับที่ ๒ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยแผนระดับที่ ๓ ประกอบด้วย ๒ แผนหลัก ได้แก่ **(๑) แผนปฏิบัติการด้าน...** ซึ่งเป็นแผนการพัฒนาที่มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากกว่า ๑ หน่วยงาน และ **(๒) แผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี และรายปี** ซึ่งเป็นแผนของส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่าและระดับอื่น ๆ ตามบทบัญญัติของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเห็นควรมอบหมายให้สำนักงานฯ จัดกลุ่มแผนระดับที่ ๓ เพื่อลดความซ้ำซ้อน รวมทั้ง แสดงความเชื่อมโยงและจัดลำดับความสำคัญแนวทางการปฏิบัติต่าง ๆ ให้มีความชัดเจน โดยมีแนวทางการจัดทำแผนระดับที่ ๓ ในส่วนของแผนปฏิบัติการด้าน... ประกอบด้วย

**๓.๒.๑ การถ่ายระดับแผนระดับที่ ๑ และ ๒** โดยแผนปฏิบัติการด้าน... ต้องขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับที่ ๒ ไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน และนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติและเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ได้อย่างเป็นรูปธรรม

**๓.๒.๒ การพิจารณาความจำเป็นของการจัดทำแผน** มีหลักเกณฑ์ ดังนี้ (๑) มีกฎหมายบัญญัติให้จัดทำแผน และ (๒) กรณีไม่มีกฎหมายบัญญัติให้จัดทำแผน และแนวทางการพัฒนาในแผนแม่บทฯ และแผนการปฏิรูปประเทศที่เกี่ยวข้องยังไม่ครอบคลุมในรายละเอียด จะต้อง

/มีเหตุจำเป็น...

มีเหตุจำเป็น โดยหากไม่มีแผนจะก่อให้เกิดความเสียหายหรือผลกระทบวงกว้างต่อประเทศอย่างรุนแรง ซึ่งแผนต้องเป็นประเด็นการพัฒนาที่สำคัญและส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งไม่ใช่การดำเนินการที่มีลักษณะเป็นภารกิจปกติ โดยต้องพิจารณาแผนปฏิบัติการด้านที่เกี่ยวข้องหรือสอดคล้องกับแผนที่จะจัดทำขึ้น เพื่อพิจารณา**ควบรวมเป็นแผนเดียวกัน หรือ จัดทำในรูปแบบแผนปฏิบัติราชการกระทรวง/กรม หรือ ไม่ต้องจัดทำแผนการกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานของแผน**

**๓.๒.๓ การกำหนดระยะเวลาการดำเนินของแผนงาน** ต้องมีระยะเวลาสอดคล้องกับห้วงเวลาของแผนแม่บทฯ โดยในระยะแรกเป็นการดำเนินการระหว่างปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

**๓.๒.๔ การกำหนดชื่อแผนปฏิบัติการทุกแผน** หากไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายกำหนดชื่อไว้อย่างชัดเจนต้องกำหนดชื่อแผนฯ ว่า “แผนปฏิบัติการด้าน ... ระยะที่ ... (พ.ศ. ....-....)

**๓.๒.๕ ทุกหน่วยงานของรัฐต้องมีแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปีและรายปี** เพื่อเป็นแผนระดับที่ ๓ หลักในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับที่ ๒ นโยบายรัฐบาล รวมทั้งแผนระดับที่ ๓ ที่เกี่ยวข้องไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

**๓.๓ การจัดทำโครงการเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ** เนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณรายจ่ายประจำปี คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติจึงเห็นควรให้มีการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นการพัฒนาและการดำเนินโครงการในแต่ละปีงบประมาณให้ดำเนินไปอย่างเป็นระบบ โดยให้พิจารณาจากการรายงานผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในระบบการติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (Electronic Monitoring and Evaluation System of National Strategy and Country Reform : eMENSCR) และให้ความสำคัญกับการดำเนินการที่สามารถนำไปสู่การบรรลุค่าเป้าหมายที่อยู่ในระดับวิกฤติก่อนเป็นอันดับแรก

**๓.๔ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ** ระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้มีผลบังคับใช้ สำนักงานฯ จึงได้จัดให้มีระบบ eMENSCR เพื่อเป็นเครื่องมือหลักในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ช่วยลดภาระค่าใช้จ่าย ไม่เป็นการเพิ่มภาระให้กับหน่วยงานทั้งในการรายงานผลหรือการติดตาม และช่วยให้การบริหารจัดการ วิเคราะห์ ประเมินผลจากข้อมูลได้อย่างรวดเร็วขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลต่อไป โดยให้เป็นหน้าที่หน่วยงานของรัฐที่จะต้องดำเนินการเชื่อมโยงฐานข้อมูลที่อยู่ในความรับผิดชอบ และรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศเข้าสู่ระบบ eMENSCR รวมทั้ง นำเข้าข้อมูลต่าง ๆ ที่จะทำให้ระบบ eMENSCR มีข้อมูลครบถ้วน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพต่อไป อาทิ แผนระดับที่ ๓ ข้อมูลสถานการณ์ต่าง ๆ ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

**๓.๕ การปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง** คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติได้รับทราบประเด็นในการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศ ตามที่สำนักงานฯ เสนอ รวมทั้งมีข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อให้การปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศมีความครบถ้วนและสมบูรณ์ ๖ ประเด็น ดังนี้

**/๓.๕.๑ การกำหนด...**

**๓.๕.๑ การกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในระดับแผน** ต้องมีความชัดเจน สามารถวัดผลการดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม

**๓.๕.๒ การปรับตัดกิจกรรมที่เข้าข่ายเป็นภารกิจปกติของหน่วยงานและคัดเลือกเฉพาะกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยยะสำคัญ (Big Rock)** รวมทั้งปรับปรุงกิจกรรมที่มีความทับซ้อนกันระหว่างด้าน ให้มีแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจนและสอดคล้องกัน

**๓.๕.๓ การทบทวนกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ** โดยพิจารณาคัดเลือกเฉพาะกฎหมายที่มีความสำคัญ พิจารณาความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล รวมทั้ง จัดลำดับความสำคัญของการเสนอกฎหมาย

**๓.๕.๔ การทบทวนข้อเสนอให้จัดตั้งหน่วยงานของรัฐตามแผนการปฏิรูปประเทศ** ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๒ โดยพิจารณาความสำคัญของหน่วยงานที่จะเสนอจัดตั้ง รวมถึงบทบาท และภารกิจของหน่วยงานที่มีอยู่เดิม เพื่อไม่เกิดความซ้ำซ้อนในด้านภารกิจและงบประมาณ

**๓.๕.๕ พิจารณาความเห็นของหน่วยงานรับผิดชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศ** ตามมาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ ของพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยควรให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศหารือร่วมกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบ และหน่วยงานที่ได้รับการเสนอให้ดำเนินการแทน รวมทั้ง ปรับปรุงชื่อและกระทรวงต้นสังกัดของหน่วยงานให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง และระบุหน่วยงานรับผิดชอบหลัก/รองที่ชัดเจน

**๓.๕.๖ ปรับเค้าโครงของแผนการปฏิรูปประเทศแต่ละด้านให้เป็นรูปแบบเดียวกัน** โดยกำหนดจำนวนหัวข้อย่อยของแผนเป็น ๓ ขั้นย่อย พร้อมชื่อเรียกเดียวกัน ดังนี้ (ขั้นย่อยที่ ๑) เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ... (ขั้นย่อยที่ ๒) ประเด็นย่อยที่ ... และ (ขั้นย่อยที่ ๓) กิจกรรมที่ ...

**๔. <u>ข้อเสนอของส่วนราชการ</u>**

สำนักงานฯ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ขอเสนอมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ ดังนี้

๔.๑ พิจารณาเห็นชอบการกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพและภารกิจในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ และมอบหมายให้หน่วยงานเจ้าภาพประสานและบูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

๔.๒ พิจารณาเห็นชอบแนวทางการจัดทำแผนระดับที่ ๓ ในส่วนของแผนปฏิบัติการด้าน... ตามที่สำนักงานฯ เสนอ และมอบหมายสำนักงานฯ พิจารณากำกับการดำเนินการตามแนวทางดังกล่าว เพื่อให้เกิดการถ่ายระดับของแผนทั้งสามระดับอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง เห็นชอบให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชนเร่งรัดดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ แผนวิสาหกิจ และแผนปฏิบัติการ ตามลำดับ และขอความร่วมมือให้หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ดำเนินการ

จัดทำแผนปฏิบัติราชการ โดยให้ใช้ชื่อตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะทำให้เกิดการถ่ายทอดเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งนำเข้าแผนในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)

๔.๓ พิจารณาเห็นชอบให้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ สำนักงบประมาณ สำนักงานฯ ร่วมกับ หน่วยงานของรัฐ ในการจัดทำโครงการสำคัญ นำไปสู่การก่อให้เกิดการสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติให้บรรลุผลตามเป้าหมายและวิสัยทัศน์ที่วางไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม และใช้เป็นคำของบประมาณประจำปี ๒๕๖๔ ต่อไป

๔.๔ พิจารณามอบหมายให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการดังนี้

๔.๔.๑ นำเข้าข้อมูลผลการดำเนินโครงการ/การดำเนินงานในความรับผิดชอบในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ให้แล้วเสร็จก่อนสิ้นเดือนธันวาคม ๒๕๖๒

๔.๔.๒ นำเข้าข้อมูลสถิติ สถานการณ์ หรือข้อมูลอื่นใดในระบบ eMENSCR สำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ให้เกิดการขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายเดียวกันอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป รวมทั้ง เชื่อมโยงระบบข้อมูลสารสนเทศในความรับผิดชอบ โดยเฉพาะระบบข้อมูลสารสนเทศด้านงบประมาณของสำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลาง เข้ากับระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) นอกจากนี้ ให้หน่วยงานที่อยู่ระหว่าง หรือ จะดำเนินการพัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ใช้ระบบ eMENSCR ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ก่อนที่จะมีการพัฒนาระบบ

๔.๕ พิจารณาเห็นชอบการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงานฯ เสนอ และมอบหมายคณะกรรมการปฏิรูปประเทศดำเนินการตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาของกฎหมาย ทั้งนี้ ในการรับฟังความคิดเห็นของภาคส่วนต่าง ๆ ให้ดำเนินการร่วมกัน เพื่อประสิทธิภาพในการดำเนินการ การประหยัดเวลาและงบประมาณต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)
เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

กองยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๖๒๓๐
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๖๓๘๔
E-mail: Punnaluk@nesdc.go.th

**การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย**
**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562**

| ประเด็น | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น | เป้าหมาย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมาย | แผนย่อย | เป้าหมายของแผนย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนย่อย |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. ความมั่นคง | สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ | ประเทศชาติมีความมั่นคงในทุกมิติ และทุกระดับเพิ่มขึ้น | สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ | การรักษาความสงบภายในประเทศ | ประชาชนมีความมั่นคง ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินเพิ่มขึ้น | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| | | ประชาชนอยู่ดี กินดี และมีความสุขดีขึ้น | สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ | | คนไทยมีความจงรักภักดี ซื่อสัตย์ พร้อมธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ สถาบันศาสนาเป็นที่เคารพ ยึดเหนี่ยวจิตใจของคนไทยสูงขึ้น | กระทรวงกลาโหม |
| | | | | | การเมืองมีเสถียรภาพ และธรรมาภิบาลสูงขึ้น | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| | | | | การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง | ปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน (เช่น ปัญหายาเสพติด ความมั่นคงทางไซเบอร์ การค้ามนุษย์ ฯลฯ) ได้รับการแก้ไขดีขึ้นจนไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารและพัฒนาประเทศ | สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ |
| | | | | | ภาคใต้มีความสงบสุข ร่มเย็นมากขึ้น | สำนักนายกรัฐมนตรี (กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร) |
| | | | | การพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ | หน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรองทำงานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นและแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติมีความทันสมัยและปฏิบัติได้จริง | สำนักข่าวกรองแห่งชาติ |
| | | | | | กองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคงมีความพร้อมสูงขึ้นที่จะเผชิญภัยคุกคามทุกรูปแบบทุกมิติและทุกระดับความรุนแรง | กระทรวงกลาโหม |
| | | | | การบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียน และนานาชาติรวมทั้งองค์กรภาครัฐและมิใช่ภาครัฐ | ประเทศไทยมีความมั่นคงและสามารถรับมือกับความท้าทายจากภายนอกได้ทุกรูปแบบสูงขึ้น | สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ |
| | | | | | ประเทศไทยมีบทบาทเพิ่มขึ้นในการกำหนดทิศทางและส่งเสริมเสถียรภาพของภูมิภาคเอเชียรวมทั้งเป็นประเทศแนวหน้าในภูมิภาคอาเซียน | กระทรวงการต่างประเทศ |
| | | | | การพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม | กลไกการบริหารจัดการความมั่นคงมีประสิทธิภาพสูงขึ้น | สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ |

**การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย**
**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562**

| ประเด็น | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น | เป้าหมาย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมาย | แผนย่อย | เป้าหมายของแผนย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนย่อย |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2. การต่างประเทศ | กระทรวงการต่างประเทศ | การต่างประเทศไทยมีเอกภาพ ทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนมีมาตรฐานสากล และมีเกียรติภูมิในประชาคมโลก | กระทรวงการต่างประเทศ | ความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างประเทศ | ใช้เป้าหมายและแผนย่อยของการบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียน และนานาชาติ รวมทั้งองค์กรภาครัฐและมิใช่ภาครัฐ เล่มความมั่นคง | สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ |
| | | | | | ใช้เป้าหมายและแผนย่อยของการบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียน และนานาชาติ รวมทั้งองค์กรภาครัฐและมิใช่ภาครัฐ เล่มความมั่นคง | กระทรวงการต่างประเทศ |
| | | | | ความร่วมมือเศรษฐกิจและความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ | ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญในภูมิภาคเอเชีย โดยมีระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมดีขึ้น | กระทรวงพาณิชย์ |
| | | | | | ประเทศไทยเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืนกับต่างประเทศ เพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก | กระทรวงการต่างประเทศ |
| | | | | การพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ | ประเทศไทยมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในทุกมิติและสามารถมีบทบาทเชิงรุกในการร่วมกำหนดมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น | กระทรวงการต่างประเทศ |
| | | | | การส่งเสริมสถานะและบทบาทของประเทศไทยในประชาคมโลก | ประเทศไทยมีเกียรติภูมิ อำนาจต่อรอง และได้รับการยอมรับในสากลมากขึ้น | กระทรวงการต่างประเทศ |
| | | | | การต่างประเทศมีเอกภาพและบูรณาการ | ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศอย่างมีเอกภาพ และไทยเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือกับต่างประเทศในทุกมิติมากขึ้น | กระทรวงการต่างประเทศ |

**การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย**
**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562**

| ประเด็น | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น | เป้าหมาย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมาย | แผนย่อย | เป้าหมายของแผนย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนย่อย |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 3. การเกษตร | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในสาขาเกษตรเพิ่มขึ้น | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | เกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น | สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นมีมูลค่าเพิ่มขึ้น | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| | | ผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตรเพิ่มขึ้น | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | เกษตรปลอดภัย | สินค้าเกษตรปลอดภัยมีมูลค่าเพิ่มขึ้น | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| | | | | | ผลิตภัณฑ์เกษตรปลอดภัยของไทยได้รับการยอมรับด้านคุณภาพความปลอดภัยและคุณค่าทางโภชนาการสูงขึ้น | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| | | | | เกษตรชีวภาพ | สินค้าเกษตรชีวภาพมีมูลค่าเพิ่มขึ้น | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| | | | | | วิสาหกิจการเกษตรจากฐานชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่นมีการจัดตั้งในทุกตำบลเพิ่มขึ้น | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| | | | | เกษตรแปรรูป | สินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์มีมูลค่าเพิ่มขึ้น | กระทรวงอุตสาหกรรม |
| | | | | เกษตรอัจฉริยะ | สินค้าที่ได้จากเทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะมีมูลค่าเพิ่มขึ้น | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| | | | | | ผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะเพิ่มขึ้น | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| | | | | การพัฒนาระบบนิเวศการเกษตร | ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยมีการปรับตัวเพิ่มขึ้น | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| | | | | | สถาบันเกษตรกร (สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชน และกลุ่มเป้าหมาย) ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้น | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |

**การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย**
**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562**

| ประเด็น | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น | เป้าหมาย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมาย | แผนย่อย | เป้าหมายของแผนย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนย่อย |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 4. อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต | กระทรวงอุตสาหกรรมและกระทรวงพาณิชย์ | การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในสาขาอุตสาหกรรมและบริการ | กระทรวงอุตสาหกรรมและกระทรวงพาณิชย์ | อุตสาหกรรมชีวภาพ | อุตสาหกรรมชีวภาพมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น | กระทรวงอุตสาหกรรม |
| | | ผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการเพิ่มขึ้น | กระทรวงอุตสาหกรรมและกระทรวงพาณิชย์ | อุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์ครบวงจร | อุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น | กระทรวงอุตสาหกรรม |
| | | | | อุตสาหกรรมและบริการดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ | อุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น | กระทรวงอุตสาหกรรม |
| | | | | | ความสามารถในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัลของไทยดีขึ้น | กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |
| | | | | อุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการพัฒนาระบบคมนาคม | ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยานในภูมิภาคโดยเฉพาะอากาศยานรุ่นใหม่ | กระทรวงอุตสาหกรรม |
| | | | | | ประเทศไทยมีศักยภาพในการผลิตชิ้นส่วนอากาศยานสูงขึ้น (Tier) | กระทรวงอุตสาหกรรม |
| | | | | อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ | อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น | กระทรวงกลาโหม |
| | | | | | การส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศเพิ่มขึ้น | กระทรวงกลาโหม |
| | | | | การพัฒนาระบบนิเวศอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต | แรงงานไทยมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น | กระทรวงแรงงาน |
| | | | | | ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ในด้านความพร้อมในอนาคตดีขึ้น | กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |

**การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย**
**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562**

| ประเด็น | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น | เป้าหมาย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมาย | แผนย่อย | เป้าหมายของแผนย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนย่อย |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5. ท่องเที่ยว | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยวต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม | รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| | | รายได้จากการท่องเที่ยวของเมืองรองเพิ่มขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | | เมืองและชุมชนที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| | | ความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยดีขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | | สินค้าท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น | กระทรวงพาณิชย์ |
| | | | | การท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ | รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ เพิ่มขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| | | | | | การเป็นจุดหมายปลายทางในการจัดการประชุมนานาชาติของไทย | สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ ( องค์การมหาชน )) |
| | | | | การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย | รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย เพิ่มขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| | | | | | อันดับด้านรายได้การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของประเทศไทย | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| | | | | | สถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและบริการทางการแพทย์ได้รับมาตรฐานเพิ่มขึ้น | กระทรวงสาธารณสุข |
| | | | | การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ | รายได้การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำเพิ่มขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| | | | | | การขยายตัวของท่าเรือท่องเที่ยวในประเทศไทยเพิ่มขึ้น | กระทรวงคมนาคม |
| | | | | การท่องเที่ยวเชื่อมโยงภูมิภาค | ประเทศไทยเป็นจุดเชื่อมต่อการเดินทางของนักท่องเที่ยวในภูมิภาคอาเซียน | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| | | | | การพัฒนาระบบนิเวศการท่องเที่ยว | นักท่องเที่ยวมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| | | | | | โครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวมีคุณภาพและมาตรฐานดีขึ้น | กระทรวงคมนาคม |
| | | | | | การท่องเที่ยวอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |

**การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย**
**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562**

| ประเด็น | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น | เป้าหมาย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมาย | แผนย่อย | เป้าหมายของแผนย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนย่อย |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 6. พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ | กระทรวงมหาดไทย | ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น เกิดศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคมในทุกภูมิภาคของประเทศ เพื่อกระจายความเจริญทางด้านเศรษฐกิจและสังคม | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | การพัฒนาเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ | เมืองในพื้นที่เป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา เพื่อกระจายความเจริญและลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ | กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม(สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (องค์การมหาชน) |
| | | ประเทศไทยมีพื้นที่มีแผนผังภูมินิเวศเพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาเมืองน่าอยู่ ชนบทมั่นคง เกษตรยั่งยืน และอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ รวมทั้งผังพื้นที่อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ แหล่งโบราณคดี | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | การพัฒนาพื้นที่เมือง ชนบท เกษตรกรรมและอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ที่มีการบริหารจัดการตามแผนผังภูมินิเวศอย่างยั่งยืน | เมืองมีระบบจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษที่มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมและได้มาตรฐาน | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| | | ช่องว่างความเหลื่อมล้ำระหว่างพื้นที่ลดลง | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | | ความยั่งยืนทางภูมินิเวศ ภูมิสังคม และภูมิวัฒนธรรม | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |

**การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย**
**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562**

| ประเด็น | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น | เป้าหมาย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมาย | แผนย่อย | เป้าหมายของแผนย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนย่อย |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 7. โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศดีขึ้น | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | โครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ | ต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศลดลง | กระทรวงคมนาคม |
| | | | | | ประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ระหว่างประเทศของประเทศไทยดีขึ้น | กระทรวงคมนาคม |
| | | | | | การขนส่งสินค้าทางรางเพิ่มขึ้น | กระทรวงคมนาคม |
| | | | | | การเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมืองเพิ่มขึ้น | กระทรวงคมนาคม |
| | | | | | ผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลง | กระทรวงมหาดไทย |
| | | | | โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน | การใช้ก๊าซธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้าลดลง | กระทรวงพลังงาน |
| | | | | | การใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตภายในประเทศเพิ่มมากขึ้น | กระทรวงพลังงาน |
| | | | | | ประสิทธิภาพการใช้พลังงานของประเทศเพิ่มขึ้น | กระทรวงพลังงาน |
| | | | | | การปรับปรุงและพัฒนาระบบไฟฟ้าของประเทศให้มีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีระบบโครงข่ายสมาร์ทกริด | กระทรวงพลังงาน |
| | | | | โครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล | ประชาชนมีความสามารถในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตมากขึ้น | กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |

**การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย**
**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562**

| ประเด็น | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น | เป้าหมาย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมาย | แผนย่อย | เป้าหมายของแผนย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนย่อย |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 8. ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่ | สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม | ผู้ประกอบการในทุกระดับเป็นผู้ประกอบการยุคใหม่ที่มีบทบาทต่อระบบเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น | สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม | การสร้างความเข้มแข็งผู้ประกอบการอัจฉริยะ | การขยายตัวของวิสาหกิจเริ่มต้นในประเทศไทยเพิ่มขึ้น | สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม |
| | | | | | ความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลดีขึ้น | กระทรวงอุตสาหกรรม |
| | | | | การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการเงิน | สินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่เฉลี่ยต่อปีเพิ่มขึ้น | กระทรวงการคลัง |
| | | | | | มูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น | กระทรวงการคลัง |
| | | | | การสร้างโอกาสเข้าถึงตลาด | มูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของประเทศเพิ่มขึ้น | กระทรวงพาณิชย์ |
| | | | | | ความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศของประเทศไทยดีขึ้น | กระทรวงพาณิชย์ |
| | | | | | การขยายตัวการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น | กระทรวงพาณิชย์ |
| | | | | การสร้างระบบนิเวศที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่ | อันดับนโยบายของภาครัฐที่มีต่อวิสาหกิจและผู้ประกอบการด้านการสนับสนุนและความสอดคล้องของนโยบายดีขึ้น | สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม |

**การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย**
**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562**

| ประเด็น | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น | เป้าหมาย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมาย | แผนย่อย | เป้าหมายของแผนย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนย่อย |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 9. เขตเศรษฐกิจพิเศษ | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | การเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดเพิ่มขึ้น | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ) | การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก | การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเพิ่มขึ้น | สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก |
| | | การลงทุนในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดได้รับการยกระดับ | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ) | | การลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก | สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก |
| | | | | การพัฒนาเขตพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ | การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้เพิ่มขึ้น | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| | | | | | การลงทุนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้เพิ่มขึ้น | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| | | | | | เมืองในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นเมืองน่าอยู่มากขึ้น | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| | | | | การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน | การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเพิ่มขึ้น | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| | | | | | การลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเพิ่มขึ้น | สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน) |
| | | | | | เมืองในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นเมืองน่าอยู่มากขึ้น | กระทรวงมหาดไทย |

**การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย**
**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562**

| ประเด็น | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น | เป้าหมาย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมาย | แผนย่อย | เป้าหมายของแผนย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนย่อย |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 10. การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม | กระทรวงวัฒนธรรม | คนไทยมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และมีความรัก และภูมิใจในความเป็นไทยมากขึ้น นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิต สังคมไทยมีความสุขและเป็นที่ยอมรับของนานาประเทศมากขึ้น | กระทรวงวัฒนธรรม | การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และการเสริมสร้างจิตสาธารณะและการเป็นพลเมืองที่ดี | คนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความพร้อมในทุกมิติตามมาตรฐานและสมดุลทั้งด้านสติปัญญา คุณธรรมจริยธรรม มีจิตวิญญาณที่ดี เข้าใจในการปฏิบัติตนปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมดีขึ้น | กระทรวงวัฒนธรรม |
| | | | | การสร้างค่านิยมและวัฒนธรรมที่พึงประสงค์จากภาคธุรกิจ | ภาคธุรกิจมีบทบาทสำคัญในการลงทุนเพื่อสังคมเพิ่มขึ้น | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |
| | | | | การใช้สื่อและสื่อสารมวลชนในการปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมของคนในสังคม | สื่อในสังคมไทยมีความเข้มแข็ง สามารถสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ประชาชนในสังคม ทำให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ปลอดภัย และสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น | สำนักนายกรัฐมนตรี (กรมประชาสัมพันธ์) |

**การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย**
**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562**

| ประเด็น | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น | เป้าหมาย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมาย | แผนย่อย | เป้าหมายของแผนย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนย่อย |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 11. ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้นได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญาและคุณธรรมจริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพมนุษย์ | ครอบครัวไทยมีความเข้มแข็ง และมีจิตสำนึกความเป็นไทย ดำรงชีวิตแบบพอเพียงมากขึ้น | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |
| | | | | การพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงการตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัย | เด็กเกิดอย่างมีคุณภาพ มีพัฒนาการสมวัย สามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพมากขึ้น | กระทรวงสาธารณสุข |
| | | | | การพัฒนาช่วงวัยเรียนและวัยรุ่น | วัยเรียน / วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผลตลอดชีวิตดีขึ้น | กระทรวงศึกษาธิการ |
| | | | | การพัฒนาและยกระดับศักยภาพวัยแรงงาน | แรงงานมีศักยภาพในการเพิ่มผลผลิต มีทักษะอาชีพสูง ตระหนักในความสำคัญที่จะพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ สามารถปรับตัวและเรียนรู้สิ่งใหม่ตามพลวัตของโครงสร้างอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานเพิ่มขึ้น | กระทรวงแรงงาน |
| | | | | | มีคนไทยที่มีความสามารถและผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ เข้ามาทำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ในอุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น | กระทรวงแรงงาน |
| | | | | การส่งเสริมศักยภาพวัยผู้สูงอายุ | ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงในชีวิต มีทักษะการดำรงชีวิต เรียนรู้พัฒนาตลอดชีวิต มีส่วนร่วมในกิจกรรมสังคม สร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สังคมเพิ่มขึ้น | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |

**การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย**
**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562**

| ประเด็น | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น | เป้าหมาย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมาย | แผนย่อย | เป้าหมายของแผนย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนย่อย |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 12. การพัฒนาการเรียนรู้ | กระทรวงศึกษาธิการ | คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผลเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต | กระทรวงศึกษาธิการ | การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 | คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น | กระทรวงศึกษาธิการ |
| | | คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น | กระทรวงศึกษาธิการ | การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย | ประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น | กระทรวงศึกษาธิการ |

**การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย**
**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562**

| ประเด็น | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น | เป้าหมาย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมาย | แผนย่อย | เป้าหมายของแผนย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนย่อย |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 13. การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี | กระทรวงสาธารณสุข | คนไทยมีสุขภาวะที่ดีขึ้นและมีความเป็นอยู่ดีเพิ่มขึ้น | กระทรวงสาธารณสุข | การสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาวะและการป้องกันและควบคุมปัจจัยเสี่ยงที่คุกคามสุขภาวะ | ประชาชนมีความรอบรู้ด้านสุขภาวะสามารถดูแลสุขภาพ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ และสามารถป้องกันและลดโรคที่สามารถป้องกันได้ เกิดเป็นสังคมบ่มเพาะจิตสำนึกการมีสุขภาพดีสูงขึ้น | กระทรวงสาธารณสุข |
| | | | | การใช้ชุมชนเป็นฐานในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี | จำนวนชุมชนสุขภาพดีเพิ่มขึ้น | กระทรวงสาธารณสุข |
| | | | | การพัฒนาระบบบริการสุขภาพที่ทันสมัยสนับสนุนการสร้างสุขภาวะที่ดี | มีระบบสาธารณสุขที่ได้มาตรฐานที่ประชากรทุกระดับเข้าถึงได้ดีขึ้น | กระทรวงสาธารณสุข |
| | | | | การกระจายบริการสาธารณสุขอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ | การเข้าถึงบริการสาธารณสุขมีความเหลื่อมล้ำลดลง | กระทรวงสาธารณสุข |
| | | | | การพัฒนาและสร้างระบบรับมือและปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ | ประชาชนมีความรู้สุขภาพ เรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศมากขึ้น | กระทรวงสาธารณสุข |

**การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย**
**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562**

| ประเด็น | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น | เป้าหมาย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมาย | แผนย่อย | เป้าหมายของแผนย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนย่อย |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 14. ศักยภาพการกีฬา | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | คนไทยมีสุขภาพดีขึ้น มีน้ำใจนักกีฬาและมีวินัย เคารพกฎกติกามากขึ้น ด้วยกีฬา | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | การส่งเสริมการออกกำลังกายและกีฬาขั้นพื้นฐานให้กลายเป็นวิถีชีวิต และการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมออกกำลังกาย กีฬาและนันทนาการ | คนไทยออกกำลังกาย เล่นกีฬา และนันทนาการอย่างสม่ำเสมอเพิ่มขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| | | | | การส่งเสริมการกีฬาเพื่อพัฒนาสู่ระดับอาชีพ | นักกีฬาไทยประสบความสำเร็จในการแข่งขันระดับนานาชาติ | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| | | | | การพัฒนาบุคลากรด้านการกีฬาและนันทนาการ | บุคลากรด้านการกีฬาและนันทนาการมีคุณภาพและมาตรฐานเพิ่มขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |

**การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย**
**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562**

| ประเด็น | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น | เป้าหมาย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมาย | แผนย่อย | เป้าหมายของแผนย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนย่อย |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 15. พลังทางสังคม | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมเพิ่มขึ้น | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | การเสริมสร้างทุนทางสังคม | ภาคีการพัฒนามีบทบาทในการพัฒนาสังคมมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |
| | | | | การรองรับสังคมสูงวัยเชิงรุก | ประชากรไทยมีการเตรียมการก่อนยามสูงอายุเพื่อให้สูงวัยอย่างมีคุณภาพเพิ่มขึ้น | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |
| | | | | | ผู้สูงอายุมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |

**การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย**
**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562**

| ประเด็น | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น | เป้าหมาย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมาย | แผนย่อย | เป้าหมายของแผนย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนย่อย |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 16. เศรษฐกิจฐานราก | กระทรวงการคลัง | รายได้ของประชากรกลุ่มรายได้น้อยเพิ่มขึ้นอย่างกระจายและอย่างต่อเนื่อง | กระทรวงการคลัง | การยกระดับศักยภาพการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ | ศักยภาพและขีดความสามารถของเศรษฐกิจฐานรากเพิ่มขึ้น | กระทรวงการคลัง |
| | | | | การสร้างสภาพแวดล้อมและกลไกที่ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก | ผู้ประกอบการเศรษฐกิจฐานรากมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง | กระทรวงมหาดไทย |
| | | | | | กลุ่มประชากรรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 มีความสามารถในการบริหารจัดการหนี้สินได้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง | กระทรวงมหาดไทย |

**การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย**
**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562**

| ประเด็น | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น | เป้าหมาย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมาย | แผนย่อย | เป้าหมายของแผนย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนย่อย |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 17. ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | คนไทยทุกคนได้รับการคุ้มครองและมีหลักประกันทางสังคมเพิ่มขึ้น | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | การคุ้มครองทางสังคมขั้นพื้นฐานและหลักประกันทางเศรษฐกิจ สังคม และสุขภาพ | คนไทยทุกคน โดยเฉพาะกลุ่มด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบางได้รับการคุ้มครองและมีหลักประกันทางสังคมเพิ่มขึ้น | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |
| | | | | มาตรการแบบเจาะจงกลุ่มเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะกลุ่ม | มีระบบและกลไกในการให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |

**การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย**
**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562**

| ประเด็น | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น | เป้าหมาย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมาย | แผนย่อย | เป้าหมายของแผนย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนย่อย |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18. การเติบโตอย่างยั่งยืน | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | สภาพแวดล้อมของประเทศไทยมีคุณภาพดีขึ้นอย่างยั่งยืน | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | การสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจสีเขียว | การบริโภคและการผลิตของประเทศมีความยั่งยืนสูงขึ้น | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| | | | | | พื้นที่สีเขียวทุกประเภทเพิ่มขึ้น | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| | | | | การสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจภาคทะเล | ความสมบูรณ์ของระบบนิเวศทางทะเลเพิ่มขึ้น | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| | | | | การสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ | การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยลดลง | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| | | | | การจัดการมลพิษที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และสารเคมีในภาคเกษตรทั้งระบบให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล | คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำใต้ดินและแหล่งน้ำทะเลมีคุณภาพเหมาะสมกับประเภทการใช้ประโยชน์ | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| | | | | | คุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือนอยู่ระดับมาตรฐานของประเทศไทย | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| | | | | | การจัดการขยะมูลฝอย มูลฝอยติดเชื้อ ของเสียอันตราย สารเคมีในภาคการเกษตรและการอุตสาหกรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น | กระทรวงอุตสาหกรรม |
| | | | | การยกระดับกระบวนทัศน์เพื่อกำหนดอนาคตประเทศ | คนไทยมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดี | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |

**การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย**
**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562**

| ประเด็น | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น | เป้าหมาย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมาย | แผนย่อย | เป้าหมายของแผนย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนย่อย |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 19. การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ | สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ | ความมั่นคงด้านน้ำของประเทศเพิ่มขึ้น | สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ | การพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ | ระดับความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้นจากระดับ 3 ให้เป็นระดับ 4 (สูงสุดที่ระดับ5) | กระทรวงมหาดไทย |
| | | | | | ระดับการรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำเพิ่มขึ้น | กระทรวงมหาดไทย |
| | | | | | ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน 64 คะแนน ให้เป็น 80 คะแนน | สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ |
| | | ผลิตภาพของน้ำทั้งระบบเพิ่มขึ้น ในการใช้น้ำอย่างประหยัดและสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำ | สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ | การเพิ่มผลิตภาพของน้ำทั้งระบบในการใช้น้ำอย่างประหยัด รู้คุณค่า และสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำให้ทัดเทียมกับระดับ | ระดับความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมืองเพิ่มขึ้น | กระทรวงมหาดไทย |
| | | | | | ระดับความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น | สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ |
| | | | | | ผลิตภาพจากการใช้น้ำเพิ่มขึ้น | สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ |
| | | แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติได้รับการอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพให้มีระบบนิเวศที่ดี | สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ | การอนุรักษ์และฟื้นฟูแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศ | แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศมีระบบนิเวศและทัศนียภาพที่ดี มีคุณภาพได้มาตรฐานเพิ่มขึ้น | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |

**การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย**
**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562**

| ประเด็น | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น | เป้าหมาย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมาย | แผนย่อย | เป้าหมายของแผนย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนย่อย |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 20. การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ | บริการของรัฐมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ | การพัฒนาบริการประชาชน | งานบริการภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ |
| | | ภาครัฐมีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพด้วยการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ | กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | การบริหารจัดการการเงินการคลัง | หน่วยงานภาครัฐบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| | | | | การปรับสมดุลภาครัฐ | เปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะอย่างเหมาะสม | สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานปลัด) |
| | | | | | องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีสมรรถนะและสร้างความทันสมัยในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะให้กับประชาชน | กระทรวงมหาดไทย |
| | | | | การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ | ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ |
| | | | | การสร้างและพัฒนาบุคลากรภาครัฐ | บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมในการทำงานเพื่อประชาชน ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ | สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน |

**การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย**
**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562**

| ประเด็น | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น | เป้าหมาย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมาย | แผนย่อย | เป้าหมายของแผนย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนย่อย |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 21. การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ | ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ | การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| | | | | | คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| | | | | การปราบปรามการทุจริต | การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |

**การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย**
**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562**

| ประเด็น | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น | เป้าหมาย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมาย | แผนย่อย | เป้าหมายของแผนย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนย่อย |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 22. กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม | กระทรวงยุติธรรม | กฎหมายเป็นเครื่องมือให้ทุกภาคส่วนได้ประโยชน์จากการพัฒนาประเทศอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม | กระทรวงยุติธรรม | การพัฒนากฎหมาย | กฎหมายไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาภาครัฐและภาคเอกชนอยู่ภายใต้กรอบกฎหมายที่มุ่งให้ประชาชนในวงกว้างได้รับประโยชน์จากการพัฒนาประเทศโดยทั่วถึง | สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา |
| | | การอำนวยความยุติธรรมเป็นไปโดยความเสมอภาค โปร่งใส เป็นธรรม ทั่วถึง และปราศจากการเลือกปฏิบัติ | กระทรวงยุติธรรม | | การปฏิบัติตามและการบังคับใช้กฎหมายมีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ ทั่วถึง ไม่เลือกปฏิบัติและเป็นธรรม | กระทรวงยุติธรรม |
| | | | | | ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนากฎหมาย | กระทรวงยุติธรรม |
| | | | | การพัฒนากระบวนการยุติธรรม | การอำนวยความยุติธรรมมีความโปร่งใสสะดวกรวดเร็ว เสมอภาค ทั่วถึง เป็นธรรม และปราศจากการเลือกปฏิบัติ | กระทรวงยุติธรรม |

**การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ เป้าหมายระดับประเด็น และเป้าหมายระดับแผนย่อย**
**ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562**

| ประเด็น | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็น | เป้าหมาย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมาย | แผนย่อย | เป้าหมายของแผนย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายของแผนย่อย |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 23. การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม | กระทรวงการอุดมศึกษา วิจัยและนวัตกรรม | ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างฐานทางเทคโนโลยี และด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศเพิ่มสูงขึ้น | กระทรวงการอุดมศึกษา วิจัยและนวัตกรรม | การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านเศรษฐกิจ | ภาคอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ สร้างมูลค่าเพิ่มสูงขึ้นจากการวิจัยและนวัตกรรมส่งผลให้เกิดการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน | กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |
| | | มูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนานวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น | กระทรวงการอุดมศึกษา วิจัยและนวัตกรรม | | วิสาหกิจในกลุ่มเป้าหมายด้านเศรษฐกิจที่มีนวัตกรรมเพิ่มขึ้น | กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |
| | | | | การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านสังคม | คุณภาพชีวิต ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ และความเสมอภาคทางสังคมได้รับการยกระดับเพิ่มขึ้น จากผลการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเชิงสังคม | กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |
| | | | | การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อม | การประยุกต์ใช้ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการเพิ่มมูลค่าของเศรษฐกิจสีเขียวอย่างยั่งยืนเพิ่มขึ้น | กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |
| | | | | การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านองค์ความรู้พื้นฐาน | ประเทศไทยมีขีดความสามารถของเทคโนโลยีฐานทั้ง 4 ด้านทัดเทียมประเทศที่ก้าวหน้าในเอเชีย | กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |
| | | | | ปัจจัยสนับสนุนในการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม | จำนวนโครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น | กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |
| | | | | | สัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อภาครัฐเพิ่มขึ้น | กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |

# มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓
# เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
# ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
เลขรับ ๓๐๖๑
๒๑ ธ.ค. ๒๕๖๓
๑๕.๒๙ น.

**ด่วนที่สุด**

เลขาธิการฯ
18 ธ.ค. 2563

สำนักงาน ป.ป.ช.
สำนักบริหารงานกลาง
รับที่ 33659
วันที่ 18 ธ.ค. 2563
เวลา

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๖๐๔

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เลขาธิการฯ
รับที่ 11971
วันที่ 21 ธ.ค. 2563
เวลา 09:42 น.

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ด้วยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

๒. ให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชนแปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด

ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ลงมติว่า

๑. เห็นชอบทั้ง ๒ ข้อ ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ

๒. ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อเสนอแนะของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๓ [หนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๐๑/๖๓๑๕ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ เรื่อง (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)] ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวะวิลาส)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๗๓๓ (ณัฐธยาน์) ๑๕๒๒ (พิมพ์นภัส)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th (พิมพ์นภัส/อริศรา)
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ spt55@soc.go.th

(นายวรวิทย์ สุขบุญ)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
๒๑ ธ.ค. ๒๕๖๓

**บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย**

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๓๒/๐๑๙๖ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๒๑๑/๒๑๖๖๕ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๓
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ด่วนที่สุด ที่ พม ๐๒๐๙/๑๗๗๑๓ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด่วนที่สุด ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๑๒๕๙๒ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๕. สำเนาหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๒๘๒๔ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓
๖. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๒๖.๒/๑๙๒๒๘ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๗. สำเนาหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๓๖/๓๘๒๙ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๘. สำเนาหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๒๑๗/๔๔๔๒ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๓
๙. สำเนาหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๒๐๙/๕๙๑๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๑๐. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป ๐๐๑๑/๑๒๗๑ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

**ด่วนที่สุด**

ที่ ปช ๐๐๓๒/ ๐๑๙๖

สำนักงาน ป.ป.ช.
ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ความเห็นต่อ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) จำนวน ๑ เล่ม

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ขอเสนอเรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑๒) ซึ่งตามคำแถลงนโยบายของรัฐบาล (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี) ให้ความสำคัญกับนโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งเป็นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (๖) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และถือว่าเรื่องนี้เป็นวาระสำคัญเร่งด่วนแห่งชาติและเป็นแผนในการพัฒนาประเทศในระยะยาว ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง เพื่อช่วยยกระดับและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๖๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) และให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. <u>เรื่องเดิม</u>

**๑.๑ ความเป็นมาของเรื่องที่จะเสนอ**

พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐ กำหนดให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว มีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น รวมทั้ง การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณต้องสอดคล้องกับแผนแม่บทด้วย ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐ มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๓ แผนแม่บท และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒

คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ โดยมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบตามมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

/๑.๒ มติ...

**๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง**

คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบการกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตามมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ โดยเห็นชอบการกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพและภารกิจในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และมอบหมายให้หน่วยงานเจ้าภาพประสานและบูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยมอบหมายสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**๑.๓ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา**

๑) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งที่ ๓๙๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ และคำสั่งที่ ๗๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธาน ผู้แทนหน่วยงานจากอัยการสูงสุด ศาล องค์กรอิสระ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนร่วมเป็นกรรมการ

๒) คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

๓) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๖๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) และให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ทั้งนี้ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

๔) สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อให้ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) มีความชัดเจน สามารถให้หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องใช้ประโยชน์เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม

/๒. เหตุผล...

๒. <u>เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี</u>

เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ถือเป็นนโยบายและวาระสำคัญเร่งด่วนแห่งชาติ ดังนั้น แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) จึงเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ

๓. <u>ความเร่งด่วนของเรื่อง</u>

เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) สู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และเพื่อให้การจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณของหน่วยงานสอดคล้องกับเป้าหมายของแผนแม่บทฯ จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องนำเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว เพื่อให้ทันต่อการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๔. <u>สาระสำคัญ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย</u>

การจะบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” โดยได้รับผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น จะต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและองค์กรต่างๆ ทุกภาคส่วน ในการร่วมกันคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ และร่วมตรวจสอบประเมินผล เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้โดยองค์กรใดองค์กรหนึ่ง ดังนั้น แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) จึงเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะที่ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๖๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ จึงมีมติเห็นชอบ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) และให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

๕. <u>ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</u>

สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

/ระยะที่ ๑...

ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อให้ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) มีความชัดเจน สามารถให้หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องใช้ประโยชน์เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ทั้งนี้ เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ที่ได้กำหนดแนวทางการเสนอแผนระดับที่ ๓ กรณีเป็นเรื่องที่ไม่มีกฎหมายกำหนดให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี แต่อาจมีความจำเป็นเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือเป็นเรื่องสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ให้ดำเนินการเสนอเรื่องไปยังสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น

๖. <u>ข้อเสนอของส่วนราชการ</u>

เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน นำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) แปลงไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงขอเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อโปรดพิจารณา

๖.๑ เห็นชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

๖.๒ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) สู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก

(วัชรพล ประสารราชกิจ)
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

รับรองสำเนาถูกต้อง

(นางสาวประสพสุข ทรงผาสุก)
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๗๑๕
โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๙๙

**ด่วนที่สุด**

ที่ นร ๑๑๐๑/๖๓๑๕

สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กทม. ๑๐๑๐๐

๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)

กราบเรียน ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๓๒/๐๑๔๐ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ ให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) พิจารณากลั่นกรองตามขั้นตอนแนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานฯ ได้นำร่างแผนดังกล่าวเสนอต่อสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๓ และมีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) เพื่อให้เป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ร่างแผนปฏิบัติการดังกล่าวมีความชัดเจน สามารถให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องใช้ประโยชน์เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. การประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ควรประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประเทศไทยที่ผ่านมา โดยการเปรียบเทียบผลการดำเนินการ และงบประมาณที่ใช้ในการต่อต้านการทุจริตในอดีตกับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย เพื่อใช้ประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงาน และสามารถใช้เป็นข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงในการจัดทำแผน และกำหนดแนวทางที่เหมาะสมให้เกิดประสิทธิภาพ สามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้ต่อไป

๒. การกำหนดตัวชี้วัด

๒.๑ ตัวชี้วัดภายใต้แผนฯ ในแผนย่อยที่ ๑ ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ หลายตัวชี้วัดยังมีลักษณะเป็นนามธรรมและต้องบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงาน ทำให้การติดตามความก้าวหน้าตามค่าเป้าหมายทำได้ยาก จึงควรมีการกำหนดคำนิยามของตัวชี้วัดและเจ้าภาพยุทธศาสตร์ที่ต้องรับผิดชอบตัวชี้วัดให้ชัดเจน นอกจากนั้นการกำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละปียังขาดเกณฑ์เปรียบเทียบ (Baseline) ว่าแต่ละปีใช้ปีใดเป็นฐาน จึงควรปรับปรุงเพื่อให้มีความชัดเจนในทางปฏิบัติ

/๒.๒ ตัวชี้วัดด้าน ...

๒.๒ ตัวชี้วัดด้านข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลความผิด ควรพิจารณาเพิ่มเติมจากแหล่งข้อมูลที่มาจากการร้องเรียนของประชาชน อาทิ ข้อมูลการร้องเรียนหรือร้องทุกข์ของประชาชนที่ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (สายด่วน ๑๑๑๑) ซึ่งสามารถจำแนกตำแหน่งที่ตั้ง (Location) ของผู้ร้องเรียน เพื่อทำฐานข้อมูลการร้องเรียนด้วยระบบดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพและเปิดเผยได้ รวมทั้งกำหนดระดับความสำเร็จในการดำเนินการแก้ไขตามข้อร้องเรียนของประชาชนไว้ในตัวชี้วัดด้วย เพื่อให้เห็นประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาที่ชัดเจน

๒.๓ ตัวชี้วัดด้านการดำเนินคดีทุจริต บางรายการ เช่น กระบวนการดำเนินคดีที่ต้องขยายเวลา และจำนวนคดีที่ถูกฟ้องกลับ ควรหา baseline ของการดำเนินการพิจารณาตั้งแต่เริ่มจนถึงการปิดคดีของกรณีต่าง ๆ และตั้งเป้าหมายเรื่องความสำเร็จของกระบวนการดำเนินคดีให้เร็วขึ้น เนื่องจากผลงานในการแก้ปัญหาการทุจริตที่แท้จริงเช่นนี้ จะช่วยให้ประชาชนและเยาวชนเห็นผลว่าการทุจริตมีโทษชัดเจน ซึ่งจะสนับสนุนให้สามารถบรรลุเป้าหมายด้านทัศนคติที่ดีขึ้นด้วย ทั้งนี้ อาจจะแยกข้อมูลระยะเวลาตามประเภทของการทุจริตที่มีความแตกต่างกัน เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การบรรจุแต่งตั้ง กระบวนการยุติธรรม และการออกใบอนุญาต และให้มีการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ สู่สาธารณะอย่างต่อเนื่องโดยอาศัยเว็บไซต์

๓. การตรวจสอบทรัพย์สิน

๓.๑ ควรนำเทคโนโลยีการเชื่อมโยงข้อมูลดิจิทัลจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่ทำหน้าที่เก็บทะเบียนสินทรัพย์ต่าง ๆ (เช่น ที่ดิน บ้าน หุ้น รถยนต์ บัญชีเงินฝาก) เข้ากับระบบของ ป.ป.ช. เพื่อให้การยื่นบัญชีทรัพย์สินเหลือเพียงการตรวจสอบทะเบียนที่รวบรวมได้กับการยื่นในส่วนที่ไม่มีหน่วยงานใดเป็นผู้เก็บทะเบียนของสินทรัพย์ อาทิ เงินสด หรือทรัพย์สินที่เป็นของรูปพรรณต่าง ๆ ในขณะที่บัญชีทรัพย์สินในส่วนที่สามารถเข้าถึงได้ด้วยระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่นั้น ควรกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถขอรับข้อมูลผ่านระบบดิจิทัลจากสถาบันการเงินหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องได้ โดยเฉพาะการได้มาซึ่งข้อมูลทางด้านการเงินจากบัญชีธนาคารหรือสถาบันการเงินต่าง ๆ ผ่านการนำเทคโนโลยี ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัล เช่น การใช้ API หรือ Web services ควบคู่กับการรับรู้เห็นชอบของบุคคลเจ้าของข้อมูล กระบวนการเช่นนี้ ป.ป.ช. จะสามารถสอบถามสถานะของทรัพย์สินที่มีการบันทึกทะเบียนได้อย่างคล่องตัวและสามารถสอบถามได้บ่อยครั้ง

๓.๒ กรณีทรัพย์สินที่ตีราคาไม่ได้ อาทิ พระเครื่อง ควรมีการเก็บรายละเอียดข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรวจสอบทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่รัฐทั้งที่เป็นข้าราชการการเมือง ข้าราชการการเมืองท้องถิ่น และข้าราชการประจำระดับสูงด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบผลการพิจารณา และดำเนินการเสนอแผนฯ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายดนุชา พิชยนันท์)
เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กลุ่มประสานและอำนวยการฝ่ายบริหาร สำนักงานเลขาธิการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๕๔๒๓ หรือ ๓๗๐๔ โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๖๖๓๗
Email : Suwannee-t@nesdc.go.th, Phutthida@nesdc.go.th, Mcd@nesdc.go.th

# สิ่งที่ส่งมาด้วย

รายงานการประชุมสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ครั้งที่ 10/2563

วันพุธที่ 7 ตุลาคม 2563

ณ ห้องประชุม 521

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

---

กรรมการที่มาประชุม

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | นายสนิท | อักษรแก้ว | ประธานสภา |
| 2. | คุณหญิงกษมา | วรวรรณ ณ อยุธยา | กรรมการสภา |
| 3. | นายคณิศ | แสงสุพรรณ | กรรมการสภา |
| 4. | นายทวีศักดิ์ | กออนันตกูล | กรรมการสภา |
| 5. | นายวรากรณ์ | สามโกเศศ | กรรมการสภา |
| 6. | นายศักรินทร์ | ภูมิรัตน | กรรมการสภา |
| 7. | นายเอ็นนู | ซื่อสุวรรณ | กรรมการสภา |
| 8. | ปลัดกระทรวงการคลัง<br>(นางสาวสภัทร์พร ธรรมาภรณ์พิลาศ รองผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ปฏิบัติราชการแทน) | | กรรมการสภา |
| 9. | เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา | | กรรมการสภา |
| 10. | เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | | กรรมการสภา |
| 11. | เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ | | กรรมการสภา |
| 12. | เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ<br>(นายรัชกรณ์ นภาพรพิพัฒน์ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ความมั่นคง ปฏิบัติราชการแทน) | | กรรมการสภา |
| 13. | ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ<br>(นายเฉลิมพล เพ็ญสูตร ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ รักษาการในตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ปฏิบัติราชการแทน) | | กรรมการสภา |
| 14. | ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย | | กรรมการสภา |
| 15. | เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | | กรรมการสภาและเลขานุการ |

วาระที่ 5.6 : (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 – 2565)

มติสภาฯ

เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 – 2565) เพื่อให้เป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ร่างแผนปฏิบัติการดังกล่าวมีความชัดเจน สามารถให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องใช้ประโยชน์เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. การประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ควรประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประเทศไทยที่ผ่านมา โดยการเปรียบเทียบผลการดำเนินการ และงบประมาณที่ใช้ในการต่อต้านการทุจริตในอดีตกับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย เพื่อใช้ประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงาน และสามารถใช้เป็นข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงในการจัดทำแผน และกำหนดแนวทางที่เหมาะสมให้เกิดประสิทธิภาพ สามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้ต่อไป

2. การกำหนดตัวชี้วัด

   2.1 ตัวชี้วัดภายใต้แผนฯ ในแผนย่อยที่ 1 ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบหลายตัวชี้วัดยังมีลักษณะเป็นนามธรรมและต้องบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงาน ทำให้การติดตามความก้าวหน้าตามค่าเป้าหมายทำได้ยาก จึงควรมีการกำหนดคำนิยามของตัวชี้วัดและเจ้าภาพยุทธศาสตร์ที่ต้องรับผิดชอบตัวชี้วัดให้ชัดเจน นอกจากนั้นการกำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละปียังขาดเกณฑ์เปรียบเทียบ (Baseline) ว่าแต่ละปีใช้ปีใดเป็นฐาน จึงควรปรับปรุงเพื่อให้มีความชัดเจนในทางปฏิบัติ

   2.2 ตัวชี้วัดด้านข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลความผิด ควรพิจารณาเพิ่มเติมจากแหล่งข้อมูลที่มาจากการร้องเรียนของประชาชน อาทิ ข้อมูลการร้องเรียนหรือร้องทุกข์ของประชาชนที่ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (สายด่วน 1111) ซึ่งสามารถจำแนกตำแหน่งที่ตั้ง (Location) ของผู้ร้องเรียน เพื่อทำฐานข้อมูลการร้องเรียนด้วยระบบดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพและเปิดเผยได้ รวมทั้งกำหนดระดับความสำเร็จในการดำเนินการแก้ไขตามข้อร้องเรียนของประชาชนไว้ในตัวชี้วัดด้วย เพื่อให้เห็นประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาที่ชัดเจน

   2.3 ตัวชี้วัดด้านการดำเนินคดีทุจริต บางรายการ เช่น กระบวนการดำเนินคดีที่ต้องขยายเวลา และจำนวนคดีที่ถูกฟ้องกลับ ควรหา Baseline ของการดำเนินการพิจารณาตั้งแต่เริ่มจนถึงการปิดคดีของกรณีต่าง ๆ และตั้งเป้าหมายเรื่องความสำเร็จของกระบวนการดำเนินคดีให้เร็วขึ้น เนื่องจากผลงานในการแก้ปัญหาการทุจริตที่แท้จริงเช่นนี้ จะช่วยให้ประชาชนและเยาวชนเห็นผลว่าการทุจริต

มีโทษชัดเจน ซึ่งจะสนับสนุนให้สามารถบรรลุเป้าหมายด้านทัศนคติที่ดีขึ้นด้วย ทั้งนี้ อาจจะแยกข้อมูลระยะเวลาตามประเภทของการทุจริตที่มีความแตกต่างกัน เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การบรรจุแต่งตั้ง กระบวนการยุติธรรม และการออกใบอนุญาต และให้มีการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ สู่สาธารณะอย่างต่อเนื่องโดยอาศัยเว็บไซต์

3. การตรวจสอบทรัพย์สิน

3.1 ควรนำเทคโนโลยีการเชื่อมโยงข้อมูลดิจิทัลจากหน่วยงานต่างๆ ที่ทำหน้าที่เก็บทะเบียนสินทรัพย์ต่างๆ (เช่น ที่ดิน บ้าน หุ้น รถยนต์ บัญชีเงินฝาก) เข้ากับระบบของ ป.ป.ช. เพื่อให้การยื่นบัญชีทรัพย์สินเหลือเพียงการตรวจสอบทะเบียนที่รวบรวมได้กับการยื่นในส่วนที่ไม่มีหน่วยงานใดเป็นผู้เก็บทะเบียนของสินทรัพย์ อาทิ เงินสด หรือทรัพย์สินที่เป็นของรูปพรรณต่าง ๆ ในขณะที่บัญชีทรัพย์สินในส่วนที่สามารถเข้าถึงได้ด้วยระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่นั้น ควรกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถขอรับข้อมูลผ่านระบบดิจิทัลจากสถาบันการเงินหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องได้ โดยเฉพาะการได้มาซึ่งข้อมูลทางด้านการเงินจากบัญชีธนาคารหรือสถาบันการเงินต่าง ๆ ผ่านการนำเทคโนโลยี ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัล เช่น การใช้ API หรือ Web services ควบคู่กับการรับรู้เห็นชอบของบุคคลเจ้าของข้อมูล กระบวนการเช่นนี้ ป.ป.ช. จะสามารถสอบถามสถานะของทรัพย์สินที่มีการบันทึกทะเบียนได้อย่างคล่องตัว และสามารถสอบถามได้บ่อยครั้ง

3.2 กรณีทรัพย์สินที่ตีราคาไม่ได้ อาทิ พระเครื่อง ควรมีการเก็บรายละเอียดข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรวจสอบทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่รัฐทั้งที่เป็นข้าราชการการเมือง ข้าราชการการเมืองท้องถิ่น และข้าราชการประจำระดับสูงด้วย

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเพ็ญพร สุขวิวัฒน์)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด
ที่ กค ๐๒๑๑/ว๖๖๗

กระทรวงการคลัง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ ๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล)๓๔๘๔๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือถึงกระทรวงการคลัง แจ้งว่าสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เสนอเรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕) ไปเพื่อดำเนินการ โดยขอให้กระทรวงการคลัง เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลัง พิจารณาแล้ว เห็นชอบตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอเรื่องแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕) เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันสู่การปฏิบัติ บริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ รวมทั้ง รายงานประเมินผลการดำเนินการโดยนำส่งข้อมูลเข้าสู่ระบบติดตามประเมินผลแห่งชาติของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประมวลผลการดำเนินงานในภาพรวมและรายงานต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)
โทร. ๐ ๒๑๒๖ ๕๘๐๐ ต่อ ๒๖๒๗,๒๕๘๓

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส ทับเชียงทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๑๖ ธ.ค. ๖๓

ด่วนที่สุด
ที่ พม ๐๒๐๙/ ๑๗๗๑๓

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๑๐๓๔ ถนนกรุงเกษม แขวงมหานาค
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๔๘๔๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งขอให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เสนอความเห็น เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นเครื่องมือแปลงแนวทางตามแผนดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไป ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๒.๑ แนวทางการพัฒนาที่ ๑ ปลูกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชน และประชาชนทุกช่วงวัย และทุกระดับ ควรเพิ่มโครงการที่ดำเนินงานกับกลุ่มเยาวชนในระดับอุดมศึกษา เด็กนอกระบบการศึกษา

๒.๒ แนวทางการพัฒนาที่ ๒ ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต ควรส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำหรือขับเคลื่อนตามชุดโครงการที่ ๒.๒ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของรัฐในการต่อต้านการทุจริตให้ครอบคลุมทุกส่วนราชการยิ่งขึ้น

๒.๓ แนวทางการพัฒนาที่ ๓ พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนารมณ์ที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ควรเพิ่มโครงการให้ครบทุกระยะ โดยเฉพาะระยะต้นน้ำ ซึ่งอาจมุ่งดำเนินโครงการในลักษณะการส่งเสริมและพัฒนาค่านิยมให้กลุ่มเป้าหมายสำคัญ คือ สมาชิกพรรคการเมือง หรือผู้สมัครรับเลือกตั้ง

๒.๔ แนวทางการพัฒนาที่ ๕ ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ในส่วนของชุดโครงการที่ ๕.๑ พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความโปร่งใสและลดการใช้ดุลยพินิจ และชุดโครงการที่ ๕.๓ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ ควรมีการผลักดันให้มีการดำเนินโครงการรองรับตามแนวทางดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายจุติ ไกรฤกษ์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์พันภัส ทับเชียงทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๑๖ ธ.ค. ๖๓

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
โทร. ๐ ๒๖๕๙ ๖๔๙๔

ด่วนที่สุด
ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๑๒๕๗

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๔๘๔๕
ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เสนอความเห็นในประเด็นเรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่ขัดข้องกับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด อีกทั้งเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบอีกด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานปลัดกระทรวง
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๗๗๖
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๐๙๙
จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ kanoksin.j@mdes.go.th

สำเนาถูกต้อง
(นางสาวพิมพ์พงภัส ทับเชียงทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๑๒ ธ.ค. ๖๓

ด่วนที่สุด
ที่ ทส ๐๒๒๐.๒/๔๙๙

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๙๒ ซอยพหลโยธิน ๗ ถนนพหลโยธิน
แขวงพญาไท เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๔๘๔๕ ลงวันที ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอความเห็นเรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับแผนปฏิบัติการดังกล่าวข้างต้น ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวราวุธ ศิลปอาชา)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานปลัดกระทรวง
โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๑๑๐
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ policy_group@hotmail.com

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์พงภัส ทับเชียงทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๑๖ ธ.ค. ๖๓

**ด่วนที่สุด**

ที่ มท ๐๒๒๖.๒/ ๑๙๒๒๘

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๔๘๔๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอ เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ เนื่องจากแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) สามารถเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และครอบคลุมทุกมิติในแผนทุกระดับตั้งแต่แผนระดับที่ ๑ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนระดับที่ ๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ และแผนระดับที่ ๓ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) รวมทั้งโครงการเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) นั้น ได้ให้ความสำคัญกับความเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายของแผนกับชุดโครงการที่ต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายซึ่งมีการจัดลำดับโครงการ/กิจกรรมเป็นโครงการที่มีความเชื่อมโยงเป็นห่วงโซ่ที่นำไปสู่ผลลัพธ์หรือคุณค่าของการดำเนินงาน (Value Chain) ตามหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการของสำนักงบประมาณ อันจะส่งผลให้การดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทยสามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๒๒๕ ๕๕๒๑
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ anticor.moi@gmail.com

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์พิมล ทับเชียงทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๑๖ ธ.ค. ๖๓

**ด่วนที่สุด**
ที่ ศธ ๐๒๓๖/ ๓๙๒๙

กระทรวงศึกษาธิการ
กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๔๘๔๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงศึกษาธิการเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้วเห็นว่า แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) จัดทำขึ้นโดยการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๘๐) ตามกรอบที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ในการแปลงไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงเห็นด้วยกับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) และให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวง
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ
โทร. ๐ ๒๖๒๘ ๖๑๖๒
โทรสาร ๐ ๒๖๒๘ ๖๑๓๘

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส ทับเขียงทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๒๘ ธ.ค. ๖๓

ด่วนที่สุด
ที่ สธ ๐๒๑๗/๔๔๒

กระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว (ล) ๓๔๘๔๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงสาธารณสุขเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็นความเห็น เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงสาธารณสุข พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕) ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ และเห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข
โทรศัพท์ ๐ ๒๕๙๐ ๑๓๓๐
โทรสาร ๐ ๒๕๙๐ ๑๓๓๐

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส ทับเขียงทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
16 ธ.ค. 63

**ด่วนที่สุด**
ที่ อก ๐๒๐๙/๕๙๑๕

กระทรวงอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๔๘๔๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้ส่งเรื่องแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ตามข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ให้กระทรวงอุตสาหกรรม เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงอุตสาหกรรม พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับข้อเสนอของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่องแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) เพื่อเป็นเครื่องมือ กลไก สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายแผนแม่บทฯ และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

สุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ

(นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงอุตสาหกรรม
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๓๖๘๓ E-mail : acc.ops2@gmail.com

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์นภัส ทับเชียงทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๑๖ ธ.ค. ๖๓

ที่ ปป ๐๐๑๑/ ๑๒๗๑

สำนักงาน ป.ป.ท.
อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ.๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๔๘๔๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้แจ้งให้ หน่วยงานเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน นั้น

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) พิจารณาแล้ว **เห็นชอบกับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ฉบับดังกล่าว** เนื่องจากการดำเนินการกำหนดแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังกล่าว เป็นการดำเนินการที่สอดคล้องตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ โดยมอบหมายให้ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เข้าร่วมหารือในฐานะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาปรับปรุงรายละเอียดแผนปฏิบัติการดังกล่าวมาเป็นลำดับแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พันตำรวจโท

(วันนพ สมจินตนากุล)
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
กลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์
โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ ต่อ ๑๕๑๒ , ๑๕๑๔
โทรสาร ๐ ๒๕๐๒ ๖๕๐๖

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพิมพ์พิมล ทับเชียงทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๑๖ ๐๐. ๖๓

**ด่วนที่สุด**
ที่ อก ๐๒๐๙/๕๙๑๕

กระทรวงอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๔๘๔๕ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้ส่งเรื่องแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ตามข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ให้กระทรวงอุตสาหกรรม เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงอุตสาหกรรม พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับข้อเสนอของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่องแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) เพื่อเป็นเครื่องมือ กลไก สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายแผนแม่บทฯ และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงอุตสาหกรรม
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๓๖๘๓ E-mail : acc.ops2@gmail.com

สำเนาถูกต้อง
(นางสาวพิมพ์นภัส ทับเชียงทอง)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
16 ธ.ค. 63

# คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช.
# เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
# ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
# (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ที่ ๓๙๒ /๒๕๖๒
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

---

ตามที่คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบการกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติตามมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ โดยได้มอบหมายสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บท ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ นั้น

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ ของระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้งและเบี้ยประชุมคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะบุคคล เพื่อช่วยเหลือคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงานในการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ใช่การไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

| | |
|---|---|
| ๑. พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการ ป.ป.ช. | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางสุวณา สุวรรณจูฑะ กรรมการ ป.ป.ช. | รองประธานกรรมการ |
| ๔. พลเอก บุณยวัจน์ เครือหงส์ กรรมการ ป.ป.ช. | รองประธานกรรมการ |
| ๕. อัยการสูงสุด หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๖. เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๗. เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๘. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๙. ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๑๐. เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๑๑. เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๑๒. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๑๓. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๑๕. เลขาธิการคณะกรรมการ ปปง. หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๑๖. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๑๗. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๑๘. ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือผู้แทน | กรรมการ |

/ ๑๙. ปลัด ...

| | |
|---|---|
| ๑๙. ปลัดกระทรวงมหาดไทย หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๒๐. ปลัดกระทรวงยุติธรรม หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๒๑. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๒๒. ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๒๓. ประธานองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๒๔. ประธานกรรมการหอการค้าไทยและสภาหอการค้าไทย หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๒๕. ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๒๖. ประธานสมาคมธนาคารแห่งประเทศไทย หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๒๗. ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) หรือผู้แทน | กรรมการ |
| ๒๘. รองศาสตราจารย์ ดร. มาณี ไชยธีรานุวัฒศิริ | กรรมการ |
| ๒๙. รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นายอุทิศ บัวศรี) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๓๐. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓๑. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓๒. ผู้อำนวยการสำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓๓. หัวหน้ากลุ่มพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓๔. หัวหน้ากลุ่มบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริต | ผู้ช่วยเลขานุการ |

**หน้าที่และอำนาจ**

๑. พิจารณาแผนแม่บทที่เกี่ยวข้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

๒. พิจารณาให้ความเห็นแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยในวาระแรกเป็นแผนปฏิบัติการฯ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

๓. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

๔. เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน หรือคณะบุคคลที่มีชื่อเรียกอย่างอื่น เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจ

๕. ดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

พลตำรวจเอก

(วัชรพล ประสารราชกิจ)

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ที่ ๙๖๓ /๒๕๖๓
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) เพิ่มเติม

---

ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งที่ ๓๙๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) นั้น

ในการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๔๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) เสนอให้แต่งตั้ง ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือผู้แทน และผู้จัดการกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ หรือผู้แทน เป็นกรรมการ เพิ่มเติม

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ ของระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้งและเบี้ยประชุมคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะบุคคล เพื่อช่วยเหลือคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงานในการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ใช่การไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) เพิ่มเติม ดังนี้

๑. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือผู้แทน
๒. ผู้จัดการกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ หรือผู้แทน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓

พลตำรวจเอก
(วัชรพล ประสารราชกิจ)
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ที่ ๔๔ /๒๕๖๕
เรื่อง ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

---

ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งที่ ๓๙๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และคำสั่งที่ ๗๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) เพิ่มเติม นั้น

เพื่อปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ให้สอดคล้องกับคำสั่งสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ๖๑๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้ข้าราชการรับผิดชอบการปฏิบัติราชการการสั่ง และการปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับเพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระยะต่อไปมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสามารถบรรลุเป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ ของระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้งและเบี้ยประชุมคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะบุคคล เพื่อช่วยเหลือคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงานในการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ใช่การไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จึงมีมติให้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ดังนี้

๑. รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นายอุทิศ บัวศรี) กรรมการ
๒. ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นางสมพร สมผดุง) กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

พลตำรวจเอก
(วัชรพล ประสารราชกิจ)
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

# คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช.
# เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ที่ ๔๓ /๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

---

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๒ คณะ เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และด้านการปราบปรามการทุจริต นั้น

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ ของระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าด้วยการแต่งตั้งและเบี้ยประชุมคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะบุคคล เพื่อช่วยเหลือคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงานในการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ใช่การไต่สวน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๒ คณะ โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

**คณะที่ ๑ คณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

องค์ประกอบ

| | |
|---|---|
| ๑. นางสุวณา สุวรรณจูฑะ กรรมการ ป.ป.ช. | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. พลเอก บุณยวัจน์ เครือหงส์ กรรมการ ป.ป.ช. | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๓. เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๔. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๕. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๖. ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๗. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๘. ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๙. ปลัดกระทรวงมหาดไทย หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๐. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๑. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๒. อธิบดีกรมบัญชีกลาง หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๓. อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๔. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๕. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |

/๑๖. เลขาธิการ...

| | |
|---|---|
| ๑๖. เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๗. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๘. เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๙. ผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๒๐. ผู้อำนวยการศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๒๑. ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๒๒. รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่รับผิดชอบการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกลุ่มภารกิจป้องกันการทุจริต | อนุกรรมการ |
| ๒๓. ผู้อำนวยการสำนักเฝ้าระวังและประเมินสภาวการณ์ทุจริต | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๒๔. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๕. เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย จำนวน ๒ คน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

**หน้าที่และอำนาจ**

๑. ผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปสู่การปฏิบัติ

๒. กำหนดกรอบ ทิศทาง ในการติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๓. พิจารณาให้ความเห็นแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในส่วนของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔. ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๕. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข ต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

๖. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อมาชี้แจง ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หรือเสนอแนะความเห็นหรือคำแนะนำทางวิชาการ ตลอดจนขอให้ส่งเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ได้ตามความจำเป็น

๗. ปฏิบัติการหรือดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) มอบหมาย

/คณะที่ ๒ ...

**คณะที่ ๒ คณะอนุกรรมการผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้านการปราบปรามการทุจริต**

**องค์ประกอบ**

| | |
|---|---|
| ๑. นายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการ ป.ป.ช. | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายวิทยา อาคมพิทักษ์ กรรมการ ป.ป.ช. | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๓. อัยการสูงสุด หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๔. เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๕. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๘. เลขาธิการคณะกรรมการ ปปง. หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๙. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๐. อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๑. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๒. จเร กอ.รมน. หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๓. อธิบดีกรมราชทัณฑ์ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๔. อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๕. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๖. รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. | อนุกรรมการ |
| ที่เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย จำนวน ๒ คน | |
| ๑๗. ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นางสมพร สมผดุง) | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๘. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๙. ผู้อำนวยการสำนักคดี | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๐. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๑. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๒. เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ที่เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย จำนวน ๒ คน | |

**หน้าที่และอำนาจ**

๑. ผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ไปสู่การปฏิบัติ

๒. กำหนดกรอบ ทิศทาง ในการติดตามความก้าวหน้า และการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

๓. พิจารณาให้ความเห็นแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในส่วนของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

๔. ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

/๕. รายงาน ...

๕. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต รวมทั้งปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข ต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

๖. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อมาชี้แจง ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หรือเสนอแนะความเห็นหรือคำแนะนำทางวิชาการ ตลอดจนขอให้ส่งเอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ได้ตามความจำเป็น

๗. ปฏิบัติการหรือดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

พลตำรวจเอก

(วัชรพล ประสารราชกิจ)
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

**ร่าง คำสั่งจังหวัด ...**

**เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด.....**

**-ร่าง-**

คำสั่งจังหวัด.....

ที่ /๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด .....

---

ตามที่ได้มีคำสั่งจังหวัด ..... ที่ .../.... ลงวันที่ ..... เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจังหวัด ..... เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ของจังหวัด ..... นั้น

เนื่องจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) สิ้นสุดในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ มีผลให้คณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับจังหวัดสิ้นสุดลง ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาและมีมติ เมื่อวันที่ ..... เห็นชอบให้มีกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับพื้นที่เพื่อผลักดันแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปสู่การปฏิบัติในระดับจังหวัดตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ

ฉะนั้น เพื่อให้การผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระดับจังหวัด เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จึงยกเลิกคำสั่งจังหวัด ..... ที่ .../.... ลงวันที่ ..... เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจังหวัด ..... และแต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัด ..... โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

องค์ประกอบ

| | |
|---|---|
| ๑. ผู้ว่าราชการจังหวัด | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้ว่าราชการจังหวัด (รับผิดชอบศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตจังหวัด) | กรรมการ |
| ๓. ปลัดจังหวัด | กรรมการ |
| ๔. ท้องถิ่นจังหวัด | กรรมการ |
| ๕. วัฒนธรรมจังหวัด | กรรมการ |

/๖. ศึกษาธิการจังหวัด ...

| | |
|---|---|
| ๖. ศึกษาธิการจังหวัด | กรรมการ |
| ๗. ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด | กรรมการ |
| ๘. หัวหน้าส่วนราชการจังหวัด ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งไม่เกิน ๑๕ คน | กรรมการ |
| ๙. นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด | กรรมการ |
| ๑๐. นายกเทศมนตรี ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งไม่เกิน ๒ คน | กรรมการ |
| ๑๑. นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งไม่เกิน ๓ คน | กรรมการ |
| ๑๒. ประธานหอการค้าจังหวัด | กรรมการ |
| ๑๓. ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัด | กรรมการ |
| ๑๔. ประธานชมรมธนาคารจังหวัด | กรรมการ |
| ๑๕. ผู้แทนจากสถาบันทางวิชาการ ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งไม่เกิน ๒ คน | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้แทนคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด | กรรมการ |
| ๑๗. ผู้แทนเครือข่ายภาคประชาชนหรือภาคประชาสังคม ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งไม่เกิน ๒ คน | กรรมการ |
| ๑๘. ผู้แทนภาคสื่อสารมวลชนสาธารณะ ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งไม่เกิน ๒ คน | กรรมการ |
| ๑๙. ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒๐. ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ท. เขต หรือผู้แทน | กรรมการและเลขานุการร่วม |
| ๒๑. หัวหน้าสำนักงานจังหวัด | กรรมการและเลขานุการร่วม |

หน้าที่และอำนาจ

๑. จัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด เพื่อบรรลุเป้าหมายประเทศไทยปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบและยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

๒. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยให้มีการรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสการทุจริต รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชน เด็กและเยาวชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการทุจริต เพื่อให้เกิดการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างกว้างขวาง

๓. ขับเคลื่อน สนับสนุน และส่งเสริมความร่วมมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จังหวัด อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในจังหวัด

๔. กำกับดูแล และติดตามการแก้ไขปัญหาการทุจริตในจังหวัด เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยนำสถิติคดี ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณา

/๕. ปฏิบัติงาน ...

๕. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือที่ได้รับมอบหมาย

๖. ปฏิบัติหน้าที่และรายงานผลตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) กำหนด

๗. ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด และรายงานผลต่อศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงมหาดไทย เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นรายไตรมาส

๘. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะบุคคล เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ..... พ.ศ. ๒๕๖๕

(.....)

ผู้ว่าราชการจังหวัด.....

# มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
# เรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
# ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๕๓๐

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๖๐๔ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓) เกี่ยวกับเรื่อง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) มาเพื่อทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

๒. ให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชนแปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) สู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (Electronic Monitoring and Evaluation System of National Strategy and Country Reform: eMENSCR) ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอความเห็นและข้อสังเกตไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ลงมติเห็นชอบทั้ง ๒ ข้อ ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ และให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับความเห็นของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงคมนาคม สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.

/สำนักงาน ...

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และธนาคารแห่งประเทศไทย รวมทั้งข้อสังเกตของกระทรวงการคลังและสำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางอุดมพร เอกเอี่ยม)
รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี รักษาราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๗๓๒ (จิดานุช), ๑๕๓๓ (ปภัสรา)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖
www.soc.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@soc.go.th (ke 18-11-65)

## บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๓๒/๐๗๘๓ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๒๑๑/๑๕๒๕๙ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด่วนที่สุด ที่ กก ๐๒๑๔/๓๔๓๖ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ด่วนที่สุด ที่ อว (ปคร) ๐๒๑๗/๒๓๓๘๒ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
๕. สำเนาหนังสือกระทรวงคมนาคม ด่วนที่สุด ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๐.๓/๓๓๘ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
๖. สำเนาหนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด่วนที่สุด ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๒๒๖๙๕ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕
๗. สำเนาหนังสือกระทรวงพาณิชย์ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๒๑๙/๕๕๓๑ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕
๘. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๒๖.๒/๑๘๕๖๒ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๕
๙. สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๒๐๑๓/๑๐๗๒๖ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕
๑๐. สำเนาหนังสือกระทรวงแรงงาน ด่วนที่สุด ที่ รง ๐๒๐๑.๒/๓๑๗๔ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕
๑๑. สำเนาหนังสือกระทรวงวัฒนธรรม ด่วนที่สุด ที่ วธ ๐๒๐๙/๔๓๙๑ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕
๑๒. สำเนาหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๓๖/๓๓๐๕ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕
๑๓. สำเนาหนังสือกระทรวงอุตสาหกรรม ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๒๐๙/๑๑๐๔๖ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕
๑๔. สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๑๔/๑๕๔๗ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕
๑๕. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๑๕/๓๗ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕
๑๖. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๔/๒๒๘ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕
๑๗. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๙.๑/๒๘ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕
๑๘. สำเนาหนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๒๓/๖๔๐๙ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕
๑๙. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๑๕๘ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕
๒๐. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๓๐๑.๐๔/๖๖๘ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
๒๑. สำเนาหนังสือสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ พศ ๐๐๐๑.๔/๑๒๐๒๒ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕
๒๒. สำเนาหนังสือสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ที่ ปง ๐๐๑๗/๗๓๖๙ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕
๒๓. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ด่วนที่สุด ที่ ปป ๐๐๑๑/๙๙๓ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕
๒๔. สำเนาหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ศย ๐๑๖/๑๖๔๑๕ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕
๒๕. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ด่วนที่สุด ที่ สกพอ ๑๐๐๑/๖๕/๓๖๙๕ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕
๒๖. สำเนาหนังสือธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ ธปท.ฝสภ. ๑๐๒๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕

ที่ ปช ๐๐๓๒/๐๗๔๓

สำนักงาน ป.ป.ช.
ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้ความเห็นต่อ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จำนวน ๑ ฉบับ
๒. ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) จำนวน ๑๐ เล่ม

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ขอเสนอเรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) รวมทั้ง เป็นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติในด้าน (๖) การบริหารราชการแผ่นดิน การปรับปรุงกฎระเบียบเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และตามคำแถลงนโยบายของรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้ให้ความสำคัญกับนโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและกระบวนการยุติธรรม โดยถือเป็นวาระสำคัญเร่งด่วนแห่งชาติและเป็นแผนในการพัฒนาประเทศในระยะยาวที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง เพื่อช่วยยกระดับและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๖๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และให้เสนอสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาให้ความเห็นประกอบการเสนอคณะรัฐมนตรี ซึ่งสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในการประชุมเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. <u>เรื่องเดิม</u>

๑.๑ ความเป็นมาของเรื่องที่จะเสนอ

๑) พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐ กำหนดให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว มีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น รวมทั้ง การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณต้องสอดคล้องกับแผนแม่บทด้วย ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐ มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๓ แผนแม่บท และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒

/๒) คณะรัฐมนตรี...

๒) คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบการกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตามมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยได้มอบหมายสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๓) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๒๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มีมติเห็นด้วยกับการมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยมีประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนหน่วยงานจากอัยการสูงสุด ศาล องค์กรอิสระ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เป็นกรรมการ

๔) คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทฯ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปสู่การปฏิบัติ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๖๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบแผนดังกล่าว และให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

๕) คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) และเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชนและภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด ซึ่งแผนดังกล่าวจะสิ้นสุดระยะเวลาในเดือนกันยายน ๒๕๖๕

**๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง**

๑) คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบการกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตามมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยเห็นชอบการกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพและภารกิจในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และมอบหมายให้หน่วยงานเจ้าภาพประสานและบูรณาการ การดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยมอบหมายสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๒) คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) และเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด

/๓) คณะ...

๓) คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบแนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยกำหนดแนวทางการเสนอแผนระดับที่ ๓ กรณีเป็นเรื่องที่ไม่มีกฎหมายกำหนดให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี แต่อาจมีความจำเป็นเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือเป็นเรื่องสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ให้ดำเนินการเสนอเรื่องไปยังสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น

๑.๓ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

๑) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ทบทวนผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ประกอบกับการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริตและทบทวนงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประมวลผลและจัดทำ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บทฯ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นไปอย่างต่อเนื่อง โดยผ่านกระบวนการการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแปลงแนวทางการพัฒนาตามแผนแม่บทฯ ไปสู่การปฏิบัติ

๒) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๖๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และให้เสนอสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาให้ความเห็นประกอบการเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

๓) สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และมีความเห็นเพิ่มเติมเพื่อให้ร่างแผนดังกล่าวมีความชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานทุกภาคส่วนใช้เป็นกรอบและทิศทางในการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๒. <u>เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี</u>

เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ถือเป็นนโยบายและวาระสำคัญเร่งด่วนแห่งชาติ ดังนั้น ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จึงเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ

/๓. ความเร่งด่วน...

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) สู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และเพื่อให้การจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณของหน่วยงานสอดคล้องกับเป้าหมายของแผนแม่บทฯ จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องนำเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว เพื่อให้ทันต่อการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๔. สาระสำคัญ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

การจะบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดเป้าหมาย "ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ" โดยได้รับผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน ในปี พ.ศ. ๒๕๗๐ ซึ่งเป็นห้วงระยะที่ ๒ ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จะต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ทุกภาคส่วน ในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ และร่วมตรวจสอบประเมินผล เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้โดยองค์กรใดองค์กรหนึ่ง ดังนั้น แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จึงเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะที่ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๖๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ จึงมีมติเห็นชอบ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

๕. ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และมีความเห็นเพิ่มเติมเพื่อให้ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) มีความชัดเจน เพื่อให้หน่วยงานทุกภาคส่วนใช้เป็นกรอบและทิศทางในการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ ทั้งนี้ เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ที่ได้กำหนดแนวทางการเสนอแผนระดับที่ ๓ กรณีเป็นเรื่องที่ไม่มีกฎหมายกำหนดให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี แต่อาจมีความจำเป็นเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือเป็นเรื่องสำคัญต่อการพัฒนาประเทศให้ดำเนินการเสนอเรื่องไปยังสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้น

/๖. ข้อเสนอ...

๖. ข้อเสนอของส่วนราชการ

เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน นำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) แปลงไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๐) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงขอเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อโปรดพิจารณา

๖.๑ เห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ ๒๕๗๐) รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

๖.๒ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) สู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก

(วัชรพล บระสารราชกิจ)
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๗๑๕
โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๙๙

สำเนาถูกต้อง

ปภัสรา

(นางสาวปภัสรา เพิ่งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
29 / 11 / 65

เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ – ๒

ด่วนที่สุด
ที่ กค ๐๒๑๑/ ๑๕๒๕๙

กระทรวงการคลัง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๕๖๔๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อสังเกตเพิ่มเติมต่อ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือถึงกระทรวงการคลัง แจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เสนอ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ไปเพื่อดำเนินการ โดยขอให้กระทรวงการคลัง เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลัง พิจารณาแล้ว เห็นว่า ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เป็นกรอบแนวทางสำหรับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริต และประพฤติมิชอบ รวมทั้งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งกำหนดให้ "ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ" จึงไม่ขัดข้องในหลักการของ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ อย่างไรก็ดี กระทรวงการคลังมีข้อสังเกตเพิ่มเติมต่อ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา สังโสภณ)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
29 / 11 / 65

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
โทร. ๐ ๒๑๒๖ ๕๘๐๐ ต่อ ๒๕๘๓

ข้อสังเกตเพิ่มเติมต่อ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

| ส่วนราชการ | ข้อสังเกต |
|---|---|
| กรมศุลกากร | หน้าที่ ๘๖ ตารางที่ ๓๑ ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมกลางน้ำ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ – ๒. ๓ "ข้อ ๖ การกำหนดให้หน่วยงานที่มีอำนาจพิจารณาอนุญาตเรื่องอื่น ๆ อาทิ การรับรอง การแจ้ง การขอเอกสารทางราชการ และการขอรับเงินหรือสิทธิประโยชน์จากภาครัฐจะต้องพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการรับคำขอและแจ้งความคืบหน้าในการพิจารณาอนุญาตให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา และมีช่องทางการรับคำขอด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นช่องทางหลัก โดยพิจารณาอนุญาตและออกใบอนุญาตผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ในทุกขั้นตอนในการบริการสาธารณะที่สำคัญ เช่น ภาษี นำเข้า-ส่งออก ที่ดิน ไฟฟ้า ประปา เป็นต้น" โดยมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทย กรมที่ดิน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และกรมศุลกากรเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ร่วมกับหน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้า ส่งออก การสาธารณูปโภค การชำระภาษี การทำสัญญาและการออกใบอนุญาตต่าง ๆ อย่างไรก็ดี เนื่องจากการพิจารณาอนุญาตและออกใบอนุญาตสำหรับสินค้าที่มีการนำเข้า - ส่งออก เป็นอำนาจของหน่วยงานที่รับผิดชอบของแต่ละรายการสินค้า ดังนั้น จึงไม่สอดคล้องกับภารกิจของกรมศุลกากร |

รวบรวมโดย : ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
ตุลาคม ๒๕๖๕

ด่วนที่สุด
ที่ กก ๐๒๑๔/ ๓๙๗๖

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
๔ ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การเสนอความเห็น เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๕๖๔๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า เห็นควรให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน ภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด ตามข้อ ๖.๑ - ๖.๒ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ เพื่อให้หน่วยงานทุกภาคส่วนใช้เป็นกรอบและแนวทางในการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีความสอดคล้องกับเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๐) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งนี้ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามีความเห็นเพิ่มเติมว่า แนวทางการพัฒนาของทั้งสองแผนย่อยที่น้ำหนักเกือบทั้งหมดเป็นแนวทางการพัฒนาที่มีมุมมองจากหน่วยงานภาครัฐ ในขณะที่เป้าหมายเรื่องดัชนี (Corruption Perceptions Index : CPI) ควรมีการส่งเสริมการพัฒนาในทุกภาคส่วน รวมทั้งควรกำหนดบทบาทของแต่ละหน่วยงานในการขับเคลื่อนและการติดตามประเมินผลให้ชัดเจนเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการติดตามประเมินผล และควรกำหนดแนวทางในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนเป็นระยะ โดยใช้ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติเป็นหลักในการติดตามประเมินผล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
ตำแหน่งที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๙ / ๑๑ / ๖๕

สำนักงานปลัดกระทรวง
กลุ่มประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา (ปคร.)
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๓ ๑๕๓๐
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban pkr@mots go.th

ด่วนที่สุด
ที่ อว (ปคร) ๐๒๑๓/๒๓๗ ๘๒

กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๕๖๔๓
ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาแล้วเห็นชอบร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ตามที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไปสู่การปฏิบัติ และขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่เป้าหมายการปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ
โทร ๐ ๒๓๓๓ ๓๙๖๘
โทรสาร ๐ ๒๓๓๓ ๓๙๓๘

สำเนาถูกต้อง
ปภัสก
(นางสาวปภัสรา เพ็งไสยาป)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๙ / ๑๑ / ๖๕

ด่วนที่สุด

ที่ คค (ปคร) ๐๒๐๐.๓/๓๓๙

กระทรวงคมนาคม
๓๘ ถนนราชดำเนินนอก
กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๕๖๔๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงคมนาคมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงคมนาคมพิจารณาแล้ว เห็นว่าร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน นำแผนปฏิบัติการดังกล่าวแปลงไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะทำให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ กระทรวงคมนาคมจึงไม่มีข้อขัดข้องต่อร่าง แผนปฏิบัติการฯ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ ทั้งนี้ ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำเนาถูกต้อง

ปภัสก

(นางสาวปภัสรา เพิ่งโสภา)
จพง.บริหารงานนโยบายและแผน
29 / 11 / 65

สำนักงานปลัดกระทรวง
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๓๔๕๑
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๓๔๘๐

**ด่วนที่สุด**

ที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๒๒๖๔๕

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๕๖๔๓
ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเรื่อง (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องในหลักการของร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ เนื่องจากมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ อีกทั้ง เป็นเครื่องมือสำคัญที่ให้ทุกภาคส่วนใช้เป็นกรอบและทิศทางในการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานปลัดกระทรวง
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๗๗๖
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๐๙๙
จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ kanoksln.j@mdes.go.th

สำเนาถูกต้อง

ปภัสรา

(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
สำนักที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผน
29 / 11 / 65

ด่วนที่สุด

ที่ พณ ๐๒๑๙/ ๕๕๓๑

กระทรวงพาณิชย์
๕๖๓ ถ.นนทบุรี ต.บางกระสอ
อ. เมือง จ. นนทบุรี ๑๑๐๐๐

๓๒ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๕๖๔๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ไปเพื่อดำเนินการ และขอให้กระทรวงพาณิชย์เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงพาณิชย์ ได้พิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องต่อ ร่าง แผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าว เนื่องจากจะเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
โทรศัพท์ ๐ ๒๕๐๗ ๖๒๒๐
ผู้ประสานงาน : นางสาวรัมภ์รดา แก้วลวี

สำเนาถูกต้อง
ปภัสสา
(นางสาวปภัสรา เพิ่งโสภา)
ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๙ / ๑๑ / ๖๕

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๒๖.๒/๑๘๕๒

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๕๖๔๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็นเรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ เนื่องจากแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าว เป็นกรอบและทิศทางในการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเป็นเครื่องมือสำคัญในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ และเป้าหมายของยุทธศาสตร์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำเนาถูกต้อง

ปภัสรา

(นางสาวปภัสรา เพิ่งโสภา)
เจ้าพนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน
29 / 11 / 65

สำนักงานปลัดกระทรวง
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๒๒๕ ๕๕๒๑
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ anticor.moi@gmail.com

ด่วนที่สุด

ที่ ยธ ๐๒๐๑๗/๑๐๙๒๒

กระทรวงยุติธรรม
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗ว(ล) ๒๕๖๔๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงยุติธรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่า ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๓) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ได้อย่างเป็นรูปธรรม และมีความชัดเจนสอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ จึงเห็นควรให้ความเห็นชอบตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมศักดิ์ เทพสุทิน)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
โทร. ๐ ๒๑๔๓ ๒๑๒๔ (สันติ)
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ antiacc moj@gmail.com

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
29 / 11 / 65

**ด่วนที่สุด**
ที่ รง ๐๒๐๑.๒/ ๓๑๗๙

กระทรวงแรงงาน
ถนนมิตรไมตรี ดินแดง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๕๖๔๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงแรงงานพิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงแรงงานพิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องต่อร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ เนื่องจากร่าง แผนฯ ดังกล่าว มีการกำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละปีที่แสดงให้เห็นทิศทางการพัฒนาที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยได้มุ่งเน้นสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เกิดการส่งเสริมธรรมาภิบาลในส่วนราชการและภาคเอกชนมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ เพื่อผลักดันไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชาติ ชมกลิ่น)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

สำนักงานปลัดกระทรวง
กองกลาง
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๓๒ ๑๑๕๗
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban.mol@mol.mail.go.th

สำเนาถูกต้อง
ปภัสรา
(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
เจ้าพนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน
29 / 11 / 65

**ด่วนที่สุด**
ที่ วธ ๐๒๐๙/๖๓๙๑

กระทรวงวัฒนธรรม
๑๐ ถนนเทียมร่วมมิตร
เขตห้วยขวาง กทม. ๑๐๓๑๐

๘ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๕๖๔๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงวัฒนธรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

กระทรวงวัฒนธรรมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ เนื่องจากแผนฯ ดังกล่าวจะเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปสู่การปฏิบัติและบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติในอนาคตด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและนำความเห็นเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอิทธิพล คุณปลื้ม)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
โทร. ๐ ๒๒๐๙ ๓๕๖๑-๒
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@m-culture.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวปภัสรา เพิ่งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
29 / 11 / 65

**ด่วนที่สุด**

ที่ ศธ ๐๒๓๖/ฬ๓๐๕

กระทรวงศึกษาธิการ
กทม. ๑๐๓๐๐

๗ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๕๖๔๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงศึกษาธิการเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีสำนักงาน ป.ป.ช. เสนอร่างแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาแล้ว เห็นชอบร่างแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และข้อเสนอให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน นำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) แปลงไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) เนื่องด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตถือเป็นนโยบายและวาระสำคัญเร่งด่วนแห่งชาติ นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ "ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ" มีผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน ในปี พ.ศ. ๒๕๗๐ และกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการส่งเสริม และกำกับดูแลการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท และการอาชีวศึกษา แต่ไม่รวมถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งกำกับ ดูแล เด็กและเยาวชนไทยที่ถือได้ว่าเป็นจุดเริ่มต้นการผลิตเด็กและเยาวชนไทยให้มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต รวมถึงส่งเสริมบุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต การนำแผนปฏิบัติการฯ มาใช้เป็นกรอบและกลไกในการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบสู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ หน่วยงานในสังกัดและในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ ทำให้สามารถขับเคลื่อนโครงการสำคัญที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ในกระบวนการส่งเสริมพฤติธรรมและวัฒนธรรมซื่อสัตย์สุจริตของบุคลากรในหน่วยงาน องค์กร และเครือข่ายในมิติต่าง ๆ ส่งผลต่อการบริหารจัดการการศึกษาของประเทศให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นส่วนหนึ่งในการผลักดันเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติให้บรรลุเป้าหมายประเทศชาติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวตรีนุช เทียนทอง)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ศธ.
โทร. ๐ ๒๖๒๘ ๖๓๖๒
โทรสาร ๐ ๒๖๒๘ ๖๑๓๘

สำเนาถูกต้อง
ปภัสรา
(นางสาวปภัสรา เพ็งไสยาว)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
29 / 11 / 65

ด่วนที่สุด

ที่ อก ๐๒๐๙/ ๑๑๐๔๖

กระทรวงอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๕๖๔๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณี สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอเรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงอุตสาหกรรม พิจารณาแล้ว เห็นด้วยตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ เนื่องจากร่างแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน สามารถแปลงแนวทางตามแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติเพื่อให้ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นที่เชื่อถือ และไว้วางใจจากประชาชน ตลอดจนเป็นการสร้างความไว้วางใจในระดับนานาชาติอีกด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

สุริยะ จังรุ่งเรืองกิจ

(นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงอุตสาหกรรม
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๙๗๕ ต่อ ๖๙๗๔๐๓
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๙๗๕ ต่อ ๖๙๗๔๙๙

สำเนาถูกต้อง

ปภัสสร

(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๙ / ๑๑ / ๖๕

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๑๑๔/๑๕๔๗

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๕๖๔๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอเรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ไปเพื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีดำเนินการ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงขอให้สำนักนายกรัฐมนตรีเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง หรือส่วนอื่นที่เห็นสมควร เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ดังกล่าว จะเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบให้บรรลุเป้าหมายและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับใช้เป็นแนวทางนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีของหน่วยงาน สอดคล้องกับเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกรณีการให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) สู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) จะเป็นกลไกสำคัญในการปฏิบัติงานในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วจึงเห็นชอบด้วยในหลักการของ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ และเห็นชอบในหลักการที่กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) สู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวะวิลาส)
ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีฝ่ายข้าราชการประจำ รักษาราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำเนาถูกต้อง
ปสส

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๙๒๕ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : sarabun@oom.go.th

(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
29 / 11 / 65

**ด่วนที่สุด**

ที่ นร ๐๗๑๕/๓๗

สำนักงบประมาณ

ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๖๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๕๖๔๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

๒. เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) จัดทำขึ้นโดยการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกรอบที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้แปลงไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบกับสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เห็นชอบร่างแผนปฏิบัติการดังกล่าวด้วยแล้ว จึงเห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) รวมทั้งให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้

/ในแผน...

ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ เพื่อผลักดันไปสู่การปฏิบัติและการบริหารการดำเนินงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม และภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ นำไปสู่เป้าหมาย แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ

อย่างไรก็ดี สำหรับค่าใช้จ่ายที่อาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินการภายใต้ร่างแผนปฏิบัติการดังกล่าว เห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรไว้แล้ว หรือปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ แล้วแต่กรณี ตามขั้นตอนของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และในปีต่อ ๆ ไปให้จัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณตามภารกิจเท่าที่จำเป็น เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายตามขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเฉลิมพล เพ็ญสูตร)
ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

กองจัดทำงบประมาณองค์การบริหารรูปแบบพิเศษและรัฐวิสาหกิจ
โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๑๙๒๒
โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๙๑๔
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@bb.go.th

สำเนาถูกต้อง

ปภัสสร

(นางสาวปภัสรา เพิ่มโนนาง)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๑ / ๑๑ / ๖๕

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๙๐๔/๒๒๘

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๕๖๔๓
ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับร่างแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีสามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบได้ตามที่เห็นสมควร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน
ฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง
โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๑๑๔๗ (นายธีระพงศ์ฯ)
โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๕๑๙๔
www.krisdika.go.th
www.lawreform.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@ocs.go.th

ตรวจถูกต้อง

ปภัสรา

(นางสาวปภัสรา เพิ่งไสยาน)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
29 / 11 / 65

ที่ นร ๑๐๑๙.๑/๒๘ สำนักงาน ก.พ.
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ส) ๒๕๖๔๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้สำนักงาน ก.พ. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. พิจารณาแล้ว เห็นด้วยในหลักการของร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ อย่างไรก็ดี สำนักงาน ก.พ. มีความเห็นว่า ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตฯ ควรคำนึงถึงความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ร่างแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม การเสริมสร้างธรรมาภิบาล การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งเป็นภารกิจสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ. มีความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง เนื่องจากมีการกำหนดตัวชี้วัดครอบคลุมทั้งกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ และกลุ่มผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (นักการเมืองระดับชาติ และนักการเมืองท้องถิ่น) แต่ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตฯ กำหนดแนวทางการดำเนินงาน เฉพาะการยกระดับและการกำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งยังไม่ครอบคลุมถึงการส่งเสริมพฤติกรรมทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จึงควรเพิ่มเติมแนวทางการดำเนินงานให้ครบถ้วน เพื่อให้การยกระดับมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปิยวัฒน์ ศิวรักษ์)
เลขาธิการ ก.พ

ศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม
โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๒๐๒๓ โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๒๐๒๑
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ general.epic@ocsc.go.th

ปภัสรา
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๑/๑๑/๖๕

**ด่วนที่สุด**
ที่ นร ๑๑๒๓/ว๗๐๘

สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ ๒๖๙๓๕ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน นำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) แปลงไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบกำหนดไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายดนุชา พิชยนันท์)
เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง
ปภัสรา

(นางสาวปภัสรา เพ็งโยนาง)
ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์นโยบายและแผน
29 / 11 / 65

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
โทร. ๐ ๘๑ ๔๙๐ ๓๒๙๗ / ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๕๔๑๙-๕๔๒๒
โทรสาร ๐ ๒๖๒๘ ๒๘๖๙
Email: Artisuda@nesdc.go.th

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๑๒๐๐/๑๕๘

สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๕๖๔๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการของร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบฯ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ โดยมีข้อสังเกตในประเด็นที่มอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้รับผิดชอบ ดังนี้

๑. กำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) และผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทองค์การมหาชน

สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ได้ส่งเสริมให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การมหาชนผ่านการกำหนดตัวชี้วัดการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชนไว้ในกรอบการประเมินการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปี อาทิ การควบคุมภายใน การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การตอบสนองต่อประชาชน โดยคณะกรรมการองค์การมหาชนทุกแห่งมีหน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารงานของผู้อำนวยการและเจ้าหน้าที่ขององค์การมหาชนเพื่อให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสดังกล่าวในภาพรวม

๒. จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อเพิ่มความโปร่งใส ลดการใช้ดุลยพินิจ และอำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่ประชาชน รวมทั้งการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมุ่งสู่การเป็นรัฐบาลเปิด (Open Government)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการในประเด็นนี้อย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ (๑) ผลักดันการเข้าร่วมเป็นสมาชิก (Open Government Partnership: OGP) และการส่งเสริม OG&MP ในการเร่งผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติราชการและให้บริการประชาชนอย่างเต็มรูปแบบซึ่งเป็นมาตรการสำคัญที่จะช่วยสร้างความโปร่งใสและลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ในการผลักดันการเป็นรัฐบาลเปิด Open Government (๒) ส่งเสริมให้ส่วนราชการขับเคลื่อนงานบริการภาครัฐแบบ e-Service ผ่านตัวชี้วัดการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนงานหรือการให้บริการ (e - Service) ตามกรอบการประเมินส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๓. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต ตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ ในประเด็นเกี่ยวกับสินบน

การติดตามการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมถึงมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องมีส่วนสำคัญต่อการผลักดันการยกระดับ

/ประสิทธิภาพ ...

ประสิทธิภาพการให้มีความสะดวก รวดเร็ว และลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน ซึ่งประเด็นเกี่ยวกับสินบนจะได้รับผลโดยอ้อมจากการดำเนินการดังกล่าว ซึ่งขณะนี้ได้มีการเร่งผลักดันให้หน่วยงานของรัฐใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการดำเนินงาน โดยเฉพาะในงานบริการที่มีการร้องเรียนเรื่องการรับสินบนจำนวนมากจะส่งผลต่อการดำเนินการเรื่องดังกล่าวได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๔. กำกับ ติดตามให้หน่วยงานของรัฐทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

สำนักงาน ก.พ.ร. มีแผนการส่งเสริมการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ ในหน่วยงานระดับพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ควรเป็นหน่วยงานหลักทำหน้าที่สนับสนุนการสื่อสารประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินการขับเคลื่อนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ไปยังประชาชน ผู้ประกอบการและกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง

๕. โครงการการพัฒนา ปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ มาตรการแนวทางที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน และลดโอกาสในการแสวงหาประโยชน์ของเจ้าหน้าที่รัฐที่มีหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติอนุญาต

สำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ระหว่างจัดทำและปรับปรุงกฎหมาย ๒ ฉบับ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน และลดโอกาสในการแสวงหาประโยชน์ของเจ้าหน้าที่รัฐที่มีหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติอนุญาต ได้แก่ (๑) ปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ เพื่อรองรับการพัฒนาการให้บริการของภาครัฐให้มีความสะดวก รวดเร็ว และประหยัดค่าใช้จ่าย ซึ่งจะสนับสนุนและยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยคณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เห็นชอบในหลักการให้ปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ แล้ว และ (๒) ร่าง พระราชบัญญัติยกระดับการบริหารงานภาครัฐให้มีความทันสมัย พ.ศ. .... ซึ่งอยู่ระหว่างจัดทำร่างและนำไปรับฟังความคิดเห็นของประชาชน อย่างไรก็ดี ปัจจุบันสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการผ่าน Biz Portal Citizen portal และการประเมินความพึงพอใจ ณ จุดให้บริการผ่าน www.info.go.th ซึ่งสอดคล้องกับโครงการใหม่ตาม ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบฯ ที่กำหนดไว้แล้ว

ทั้งนี้ พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ สามารถแก้ไขปัญหาที่เป็นข้อจำกัดด้านกฎหมายเพื่อเชื่อมโยงฐานข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ และแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันซึ่งจะช่วยในการพัฒนาให้เกิดความคล่องตัวในการให้บริการเช่นกัน

๖. โครงการการพัฒนาโครงการ Citizen Feedback เกี่ยวกับประเด็นการรับสินบนและการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินโครงการที่มีกิจกรรมเกี่ยวข้องกับ Citizen Feedback ได้แก่ การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบ Citizen portal รวมทั้งการประเมินความพึงพอใจ ณ จุดให้บริการผ่านเว็บไซต์ www.info.go.th จึงไม่จำเป็นต้องจัดทำโครงการใหม่ตาม ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบฯ กำหนด

๗. หน้าที่และอำนาจของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำเรื่องการขอปรับชื่อและบทบาทภารกิจของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ระดับกระทรวงเสนอต่อ ก.พ.ร. ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่

/๑๘ สิงหาคม ...

๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ แล้ว มีมติเห็นชอบให้คงชื่อ "ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)" ตามเดิม โดยให้มีการปรับปรุงหน้าที่และอำนาจของ ศปท. ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ เช่น การเพิ่มหน้าที่และอำนาจในการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ การเป็นศูนย์อำนวยการกลางในการประสานการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในกระทรวง เร่งรัด กำกับ และติดตามให้รัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชนดำเนินการขับเคลื่อนภารกิจและรายงานผลการดำเนินการเช่นเดียวกับส่วนราชการระดับกรมในสังกัด ฯลฯ รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ ศปท. และให้สำนักงาน ก.พ.ร. นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)
เลขาธิการ ก.พ.ร.

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
โทร. ๐๘ ๑๕๘๘ ๘๔๖๕ (ชมพูนุท) และ ๐๘ ๑๘๒๒ ๕๑๙๔ (มนวดี)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๑๒๑
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

สำเนาถูกต้อง

ปภัสสก

(นางสาวปภัสรา เพิ่งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
29 / 11 / 65

**ด่วนที่สุด**

ที่ นร ๑๓๐๑.๐๔/ ๖๖๕

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
๕๕๕ ถนนวิภาวดีรังสิต เขตจตุจักร
กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง การให้ความเห็นเกี่ยวกับร่าง แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว (ล) ๒๕๖๔๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งว่าสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้เสนอร่าง แผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) โดยขอให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักงานขอเรียนว่าไม่ขัดข้องต่อข้อเสนอร่างแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ดังกล่าว เนื่องจากแผนปฏิบัติการดังกล่าวสอดคล้องกับแผนการดำเนินการของสำนักงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายนฤตม์ เทอดสถิรศักดิ์)
เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

สำนักงานเลขาธิการ
กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล
โทร. ๐ ๒๕๕๓ ๘๑๙๓ (ชลิตา)
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@boi.go.th

สำเนาถูกต้อง

ฝ้าสรา

(นางสาวปภัสรา เพ็งโสภา)
สำนักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๙ / ๑๑ / ๖๕

**ด่วนที่สุด**

ที่ พศ ๐๐๐๑.๔/๑๒๐๒๒

สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๗๐

๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๕๖๔๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประเด็น ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ พิจารณาแล้วเห็นชอบกับหลักการ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ดังนั้น จึงเห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะให้ความเห็นชอบ ร่าง แผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอินทพร จั่นเอี่ยม)
รองผู้อำนวยการ รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
โทรศัพท์ ๐ ๒๔๔๓ ๗๙๒๐
โทรสาร ๐ ๒๔๔๑ ๗๙๒๐

สำเนาถูกต้อง

ปลัสรา

(นางสาวปภัสรา เพิ่งโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
29/11/65

ที่ ปง ๐๐๑๗/ ๗๓๖๕

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
๔๒๒ แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กทม. ๑๐๓๓๐

๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว (ล) ๒๕๖๔๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งว่าสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้เสนอ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา จึงขอให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ปปง. พิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องเกี่ยวกับร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายเทพสุ บวรโชติดารา)
รองเลขาธิการฯ รักษาราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
โทร ๐ ๒๒๑๘ ๓๖๐๐ ต่อ ๒๗๐๔
โทรสาร ๐ ๒๒๑๙ ๓๖๐๐

ต้นฉบับถูกต้อง

ปกัสรา

(นางสาวปกัสรา เลิศโสภา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๔ ว
29 / 11 / 65

ด่วนที่สุด
ที่ ปป ๐๐๑๑/๙๙๓

สำนักงาน ป.ป.ท.
อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๕๖๔๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ขอให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เสนอความเห็นต่อ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้พิจารณาร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) แล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) หน้าที่ ๘๗ – ๘๘ ตารางที่ ๓๒ ลักษณะสำคัญของงานภายใต้โครงการ/กิจกรรมปลายน้ำของตัวชี้วัดที่ ๒.๑ – ๒.๓ ข้อที่ ๑ ไม่ควรระบุหน่วยงานรับผิดชอบรายแหล่งข้อมูล เนื่องจากหน่วยงานที่กำหนดไว้ ไม่ได้มีอำนาจหน้าที่หรือขอบเขตการดำเนินการเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลนั้น ๆ โดยตรง

๒) หน้าที่ ๑๗๒ แผนภาพที่ ๑๓ กลไกขับเคลื่อนและการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) กำหนดให้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เป็นหนึ่งในกลไกขับเคลื่อนและการติดตามฯ โดยกำหนดให้ต้องรายงานต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะรัฐมนตรี ซึ่งองค์ประกอบของ ศอตช. มีนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ และมีเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นกรรมการและเลขานุการ ดังนั้น เพื่อให้การรายงานผลการติดตามประเมินผลระดับภาพรวมเป็นไปอย่างเหมาะสม จึงเห็นควรปรับเปลี่ยนจากศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เป็นสำนักงาน ป.ป.ท.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพุฒิพงษ์ เลิศสถิตย์)
รองเลขาธิการ รักษาราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
กลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์
โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ ต่อ ๑๕๐๕, ๑๕๑๔
โทรสาร ๐ ๒๕๐๒ ๖๕๐๖

ตำแหน่งหัวหน้า
ปฏิสา
(นางสาวปฏิสรา เพ็งเผ่า)
หัวหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๑ / ๑๑ / ๖๕

ด่วนที่สุด

ที่ ศย ๐๑๖/๑๖๔๑๕

สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๙๐๐

๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การให้ความเห็นต่อ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๒๕๖๔๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งขอให้สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอความเห็นต่อ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่า ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เป็นการกำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และโครงการ/กิจกรรม ให้สอดคล้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นการยกระดับการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตสอดรับกับยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายของรัฐบาล จึงเห็นด้วยกับ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายภพ เอครพานิช)
รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม รักษาราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม
ส่วนประสานความร่วมมือทางกฎหมาย
โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๕๐๖
โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๐๘๔
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@coj.go.th

สำเนาถูกต้อง

ปภัสถ

(นางสาวปภัสสร เพิ่งโพธา)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๙ / ๑๑ / ๖๕

ด่วนที่สุด

ที่ สกพอ 1001/65/ 3695

สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย
เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
ชั้น 25 อาคาร กสท โทรคมนาคม
72 ซอยวัดม่วงแค ถนนเจริญกรุง
เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร 10500

๑๙ ตุลาคม 2565

เรื่อง ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0507/ว(ล) 25643 ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2565

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน กรณีร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สกพอ. พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เสนอ เนื่องจากร่างแผนดังกล่าวมีความชัดเจนในระดับโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และสามารถใช้เป็นกรอบและทิศทางในการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ อย่างไรก็ดี สำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการติดตามตรวจสอบการดำเนินการของภาครัฐอย่างเหมาะสม เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการของภาครัฐมากยิ่งขึ้น และส่งเสริมให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเป็นรูปธรรม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางธัญรัตน์ อินทร)
รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

สำนักกฎหมาย (วิชชาญ)
โทร. 0 2033 0884

สำเนาถูกต้อง
ปภัสรา
(นางสาวปภัสรา เพิ่มสิน)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๑๙ / ๑๑ / ๖๕

ธนาคารแห่งประเทศไทย

12 ตุลาคม 2565

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ที่ ธปท.ฝสภ. 1082 /2565 เรื่องนำเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับร่างแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือที่ นร 0507/ว(ล) 25643 ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2565 ให้ ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท ) นำเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับร่างแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน นั้น

ธปท. ขอเรียนว่า ตามร่างแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบระยะที่ 2 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ ธปท. คือ เป้าหมายที่ 2 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง แผนงานข้อ 9 การพัฒนาและยกระดับการเชื่อมโยงและการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ระบบการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้รับผิดชอบหลัก และ ธปท. เป็นหนึ่งในหน่วยงานที่ร่วมดำเนินการ ธปท. เห็นว่าการเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าวเป็นประโยชน์โดยจะช่วยลดภาระในการกรอกข้อมูลในเอกสารและยังได้รับข้อมูลที่ถูกต้องด้วย โดยปัจจุบัน ธปท. และสำนักงาน ป.ป.ช. มีระบบเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อใช้ในการตรวจสอบกรรมสิทธิ์ผู้ถือครองพันธบัตรแล้วซึ่งสามารถยกระดับการเชื่อมโยงข้อมูลตามแผนงานดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ในการดำเนินการตามแผนงานควรพิจารณารายละเอียดข้อมูลและประเด็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวดารณี แซ่จู)
ผู้ช่วยผู้ว่าการ สายบริหารความเสี่ยงองค์กร
ผู้ว่าการ แทน

สำเนาถูกต้อง

(ประสาธน์ศิริ ...)
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและ...
29 / 11 / 65

ฝ่ายบริหารความเสี่ยงภาพรวม
โทรศัพท์ 0 2283 5013
โทรสาร 0 2283 6969

**มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖**
**เรื่อง ร่าง แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ**
**(พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)**

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๘

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๔๓๑ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๒/๗๑๕๙ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕
๒. สำเนาหนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๒/๗๔๐๕ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕
๓. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๒๐/๒๐๑ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖
๔. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๑๓/๒ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖
๕. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๑๘๗ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๒๗ กันยายน ๒๕๖๕) เกี่ยวกับเรื่อง การขับเคลื่อนการดำเนินการสำคัญสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ มาเพื่อทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติได้ขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และการมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพ ซึ่งสำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามลำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติเสนอเพิ่มเติมว่า ขอแก้ไขข้อความในหนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๒/๗๑๕๙ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ หน้า ๒ ข้อ ๓.๑ ให้ถูกต้อง จากเดิม "... มีจำนวนแนวทางรวมทั้งสิ้น ๓๙๒ แนวทาง ..." เป็น "... มีจำนวนแนวทางรวมทั้งสิ้น ๓๙๓ แนวทาง ..." ซึ่งคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วลงมติว่า

๑. รับทราบตามที่เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติเสนอเพิ่มเติม

/๒. เห็นชอบ ...

๒. เห็นชอบตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติเสนอ และให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ และหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติรับความเห็นของสำนักงบประมาณและสำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐฏ์จารี อนันตศิลป์)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๖๕๒ (ณัฐติยา), ๑๕๓๒ (วัลภา)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@soc.go.th

**ด่วนที่สุด**
ที่ นร ๑๑๑๒/๗๒๕๙

สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กทม. ๑๐๑๐๐

๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาบันทึกข้อความ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๒/๗๑๐๘ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕
๒. สำเนามติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง การขับเคลื่อนการดำเนินการสำคัญสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ ในวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕
๓. รายการ QR Code เอกสารประกอบการพิจารณา

ด้วย พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ได้เห็นชอบให้เสนอ เรื่อง (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติรับทราบการขับเคลื่อนการดำเนินการสำคัญสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ ในวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ ในการนี้ เพื่อให้เป็นไปตามตามนัยของพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงานฯ ขอเสนอ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติมีมติเห็นชอบแล้วรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ รายการ QR Code ลำดับที่ ๑ เพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. <u>ความเป็นมา</u>

๑.๑ คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติรับทราบการขับเคลื่อนการดำเนินการสำคัญสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ ในวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ตามที่สำนักงานฯ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ ประกอบด้วย (๑) (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับปรับปรุง) (๒) โครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๓) การดำเนินการปฏิรูปประเทศ และ (๔) การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งให้ สำนักงานฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นตามขั้นตอนของกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องต่อไป

/๑.๒ สำนักงานฯ...

๑.๒ สำนักงานฯ ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ในส่วนของ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับปรับปรุง) โดยการปรับชื่อ (ร่าง) แผนแม่บทฯ จากเดิม "แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับปรับปรุง)" เป็น "แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)" พร้อมทั้งแจ้งเวียนคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อขอเป็นมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในการปรับชื่อ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) เพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมายตามนัยของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่สามารถแก้ไขเพิ่มเติมแผนแม่บทให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงหรือความจำเป็นของประเทศ รวมทั้ง (ร่าง) แผนแม่บทฯ จะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะรัฐมนตรีก่อนประกาศราชกิจจานุเบกษา ซึ่งคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติมีมติเห็นชอบการปรับชื่อ (ร่าง) แผนแม่บทฯ โดยยังคงมีสาระสำคัญตามที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติมีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ รวมทั้งมอบหมายให้สำนักงานฯ เสนอ (ร่าง) แผนแม่บทฯ ที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติมีมติเห็นชอบปรับชื่อ (ร่าง) แผนแม่บทฯ ต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เรื่องนี้เข้าข่ายต้องเสนอคณะรัฐมนตรี ตามมาตรา ๔ (๑) เรื่องที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะรัฐมนตรีหรือให้ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓. สาระสำคัญ

(ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) มีรายละเอียด สรุปได้ ดังนี้

๓.๑ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ยังคงมี ๒๓ ประเด็นเดิม โดยทั้ง ๒๓ ประเด็น มีองค์ประกอบหลัก ๒ ส่วน ได้แก่ (๑) ประเด็นของแผนแม่บทฯ ประกอบด้วย เป้าหมายระดับประเด็น (Y๒) จำนวน ๓๗ เป้าหมาย ตัวชี้วัดของเป้าหมายระดับประเด็น (Y๒) จำนวน ๔๑ ตัว และค่าเป้าหมายระดับประเด็น (Y๒) จำนวน ๔๑ ค่าเป้าหมาย เพื่อใช้ติดตามประเมินผลการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์ขั้นกลาง และ (๒) แผนย่อยของแผนแม่บทฯ ประกอบด้วย เป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y๑) จำนวน ๑๔๐ เป้าหมาย ตัวชี้วัดของเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y๑) จำนวน ๑๖๗ ตัว และค่าเป้าหมายแผนแม่บทย่อย (Y๑) จำนวน ๑๗๒ ค่าเป้าหมาย เพื่อใช้ติดตามประเมินผลการดำเนินงานในระดับผลลัพธ์ขั้นต้น ซึ่งเป้าหมายของแผนแม่บทฯ เป็นสิ่งที่หน่วยงานของรัฐต้องให้ความสำคัญในการพิจารณาดำเนินการต่าง ๆ ร่วมกันอย่างบูรณาการ เพื่อ "พุ่งเป้า" สู่การบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติร่วมกัน ทั้งนี้ การแก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) แผนแม่บทฯ โดยได้มีการปรับตัวชี้วัดให้สามารถสะท้อนเป้าหมายได้อย่างชัดเจน ครอบคลุม และเป็นรูปธรรมมากขึ้น ซึ่งตัวชี้วัดทำหน้าที่ในการ "ชี้" และ "วัด" ความก้าวหน้าการดำเนินการตามเป้าหมายแผนแม่บทฯ รวมทั้งมีการปรับค่าเป้าหมายให้สอดคล้องตามตัวชี้วัด และให้มีความท้าทายมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ มีการปรับปรุงแนวทางการพัฒนาให้มีความสอดคล้องกับบริบทการพัฒนาประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป และครอบคลุมกับองค์ประกอบและปัจจัยของห่วงโซ่คุณค่าแห่งประเทศไทย (FVCT) ของทั้ง ๑๔๐ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย โดยมีจำนวนแนวทางรวมทั้งสิ้น ๓๙๒ แนวทาง รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ รายการ QR Code ลำดับที่ ๒

/ทั้งนี้...

ทั้งนี้ สำนักงานฯ อยู่ระหว่างการจัดทำเอกสารประกอบ (ร่าง) แผนแม่บทฯ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมในส่วนของคำนิยามและคำอธิบายของเป้าหมาย ตัวชี้วัด โดยสำนักงานฯ จะดำเนินการเผยแพร่เอกสารประกอบฯ ควบคู่กับการประกาศใช้แผนแม่บทฯ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการของทุกหน่วยงานของรัฐในการขับเคลื่อนการดำเนินการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันต่อไป

๓.๒ **การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพ** สำนักงานฯ ได้ดำเนินการทบทวนความเหมาะสมของหน่วยงานเจ้าภาพทั้ง ๓ ระดับ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ให้สอดคล้องกับการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย รวมทั้งการยุบรวมและการเพิ่มเติมเป้าหมาย เพื่อทำหน้าที่ประสานและบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะช่วยให้เกิดการถ่ายระดับเป้าหมายและประเด็นการพัฒนาของยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดย**หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.๑)** มีการเปลี่ยนแปลง จำนวน ๑ ประเด็นแผนแม่บทฯ **หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ (จ.๒)** มีการเปลี่ยนแปลง จำนวน ๒ เป้าหมายแผนแม่บทประเด็น และ**หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (จ.๓)** มีการเปลี่ยนแปลง จำนวน ๑ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย **เพิ่มเติม** จำนวน ๖ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย และ**ยกเลิก** จำนวน ๖ เป้าหมายแผนแม่บทย่อย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ รายการ QR Code ลำดับที่ ๓

๔. <u>ข้อเสนอของส่วนราชการ</u>

สำนักงานฯ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ขอเสนอเรื่อง (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และการมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพ เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายดนุชา พิชยนันท์)
เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาววัลภา สุขผล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๑๗ มค. ๖๖

กองยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ
โทร ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๖๒๒๗, ๖๒๒๘
โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๙๑๔๙
E-mail: suppasit@nesdc.go.th

**ด่วนที่สุด** บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (๐๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๖๒๒๗)
ที่ นร ๑๑๑๒/ ๗๑๐๙ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕
เรื่อง (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี
ประธานกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ มีมติรับทราบการขับเคลื่อนการดำเนินการสำคัญสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ ในวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ ประกอบด้วย (๑) (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับปรับปรุง) (๒) โครงการเพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๓) การดำเนินการปฏิรูปประเทศ และ (๔) การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งให้ สำนักงานฯและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นตามขั้นตอนของกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องต่อไป

๑.๒ สำนักงานฯ ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ในส่วนของ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับปรับปรุง) โดยการปรับชื่อ (ร่าง) แผนแม่บทฯ จากเดิม "แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับปรับปรุง)" เป็น "แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)" พร้อมทั้งได้ดำเนินการแจ้งเวียนคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อขอเป็นมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในการขอปรับใช้ชื่อ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) เพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนกฎหมายตามนัยของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่สามารถแก้ไขเพิ่มเติมแผนแม่บทให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงหรือความจำเป็นของประเทศ รวมทั้ง (ร่าง) แผนแม่บทฯ จะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะรัฐมนตรีก่อนประกาศราชกิจจานุเบกษา ทั้งนี้ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติมีมติเห็นชอบการปรับชื่อ (ร่าง) แผนแม่บทฯ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๑ โดยยังคงมีสาระสำคัญตามที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติมีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ รวมทั้งมอบหมายให้ สำนักงานฯ เสนอ (ร่าง) แผนแม่บทฯ ที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ มีมติเห็นชอบปรับชื่อ (ร่าง) แผนแม่บทฯ ต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

๒. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ขอความเห็นชอบการนำเสนอ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๒ และการมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๓ ต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา เพื่อสำนักงานฯ จะได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป จะขอบพระคุณยิ่ง

เห็นชอบ

พลเอก
(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
นายกรัฐมนตรี
๙ ธ.ค. ๖๕

(นายดนุชา พิชยนันท์)
เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ
๗ ธ.ค. ๖๕

กราบเรียน นรม. เพื่อโปรด พิจารณา
๙ ธ.ค. ๖๕

# สำเนา

**ด่วนที่สุด**

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๔๗๑

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๙ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง การขับเคลื่อนการดำเนินการสำคัญสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

กราบเรียน/เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง, กรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๒/๕๖๗๒ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕

ด้วยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติได้เสนอเรื่อง การขับเคลื่อนการดำเนินการสำคัญสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ว่า

๑. รับทราบมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอ และให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒. ให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติได้รับยกเว้นการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ (เรื่อง การเสนอเรื่องเร่งด่วนต่อคณะรัฐมนตรี) ในการเสนอเรื่องนี้

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ (อย่างยิ่ง)

ณัฐฏ์จารี อนันตศิลป์

(นางณัฐฏ์จารี อนันตศิลป์)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๗๒๓ (ภูเบศร์), ๑๕๒๒ (เฉลิมขวัญ)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖
www.soc.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@soc.go.th

หมายเหตุ อัยการสูงสุด : จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
รอง-นรม., รัฐ นร., กระทรวง : จึงเรียนยืนยันมา
องค์กรอิสระ, กรม : จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

รายการ QR Code เอกสารประกอบการพิจารณา

ประกอบด้วย

๑. มติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เห็นชอบการปรับชื่อ (ร่าง) แผนแม่บทฯ
๒. (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐)(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)
๓. การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพ

**ด่วนที่สุด**
ที่ นร ๑๑๑๒/๗๔๐๕

สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กทม. ๑๐๑๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอนำส่งเอกสารลำดับที่ ๓ ของสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ รายการ QR Code เอกสารประกอบพิจารณา ของเอกสารเสนอคณะรัฐมนตรี เรื่อง (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ที่ได้ปรับแก้ไข

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๒/๗๑๕๙ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารลำดับที่ ๓ ของสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ รายการ QR Code เอกสารประกอบพิจารณา ในส่วนของการมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพ ของ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ที่ปรับแก้ไข

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ได้เสนอ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ต่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ซึ่งมีเอกสารการมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ปรากฏเป็นเอกสารลำดับที่ ๓ ของสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ รายการ QR Code เอกสารประกอบพิจารณา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักงานฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารดังกล่าว และได้ดำเนินการปรับแก้ไขให้มีความถูกต้องและครบถ้วน โดยได้นำเป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย ๑๙๐๒๐๓ ผลิตภาพของน้ำทั้งระบบเพิ่มขึ้น และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ที่เป็นหน่วยงานเจ้าภาพของเป้าหมายดังกล่าว ที่ได้ถูกยกเลิกใน (ร่าง) แผนแม่บทฯ ออกจากเอกสารการมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ แล้วเสร็จ จึงขอนำส่งเอกสารลำดับที่ ๓ ของสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ รายการ QR Code เอกสารประกอบพิจารณา ในส่วนของการมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายดนุชา พิชยนันท์)
เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ

กองยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ
โทร ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๖๒๒๗, ๖๒๒๘
โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๙๑๔๙ E-mail: suppasit@nesdc.go.th

สำเนาถูกต้อง
(นางสาววัลภา สุขผล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๑๗/ธ.ค./๖๕

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

# หน่วยงานเจ้าภาพ

## ขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

(ฉบับเสนอคณะรัฐมนตรี)

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.1) หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.2)
และหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) จำแนกตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

หมายเหตุ :* หมายถึง กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ ** หมายถึง กรณีเพิ่มเติมหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ (เป้าหมายใหม่)

| แผนแม่บทฯ | ประเด็นแผนแม่บทฯ (23 ประเด็น) | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.1) | รหัสเป้าหมายระดับประเด็น | เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ (จ.2) | แผนย่อย | รหัสเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทฯ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | ความมั่นคง | สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ | 010001 | ประเทศชาติมีความมั่นคงในทุกมิติ และทุกระดับเพิ่มขึ้น | สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ | การรักษาความสงบภายในประเทศ | 010101 | ประชาชนมีความมั่นคง ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินเพิ่มขึ้น | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| | | | 010002 | ประชาชนอยู่ดี กินดี และมีความสุขดีขึ้น | สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ | | 010102 | คนไทยมีความจงรักภักดี ซื่อสัตย์ พร้อมธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ สถาบันศาสนาเป็นที่เคารพ ยึดเหนี่ยวจิตใจของคนไทยสูงขึ้น | กระทรวงกลาโหม |
| | | | | | | | 010103 | การเมืองมีเสถียรภาพ และธรรมาภิบาลสูงขึ้น | สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง** |
| | | | | | | การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง | 010201 | ปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน (เช่น ปัญหายาเสพติด ความมั่นคงทางไซเบอร์ การค้ามนุษย์ ฯลฯ) ได้รับการแก้ไขดีขึ้นจนไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารและพัฒนาประเทศ | สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ |
| | | | | | | | 010202 | ภาคใต้มีความสงบสุข ร่มเย็นมากขึ้น | สำนักนายกรัฐมนตรี (กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร) |
| | | | | | | การพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ | 010301 | หน่วยงานด้านการข่าวและประชาคมข่าวกรองทำงานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น | สำนักข่าวกรองแห่งชาติ |
| | | | | | | | 010302 | กองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคงมีความพร้อมสูงขึ้นที่จะเผชิญภัยคุกคามทุกรูปแบบทุกมิติและทุกระดับความรุนแรง | กระทรวงกลาโหม |
| | | | | | | การบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียน และนานาชาติรวมทั้งองค์กรภาครัฐและมิใช่ภาครัฐ | 010401 | ประเทศไทยมีความมั่นคงและสามารถรับมือกับความท้าทายจากภายนอกได้ทุกรูปแบบสูงขึ้น | สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ |
| | | | | | | | 010402 | ประเทศไทยมีบทบาทเพิ่มขึ้นในการกำหนดทิศทางและส่งเสริมเสถียรภาพของภูมิภาคเอเชีย รวมทั้งเป็นประเทศแนวหน้าในภูมิภาคอาเซียน | กระทรวงการต่างประเทศ |
| | | | | | | การพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม | 010501 | กลไกการบริหารจัดการความมั่นคงมีประสิทธิภาพสูงขึ้น | สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ |

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.1) หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.2)
และหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) จำแนกตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

หมายเหตุ :* หมายถึง กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ ** หมายถึง กรณีเพิ่มเติมหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ (เป้าหมายใหม่)

| แผนแม่บทฯ | ประเด็นแผนแม่บทฯ (23 ประเด็น) | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.1) | รหัสเป้าหมายระดับประเด็น | เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ (จ.2) | แผนย่อย | รหัสเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทฯ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 02 | การต่างประเทศ | กระทรวงการต่างประเทศ | 020001 | การต่างประเทศไทยมีเอกภาพ ทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนมีมาตรฐานสากล และมีเกียรติภูมิในประชาคมโลก | กระทรวงการต่างประเทศ | ความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างประเทศ | 010401 | ใช้ของแผนแม่บท ความมั่นคง แผนย่อยที่ 4 การบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียน และนานาชาติรวมทั้งองค์กรภาครัฐและมิใช่ภาครัฐ เสริมความมั่นคง | สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ |
| | | | | | | | 010402 | ใช้ของแผนแม่บท ความมั่นคง แผนย่อยที่ 4 การบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียน และนานาชาติรวมทั้งองค์กรภาครัฐและมิใช่ภาครัฐ เสริมความมั่นคง | กระทรวงการต่างประเทศ |
| | | | | | | ความร่วมมือเศรษฐกิจและความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ | 020201 | ประเทศไทยเป็นหนึ่งในศูนย์กลางการค้า การลงทุน การบริการ และความเชื่อมโยงที่สำคัญในภูมิภาคเอเชีย โดยมีระบบเศรษฐกิจที่เน้นนวัตกรรมดีขึ้น | กระทรวงพาณิชย์ |
| | | | | | | | 020202 | ประเทศไทยเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืนกับต่างประเทศเพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก | กระทรวงการต่างประเทศ |
| | | | | | | การพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ | 020301 | ประเทศไทยมีการพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในทุกมิติและสามารถมีบทบาทเชิงรุกในการร่วมกำหนดมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น | กระทรวงการต่างประเทศ |
| | | | | | | การส่งเสริมสถานะและบทบาทของประเทศไทยในประชาคมโลก | 020401 | ประเทศไทยมีเกียรติภูมิ อำนาจต่อรอง และได้รับการยอมรับในสากลมากขึ้น | กระทรวงการต่างประเทศ |
| | | | | | | การต่างประเทศมีเอกภาพและบูรณาการ | 020501 | ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมขับเคลื่อนการต่างประเทศอย่างมีเอกภาพ และไทยเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือกับต่างประเทศในทุกมิติมากขึ้น | กระทรวงการต่างประเทศ |

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.1) หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.2)
และหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) จำแนกตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

หมายเหตุ :* หมายถึง กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ ** หมายถึง กรณีเพิ่มเติมหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ (เป้าหมายใหม่)

| แผนแม่บทฯ | ประเด็นแผนแม่บทฯ (23 ประเด็น) | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.1) | รหัสเป้าหมายระดับประเด็น | เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ (จ.2) | แผนย่อย | รหัสเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทฯ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 03 | การเกษตร | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | 030001 | ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในสาขาเกษตรเพิ่มขึ้น | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | เกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น | 030101 | สินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นมีมูลค่าเพิ่มขึ้น | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| | | | 030002 | ผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตรเพิ่มขึ้น | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | เกษตรปลอดภัย | 030201 | สินค้าเกษตรปลอดภัยมีมูลค่าเพิ่มขึ้น | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| | | | | | | | 030202 | ผลิตภัณฑ์เกษตรปลอดภัยของไทยได้รับการยอมรับด้านคุณภาพความปลอดภัยและคุณค่าทางโภชนาการสูงขึ้น | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| | | | | | | เกษตรชีวภาพ | 030301 | สินค้าเกษตรชีวภาพมีมูลค่าเพิ่มขึ้น | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| | | | | | | | 030302 | วิสาหกิจการเกษตรจากฐานชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่นมีการจัดตั้งในทุกตำบลเพิ่มขึ้น | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| | | | | | | เกษตรแปรรูป | 030401 | สินค้าเกษตรแปรรูปและผลิตภัณฑ์มีมูลค่าเพิ่มขึ้น | กระทรวงอุตสาหกรรม |
| | | | | | | เกษตรอัจฉริยะ | 030501 | สินค้าที่ได้จากเทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะมีมูลค่าเพิ่มขึ้น | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| | | | | | | | 030502 | ผลผลิตต่อหน่วยของฟาร์มหรือแปลงที่มีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่/อัจฉริยะเพิ่มขึ้น | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| | | | | | | การพัฒนาระบบนิเวศการเกษตร | 030601 | ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรต่อหน่วยมีการปรับตัวเพิ่มขึ้น | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |
| | | | | | | | 030602 | สถาบันเกษตรกร (สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชน และกลุ่มเป้าหมาย) ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐานเพิ่มขึ้น | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ |

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.1) หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.2)
และหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) จำแนกตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

หมายเหตุ :* หมายถึง กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ ** หมายถึง กรณีเพิ่มเติมหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ (เป้าหมายใหม่)

| แผนแม่บทฯ | ประเด็นแผนแม่บทฯ (23 ประเด็น) | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.1) | รหัสเป้าหมายระดับประเด็น | เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ (จ.2) | แผนย่อย | รหัสเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทฯ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 04 | อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต | กระทรวงอุตสาหกรรม* | 040001 | การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในสาขาอุตสาหกรรม และบริการ | กระทรวงอุตสาหกรรม* | อุตสาหกรรมชีวภาพ | 040101 | อุตสาหกรรมชีวภาพมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น | กระทรวงอุตสาหกรรม |
| | | | 040002 | ผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการเพิ่มขึ้น | กระทรวงอุตสาหกรรม* | อุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์ครบวงจร | 040201 | อุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น | กระทรวงอุตสาหกรรม |
| | | | | | | อุตสาหกรรมและบริการดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ | 040301 | อุตสาหกรรมและบริการเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น | กระทรวงอุตสาหกรรม |
| | | | | | | | 040302 | ความสามารถในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจดิจิทัลของไทยดีขึ้น | กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |
| | | | | | | อุตสาหกรรมต่อเนื่องจากการพัฒนาระบบคมนาคม | 040401 | ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซ่อมบำรุงอากาศยานในภูมิภาคโดยเฉพาะอากาศยานรุ่นใหม่ | กระทรวงอุตสาหกรรม |
| | | | | | | | 040403 | ประเทศไทยเป็นหนึ่งในฐานการผลิตยานยนต์สมัยใหม่ที่สำคัญของโลก | กระทรวงอุตสาหกรรม** |
| | | | | | | อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศ | 040501 | อุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น | กระทรวงกลาโหม |
| | | | | | | | 040502 | การส่งออกของอุตสาหกรรมความมั่นคงของประเทศเพิ่มขึ้น | กระทรวงกลาโหม |
| | | | | | | การพัฒนาระบบนิเวศอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต | 040601 | แรงงานไทยมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น | กระทรวงแรงงาน |
| | | | | | | | 040602 | ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล ในด้านความพร้อมในอนาคตดีขึ้น | กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.1) หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.2)
และหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) จำแนกตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

หมายเหตุ :* หมายถึง กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ ** หมายถึง กรณีเพิ่มเติมหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ (เป้าหมายใหม่)

| แผนแม่บทฯ | ประเด็นแผนแม่บทฯ (23 ประเด็น) | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.1) | รหัสเป้าหมายระดับประเด็น | เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ (จ.2) | แผนย่อย | รหัสเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทฯ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 05 | ท่องเที่ยว | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | 050001 | ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการท่องเที่ยวต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม | 050101 | รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| | | | 050002 | รายได้จากการท่องเที่ยวของเมืองรองเพิ่มขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | | 050102 | เมืองและชุมชนที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| | | | 050003 | ความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยดีขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | | 050103 | สินค้าท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้น | กระทรวงพาณิชย์ |
| | | | | | | การท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ | 050201 | รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจเพิ่มขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| | | | | | | | 050202 | การเป็นจุดหมายปลายทางในการจัดการประชุมนานาชาติของไทย | สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ ( องค์การมหาชน )) |
| | | | | | | การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย | 050301 | รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงามและแพทย์แผนไทยเพิ่มขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| | | | | | | | 050302 | อันดับด้านรายได้การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของประเทศไทย | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| | | | | | | | 050303 | สถานประกอบการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและบริการทางการแพทย์ได้รับมาตรฐานเพิ่มขึ้น | กระทรวงสาธารณสุข |
| | | | | | | การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ | 050401 | รายได้การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำเพิ่มขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| | | | | | | | 050402 | การขยายตัวของท่าเรือท่องเที่ยวในประเทศไทยเพิ่มขึ้น | กระทรวงคมนาคม |
| | | | | | | การท่องเที่ยวเชื่อมโยงภูมิภาค | 050501 | ประเทศไทยเป็นจุดเชื่อมต่อการเดินทางของนักท่องเที่ยวในภูมิภาคอาเซียน | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| | | | | | | การพัฒนาระบบนิเวศการท่องเที่ยว | 050601 | นักท่องเที่ยวมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| | | | | | | | 050602 | โครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวมีคุณภาพและมาตรฐานดีขึ้น | กระทรวงคมนาคม |
| | | | | | | | 050603 | การท่องเที่ยวอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมดีขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.1) หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.2)
และหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) จำแนกตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

หมายเหตุ :* หมายถึง กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ ** หมายถึง กรณีเพิ่มเติมหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ (เป้าหมายใหม่)

| แผนแม่บทฯ | ประเด็นแผนแม่บทฯ (23 ประเด็น) | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.1) | รหัสเป้าหมายระดับประเด็น | เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ (จ.2) | แผนย่อย | รหัสเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทฯ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 06 | พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ | กระทรวงมหาดไทย | 060001 | ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น เกิดศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคมในทุกภูมิภาคของประเทศ เพื่อกระจายความเจริญทางด้านเศรษฐกิจและสังคม | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | การพัฒนาเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ | 060101 | เมืองในพื้นที่เป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา เพื่อกระจายความเจริญและลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ | กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (องค์การมหาชน) |
| | | | 060002 | ประเทศไทยมีพื้นที่ที่มีแผนผังภูมินิเวศเพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาเมืองน่าอยู่ ชนบทยั่งคงเกษตรยั่งยืน และอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ รวมทั้งผังพื้นที่อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติแหล่งโบราณคดี | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | การพัฒนาพื้นที่เมือง ชนบท เกษตรกรรมและอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ ที่มีการบริหารจัดการตามแผนผังภูมินิเวศอย่างยั่งยืน | 060201 | เมืองมีระบบจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษที่มีประสิทธิภาพครอบคลุมและได้มาตรฐาน | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| | | | 060003 | ช่องว่างความเหลื่อมล้ำระหว่างพื้นที่ลดลง | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | | 060202 | ความยั่งยืนทางภูมินิเวศ ภูมิสังคม และภูมิวัฒนธรรม | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.1) หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.2)
และหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) จำแนกตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

หมายเหตุ :* หมายถึง กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ ** หมายถึง กรณีเพิ่มเติมหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ (เป้าหมายใหม่)

| แผนแม่บทฯ | ประเด็นแผนแม่บทฯ (23 ประเด็น) | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.1) | รหัสเป้าหมายระดับประเด็น | เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ (จ.2) | แผนย่อย | รหัสเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทฯ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 07 | โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | 070001 | ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศดีขึ้น | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | โครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ | 070101 | ต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศไทยต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศลดลง | กระทรวงคมนาคม |
| | | | | | | | 070102 | ประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ระหว่างประเทศของประเทศไทยดีขึ้น | กระทรวงคมนาคม |
| | | | | | | | 070103 | การขนส่งสินค้าทางรางเพิ่มขึ้น | กระทรวงคมนาคม |
| | | | | | | | 070104 | การเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมืองเพิ่มขึ้น | กระทรวงคมนาคม |
| | | | | | | | 070105 | ผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนลดลง | กระทรวงมหาดไทย |
| | | | | | | โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน | 070201 | การใช้ทรัพยากรธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้าลดลง | กระทรวงพลังงาน |
| | | | | | | | 070202 | การใช้พลังงานทดแทนที่ผลิตภายในประเทศเพิ่มมากขึ้น | กระทรวงพลังงาน |
| | | | | | | | 070203 | ประสิทธิภาพการใช้พลังงานของประเทศเพิ่มขึ้น | กระทรวงพลังงาน |
| | | | | | | | 070204 | การปรับปรุงและพัฒนาระบบไฟฟ้าของประเทศให้มีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีระบบโครงข่ายสมาร์ทกริด | กระทรวงพลังงาน |
| | | | | | | โครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล | 070301 | ประชาชนมีความสามารถในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตมากขึ้น | กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.1) หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.2)
และหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) จำแนกตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

หมายเหตุ :* หมายถึง กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ ** หมายถึง กรณีเพิ่มเติมหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ (เป้าหมายใหม่)

| แผนแม่บทฯ | ประเด็นแผนแม่บทฯ (23 ประเด็น) | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.1) | รหัสเป้าหมายระดับประเด็น | เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ (จ.2) | แผนย่อย | รหัสเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทฯ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 08 | ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่ | สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม | 080001 | ผู้ประกอบการในทุกระดับเป็นผู้ประกอบการยุคใหม่ที่มีบทบาทต่อระบบเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น | สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม | การสร้างความแข็งแรงผู้ประกอบการอัจฉริยะ | 080101 | วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรายใหม่ในประเทศไทยเพิ่มขึ้น | สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม |
| | | | | | | | 080102 | ความสามารถในการแข่งขันด้านการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลดีขึ้น | กระทรวงอุตสาหกรรม |
| | | | | | | การสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการเงิน | 080201 | สินเชื่อธุรกิจรายใหม่ที่ไม่ใช่รายใหญ่เพิ่มขึ้น | กระทรวงการคลัง |
| | | | | | | | 080202 | มูลค่าการระดมทุนผ่านตลาดทุนของกิจการที่เริ่มตั้งต้นและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น | กระทรวงการคลัง |
| | | | | | | การสร้างโอกาสเข้าถึงตลาด | 080301 | มูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น | กระทรวงพาณิชย์ |
| | | | | | | | 080302 | ความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าระหว่างประเทศดีขึ้น | กระทรวงพาณิชย์ |
| | | | | | | | 080303 | การขยายตัวการส่งออกของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้น | กระทรวงพาณิชย์ |
| | | | | | | การสร้างระบบนิเวศที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกิจผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่ | 080401 | อันดับนโยบายของภาครัฐที่มีต่อวิสาหกิจและผู้ประกอบการด้านการสนับสนุนและความสอดคล้องของนโยบายดีขึ้น | สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม |

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.1) หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.2)
และหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) จำแนกตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

หมายเหตุ :* หมายถึง กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ ** หมายถึง กรณีเพิ่มเติมหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ (เป้าหมายใหม่)

| แผนแม่บทฯ | ประเด็นแผนแม่บทฯ (23 ประเด็น) | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.1) | รหัส เป้าหมายระดับประเด็น | เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ (จ.2) | แผนย่อย | รหัสเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทฯ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 09 | เขตเศรษฐกิจพิเศษ | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | 090001 | การเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมของเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดเพิ่มขึ้น | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก | 090101 | การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเพิ่มขึ้น | สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก |
| | | | 090002 | การลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดได้รับการยกระดับ | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | | 090102 | การลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกเพิ่มขึ้น | สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก |
| | | | | | | การพัฒนาการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ | 090204 | การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ เพิ่ม | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ** |
| | | | | | | | 090205 | การลงทุนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษเพิ่มขึ้น | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ** |
| | | | | | | การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน | 090301 | การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเพิ่มขึ้น | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| | | | | | | | 090302 | การลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดนเพิ่มขึ้น | สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน) |
| หมายเหตุ : เป้าหมายแผนแม่บทย่อย 090201 090202 และ 090203 ถูกยกเลิกเป้าหมาย เนื่องจากไม่ครอบคลุมพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดของประเทศไทย<br>เป้าหมายแผนแม่บทย่อย 090303 ถูกยกเลิกเป้าหมาย และได้มีการควบรวมกับเป้าหมายแผนแม่บทย่อย 060101 ของแผนแม่บทฯ ประเด็น (6) พื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ | | | | | | | | | |
| 10 | การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม | กระทรวงวัฒนธรรม | 100001 | คนไทยมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และมีความรักและภูมิใจในความเป็นไทยมากขึ้น นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิต สังคมไทยมีความสุขและเป็นที่ยอมรับของนานาประเทศมากขึ้น | กระทรวงวัฒนธรรม | การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และการเสริมสร้างจิตสาธารณะและการเป็นพลเมืองที่ดี | 100101 | คนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความพร้อมในทุกมิติตามมาตรฐานและสมดุลทั้งด้านสติปัญญาคุณธรรมจริยธรรม มีจิตวิญญาณที่ดี เข้าใจในการปฏิบัติตนปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมดีขึ้น | กระทรวงวัฒนธรรม |
| | | | | | | การสร้างค่านิยมและวัฒนธรรมที่พึงประสงค์จากภาคธุรกิจ | 100201 | ภาคธุรกิจมีบทบาทสำคัญในการลงทุนเพื่อสังคมเพิ่มขึ้น | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |
| | | | | | | การใช้สื่อและสื่อสารมวลชนในการปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมของคนในสังคม | 103001 | สื่อในสังคมไทยมีความเข้มแข็ง สามารถสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ประชาชนในสังคม ทำให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ ปลอดภัย และสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น | สำนักนายกรัฐมนตรี (กรมประชาสัมพันธ์) |

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.1) หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.2) และหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) จำแนกตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

หมายเหตุ :* หมายถึง กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ ** หมายถึง กรณีเพิ่มเติมหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ (เป้าหมายใหม่)

| แผนแม่บทฯ | ประเด็นแผนแม่บทฯ (23 ประเด็น) | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.1) | รหัสเป้าหมายระดับประเด็น | เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ (จ.2) | แผนย่อย | รหัสเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทฯ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11 | การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | 110001 | คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนาอย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญาและคุณธรรม จริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพมนุษย์ | 110101 | ครอบครัวไทยมีความเข้มแข็ง และมีจิตสำนึกความเป็นไทย ดำรงชีวิตแบบพอเพียงมากขึ้น | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |
| | | | | | | การพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงการตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัย | 110201 | เด็กเกิดอย่างมีคุณภาพ มีพัฒนาการสมวัย สามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพมากขึ้น | กระทรวงสาธารณสุข |
| | | | | | | การพัฒนาช่วงวัยเรียนและวัยรุ่น | 110301 | วัยเรียน / วัยรุ่น มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน รู้จักคิด วิเคราะห์ รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผลตลอดชีวิตดีขึ้น | กระทรวงศึกษาธิการ |
| | | | | | | การพัฒนาและยกระดับศักยภาพวัยแรงงาน | 110401 | แรงงานมีศักยภาพในการเพิ่มผลผลิต มีทักษะอาชีพสูง ตระหนักในความสำคัญที่จะพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ สามารถปรับตัวและเรียนรู้สิ่งใหม่ตามพลวัตของโครงสร้างอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานเพิ่มขึ้น | กระทรวงแรงงาน |
| | | | | | | | 110402 | มีคนไทยที่มีความสามารถและผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศเข้ามาทำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ในอุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น | กระทรวงแรงงาน |
| | | | | | | การส่งเสริมศักยภาพวัยผู้สูงอายุ | 110501 | ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงในชีวิต มีทักษะการดำรงชีวิต เรียนรู้พัฒนาตลอดชีวิต มีส่วนร่วมในกิจกรรมสังคม สร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สังคมเพิ่มขึ้น | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.1) หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.2)
และหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) จำแนกตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

หมายเหตุ :* หมายถึง กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ ** หมายถึง กรณีเพิ่มเติมหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ (เป้าหมายใหม่)

| แผนแม่บทฯ | ประเด็นแผนแม่บทฯ (23 ประเด็น) | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.1) | รหัสเป้าหมายระดับประเด็น | เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ (จ.2) | แผนย่อย | รหัสเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทฯ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 | การพัฒนาการเรียนรู้ | กระทรวงศึกษาธิการ | 120001 | คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผลเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต | กระทรวงศึกษาธิการ | การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 | 120101 | คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้น | กระทรวงศึกษาธิการ |
| | | | 120002 | คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น | กระทรวงศึกษาธิการ | การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย | 120201 | ประเทศไทยมีระบบข้อมูลเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการส่งต่อการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพเพิ่มขึ้น | กระทรวงศึกษาธิการ |
| 13 | การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี | กระทรวงสาธารณสุข | 130001 | คนไทยมีสุขภาวะที่ดีขึ้นและมีความเป็นอยู่ดีเพิ่มขึ้น | กระทรวงสาธารณสุข | การสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาวะและการป้องกันและควบคุมปัจจัยเสี่ยงที่คุกคามสุขภาวะ | 130101 | ประชาชนมีความรอบรู้ด้านสุขภาวะสามารถดูแลสุขภาพ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ และสามารถป้องกันและลดโรคที่สามารถป้องกันได้ เกิดเป็นสังคมบ่มเพาะจิตสำนึกการมีสุขภาพดีสูงขึ้น | กระทรวงสาธารณสุข |
| | | | | | | การใช้ชุมชนเป็นฐานในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี | 130201 | จำนวนชุมชนสุขภาพดีเพิ่มขึ้น | กระทรวงสาธารณสุข |
| | | | | | | การพัฒนาระบบบริการสุขภาพที่ทันสมัยสนับสนุนการสร้างสุขภาวะที่ดี | 130301 | มีระบบสาธารณสุขที่ได้มาตรฐานที่ประชากรทุกระดับเข้าถึงได้ดีขึ้น | กระทรวงสาธารณสุข |
| | | | | | | การกระจายบริการสาธารณสุขอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ | 130401 | การเข้าถึงบริการสาธารณสุขมีความเหลื่อมล้ำลดลง | กระทรวงสาธารณสุข |
| | | | | | | การพัฒนาและสร้างระบบรับมือและปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ | 130501 | ประชาชนมีความรู้สุขภาพ เรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศมากขึ้น | กระทรวงสาธารณสุข |

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.1) หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.2)
และหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) จำแนกตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

หมายเหตุ :* หมายถึง กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ ** หมายถึง กรณีเพิ่มเติมหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ (เป้าหมายใหม่)

| แผนแม่บทฯ | ประเด็นแผนแม่บทฯ (23 ประเด็น) | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.1) | รหัสเป้าหมายระดับประเด็น | เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ (จ.2) | แผนย่อย | รหัสเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทฯ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14 | ศักยภาพการกีฬา | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | 140001 | คนไทยมีสุขภาพดีขึ้น มีน้ำใจนักกีฬา และมีวินัย เคารพกฎกติกามากขึ้น ด้วยกีฬา | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | การส่งเสริมการออกกำลังกายและกีฬาขั้นพื้นฐานให้กลายเป็นวิถีชีวิต และการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมออกกำลังกาย กีฬาและนันทนาการ | 140101 | คนไทยออกกำลังกาย เล่นกีฬา และนันทนาการอย่างสม่ำเสมอเพิ่มขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| | | | | | | การส่งเสริมการกีฬาเพื่อพัฒนาสู่ระดับอาชีพ | 140201 | นักกีฬาไทยประสบความสำเร็จในการแข่งขันระดับนานาชาติ | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| | | | | | | การพัฒนาบุคลากรด้านการกีฬาและนันทนาการ | 140301 | บุคลากรด้านการกีฬาและนันทนาการมีคุณภาพและมาตรฐานเพิ่มขึ้น | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา |
| 15 | พลังทางสังคม | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | 150001 | ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมเพิ่มขึ้น | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | การเสริมสร้างทุนทางสังคม | 150101 | ภาคีการพัฒนามีบทบาทในการพัฒนาสังคมมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |
| | | | | | | การรองรับสังคมสูงวัยเชิงรุก | 150201 | ประชากรไทยมีการเตรียมการก่อนยามสูงอายุเพื่อให้สูงวัยอย่างมีคุณภาพเพิ่มขึ้น | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |
| | | | | | | | 150202 | ผู้สูงอายุมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.1) หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.2) และหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) จำแนกตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

หมายเหตุ :* หมายถึง กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ ** หมายถึง กรณีเพิ่มเติมหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ (เป้าหมายใหม่)

| แผนแม่บทฯ | ประเด็นแผนแม่บทฯ (23 ประเด็น) | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.1) | รหัสเป้าหมายระดับประเด็น | เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ (จ.2) | แผนย่อย | รหัสเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทฯ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | เศรษฐกิจฐานราก | กระทรวงการคลัง | 160001 | รายได้ของประชากรกลุ่มรายได้น้อยเพิ่มขึ้นอย่างกระจายและอย่างต่อเนื่อง | กระทรวงการคลัง | การยกระดับศักยภาพการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ | 160101 | ศักยภาพและขีดความสามารถของเศรษฐกิจฐานรากเพิ่มขึ้น | กระทรวงการคลัง |
| | | | | | | การสร้างสภาพแวดล้อมและกลไกที่ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก | 160201 | ผู้ประกอบการเศรษฐกิจฐานรากมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง | กระทรวงมหาดไทย |
| | | | | | | | 160202 | กลุ่มประชากรรายได้ต่ำสุดร้อยละ 40 มีความสามารถในการบริหารจัดการหนี้สินได้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง | กระทรวงมหาดไทย |
| 17 | ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | 170001 | คนไทยทุกคนได้รับการคุ้มครองและมีหลักประกันทางสังคมเพิ่มขึ้น | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | การคุ้มครองทางสังคมขั้นพื้นฐานและหลักประกันทางเศรษฐกิจสังคม และสุขภาพ | 170101 | คนไทยทุกคน โดยเฉพาะกลุ่มด้อยโอกาสและกลุ่มเปราะบางได้รับการคุ้มครองและมีหลักประกันทางสังคมเพิ่มขึ้น | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |
| | | | | | | มาตรการแบบเจาะจงกลุ่มเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะกลุ่ม | 170201 | มีระบบและกลไกในการให้ความช่วยเหลือกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.1) หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.2)
และหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) จำแนกตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

หมายเหตุ :* หมายถึง กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ ** หมายถึง กรณีเพิ่มเติมหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ (เป้าหมายใหม่)

| แผนแม่บทฯ | ประเด็นแผนแม่บทฯ (23 ประเด็น) | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.1) | รหัสเป้าหมายระดับประเด็น | เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ (จ.2) | แผนย่อย | รหัสเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทฯ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 18 | การเติบโตอย่างยั่งยืน | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | 180001 | สภาพแวดล้อมของประเทศไทยมีคุณภาพดีขึ้นอย่างยั่งยืน | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | การสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจสีเขียว | 180101 | การบริโภคและการผลิตของประเทศมีความยั่งยืนสูงขึ้น | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| | | | | | | | 180102 | พื้นที่สีเขียวทุกประเภทเพิ่มขึ้น | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| | | | | | | การสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจภาคทะเล | 180201 | ความสมบูรณ์ของระบบนิเวศทางทะเลเพิ่มขึ้น | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| | | | | | | การสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ | 180301 | การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยลดลง | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| | | | | | | การจัดการมลพิษที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และสารเคมีในภาคเกษตรทั้งระบบให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล | 180401 | คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำใต้ดินและแหล่งน้ำทะเลมีคุณภาพเหมาะสมกับประเภทการใช้ประโยชน์ | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| | | | | | | | 180402 | คุณภาพอากาศ และเสียง อยู่ในระดับมาตรฐานของประเทศไทย | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| | | | | | | | 180403 | การจัดการขยะมูลฝอย มูลฝอยติดเชื้อ ของเสียอันตราย สารเคมีในภาคการเกษตรและการอุตสาหกรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น | กระทรวงอุตสาหกรรม |
| | | | | | | การยกระดับกระบวนทัศน์เพื่อกำหนดอนาคตประเทศ | 180501 | คนไทยมีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดี | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.1) หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.2)
และหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) จำแนกตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

หมายเหตุ :* หมายถึง กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ ** หมายถึง กรณีเพิ่มเติมหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ (เป้าหมายใหม่)

| แผนแม่บทฯ | ประเด็นแผนแม่บทฯ (23 ประเด็น) | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.1) | รหัสเป้าหมายระดับประเด็น | เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ (จ.2) | แผนย่อย | รหัสเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทฯ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ | สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ | 190001 | ความมั่นคงด้านน้ำของประเทศเพิ่มขึ้น | สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ | การพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ | 190101 | ระดับความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้น | กระทรวงมหาดไทย |
| | | | | | | | 190102 | ระดับการรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำเพิ่มขึ้น | กระทรวงมหาดไทย |
| | | | | | | | 190103 | ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการน้ำเพิ่มขึ้น | สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ |
| | | | 190002 | ผลิตภาพของน้ำทั้งระบบเพิ่มขึ้นในการใช้น้ำอย่างประหยัดและสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำ | สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ | การเพิ่มผลิตภาพของน้ำทั้งระบบในการใช้น้ำอย่างประหยัด รู้คุณค่า และสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำให้ทัดเทียมกับระดับสากล | 190201 | ระดับความมั่นคงด้านน้ำในเขตเมืองเพิ่มขึ้น | กระทรวงมหาดไทย |
| | | | | | | | 190202 | ระดับความมั่นคงด้านน้ำเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น | สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ |
| | | | 190003 | แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติได้รับการอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพให้มีระบบนิเวศที่ดี | สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ | การอนุรักษ์และฟื้นฟูแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศ | 190301 | แม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วประเทศมีระบบนิเวศและทัศนียภาพที่ดี มีคุณภาพได้มาตรฐานเพิ่มขึ้น | กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |

หมายเหตุ : เป้าหมายแผนแม่บทย่อย 190203 ถูกยกเลิกเป้าหมาย เนื่องจากมีความซ้ำซ้อนกับเป้าหมายแผนแม่บทระดับประเด็น 190002 ผลิตภาพของน้ำทั้งระบบเพิ่มขึ้น ในการใช้น้ำอย่างประหยัดและสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำ

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.1) หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.2)
และหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) จำแนกตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

หมายเหตุ :* หมายถึง กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ ** หมายถึง กรณีเพิ่มเติมหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ (เป้าหมายใหม่)

| แผนแม่บทฯ | ประเด็นแผนแม่บทฯ (23 ประเด็น) | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.1) | รหัสเป้าหมายระดับประเด็น | เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ (จ.2) | แผนย่อย | รหัสเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทฯ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 20 | การบริการประชาชน และประสิทธิภาพภาครัฐ | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ | 200001 | บริการของรัฐมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ | การพัฒนาบริการประชาชน | 200101 | งานบริการภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัลเพิ่มขึ้น | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ |
| | | | 200002 | ภาครัฐมีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ ด้วยการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ | กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | การบริหารจัดการการเงินการคลัง | 200201 | หน่วยงานภาครัฐบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| | | | | | | | 200202 | ภาษีที่จัดเก็บถูกนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ | กระทรวงการคลัง** |
| | | | | | | | 200203 | หน่วยงานของรัฐดำเนินการโครงการตามห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทยเพื่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ | สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ** |
| | | | | | | การปรับสมดุลภาครัฐ | 200301 | เปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะอย่างเหมาะสม | สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานปลัด) |
| | | | | | | | 200302 | องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีสมรรถนะและสร้างความทันสมัยในการจัดบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะให้กับประชาชน | กระทรวงมหาดไทย |
| | | | | | | การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ | 200401 | ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ |
| | | | | | | การสร้างและพัฒนาบุคลากรภาครัฐ | 200501 | บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมในการทำงานเพื่อประชาชน ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ | สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน |

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.1) หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.2)
และหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) จำแนกตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

หมายเหตุ :* หมายถึง กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ ** หมายถึง กรณีเพิ่มเติมหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ (เป้าหมายใหม่)

| แผนแม่บทฯ | ประเด็นแผนแม่บทฯ (23 ประเด็น) | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.1) | รหัสเป้าหมายระดับประเด็น | เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ (จ.2) | แผนย่อย | รหัสเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทฯ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 21 | การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ | 210001 | ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ | การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 210101 | ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| | | | | | | | 210102 | คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| | | | | | | การปราบปรามการทุจริต | 210201 | การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| 22 | กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม | กระทรวงยุติธรรม | 220001 | กฎหมายเป็นเครื่องมือให้ทุกภาคส่วนได้ประโยชน์จากการพัฒนาประเทศอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม | กระทรวงยุติธรรม | การพัฒนากฎหมาย | 220101 | กฎหมายไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาภาครัฐและภาคเอกชนอยู่ภายใต้กรอบกฎหมายที่มุ่งให้ประชาชนในวงกว้างได้รับประโยชน์จากการพัฒนาประเทศโดยทั่วถึง | สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา |
| | | | | | | | 220102 | การปฏิบัติตามและการบังคับใช้กฎหมายมีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ ทั่วถึง ไม่เลือกปฏิบัติและเป็นธรรม | กระทรวงยุติธรรม |
| | | | | | | | 220103 | ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนากฎหมาย | กระทรวงยุติธรรม |
| | | | | | | | 220104 | การมีกฎหมายที่ดีและเท่าที่จำเป็น | สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา** |
| | | | 220002 | การอำนวยความยุติธรรมเป็นไปโดยความเสมอภาค โปร่งใส เป็นธรรม ทั่วถึง และปราศจากการเลือกปฏิบัติ | กระทรวงยุติธรรม | การพัฒนากระบวนการยุติธรรม | 220201 | การอำนวยความยุติธรรมมีความโปร่งใสสะดวก รวดเร็ว เสมอภาค ทั่วถึง เป็นธรรม และปราศจากการเลือกปฏิบัติ | กระทรวงยุติธรรม |

การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.1) หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.2) และหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) จำแนกตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

หมายเหตุ :* หมายถึง กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ ** หมายถึง กรณีเพิ่มเติมหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ (เป้าหมายใหม่)

| แผนแม่บทฯ | ประเด็นแผนแม่บทฯ (23 ประเด็น) | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.1) | รหัสเป้าหมายระดับประเด็น | เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ (จ.2) | แผนย่อย | รหัสเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทฯ | เป้าหมายแผนแม่บทย่อย | หน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (จ.3) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 23 | การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม | กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | 230001 | ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างฐานทางเทคโนโลยีและด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศเพิ่มสูงขึ้น | กระทรวงการอุดมศึกษา วิจัยและนวัตกรรม | การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ด้านเศรษฐกิจ | 230101 | ภาคอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ สร้างมูลค่าเพิ่มสูงขึ้นจากการวิจัยและนวัตกรรมส่งผลให้เกิดการขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน | กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |
| | | | 230002 | มูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนานวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น | กระทรวงการอุดมศึกษา วิจัยและนวัตกรรม | | 230102 | วิสาหกิจในกลุ่มเป้าหมายด้านเศรษฐกิจที่มีนวัตกรรมเพิ่มขึ้น | กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |
| | | | | | | การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านสังคม | 230201 | คุณภาพชีวิต ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ และความเสมอภาคทางสังคมได้รับการยกระดับเพิ่มขึ้น จากผลการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเชิงสังคม | กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |
| | | | | | | การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อม | 230301 | การประยุกต์ใช้ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการเพิ่มมูลค่าของเศรษฐกิจสีเขียวอย่างยั่งยืนเพิ่มขึ้น | กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |
| | | | | | | การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านองค์ความรู้พื้นฐาน | 230401 | ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีชั้นสูง ทัดเทียมประเทศที่ก้าวหน้าในเอเชีย | กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |
| | | | | | | ปัจจัยสนับสนุนในการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม | 230501 | จำนวนโครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น | กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |
| | | | | | | | 230502 | สัดส่วนการลงทุนวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชนต่อภาครัฐเพิ่มขึ้น | กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๗๒๐/๒๐๑ สำนักงบประมาณ
ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๕ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๒๒๑๐
ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕
๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๓๓๔๖
ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ และ ๒ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเสนอเรื่อง (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และการมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพเพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) เป็นการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย ระเบียบและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ตามนัยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ โดยมีการปรับชื่อ (ร่าง) แผนแม่บทฯ จากเดิม “(ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับปรับปรุง)” เป็น “(ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)” เพื่อให้เป็นไปตามนัยของพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐ วรรคสี่ ที่กำหนดให้กรณีที่มีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมแผนแม่บทให้มีความสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงหรือความจำเป็นของประเทศ ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะรัฐมนตรีก่อน ประกอบกับคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติได้มีมติเห็นชอบการปรับชื่อ (ร่าง) แผนแม่บทฯ ดังกล่าวแล้ว โดย (ร่าง) แผนแม่บทฯ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ยังคงมีสาระสำคัญตามที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ การมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพในระดับต่าง ๆ ที่ชัดเจน จะช่วยให้การถ่ายทอดระดับเป้าหมายและประเด็นการพัฒนาของยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงเห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพพิจารณาดำเนินการตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอ

/ทั้งนี้ ...

ทั้งนี้ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติควรสร้างความรู้ความเข้าใจกับทุกหน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) โดยเฉพาะบทบาทของหน่วยงานเจ้าภาพในระดับต่าง ๆ เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินการตาม (ร่าง) แผนแม่บทฯ ดังกล่าว เป็นไปในทิศทางเดียวกันและสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

๑๐ มกราคม ๒๕๖๗

(นายเฉลิมพล เพ็ญสูตร)
ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

กองยุทธศาสตร์การงบประมาณ
โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๑๘๗๑
โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๓๖๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@bb.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาววัลภา สุขผล)
ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนงบประมาณการพิเศษ
๑๗ มค. ๖๗

**ด่วนที่สุด**
ที่ นร ๐๙๑๓/ใ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๐ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๒๒๑๐
ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. การปรับชื่อ (ร่าง) แผนแม่บทฯ ที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติมีมติเห็นชอบแล้ว และการทบทวนความเหมาะสมของการมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ นั้น เป็นการดำเนินการตามมาตรา ๑๐ วรรคสี่ และมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามลำดับ ดังนั้น ข้อเสนอของ สศช. ทั้งในส่วนของการปรับชื่อ (ร่าง) แผนแม่บทฯ และการทบทวนความเหมาะสมของการมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพ จึงเป็นเรื่องที่สอดคล้องกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีจึงเป็นอำนาจของคณะรัฐมนตรีที่จะพิจารณาเห็นชอบได้ตามสมควร

๒. ในส่วนของข้อเสนอเกี่ยวกับการเพิ่มเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทย่อย (จ.๓) ในเป้าหมายที่ ๒๒๐๑๐๔ การมีกฎหมายที่ดีและเท่าที่จำเป็น ที่กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในเรื่องดังกล่าว นั้น สำนักงานฯ ไม่ขัดข้อง เนื่องจากเป้าหมายดังกล่าวเป็นเรื่องที่สำนักงานฯ ดำเนินการอยู่แล้วตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองพัฒนากฎหมาย
โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖ - ๙ ต่อ ๑๔๑๑ (นางสาวอรพิมฯ)
โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๔๗๙๒
www.krisdika.go.th
www.lawreform.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@ocs.go.th

สำเนาถูกต้อง
(นางสาววัลภา สุขผล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๑๗/ม.ค./๖๖

**ด่วนที่สุด**
ที่ นร ๑๒๐๐/๑๘๗

สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๒๒๑๐ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และการมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรมอบหมายหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนตัวชี้วัดของเป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ (จ.๒) และตัวชี้วัดของเป้าหมายระดับแผนย่อยฯ (จ.๓) ให้มีความชัดเจน เพื่อให้การดำเนินการตามแผนแม่บทฯ สามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเพื่อให้สำนักงาน ก.พ.ร. สามารถนำมาประกอบการพิจารณากำหนดตัวชี้วัดในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกัน ซึ่งจะเป็นการบูรณาการการทำงานเพื่อนำไปสู่การขับเคลื่อนเป้าหมายระดับชาติและการพัฒนาประเทศต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)
เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ
โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๙๒๖ (ศุภมณี) และ ๘๘๕๔ (วสุนธรา)
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

สำเนาถูกต้อง
(นางสาววัลภา สุขผล)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๓๑ ม.ค. ๖๖

6C5B12G72H765P5

# แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
# ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
# (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

# (ร่าง)

# แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

## (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐)

## (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

(ฉบับเสนอคณะรัฐมนตรี)

# แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
# ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐)

(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

# สารบัญ


| | | หน้า |
|---|---|---|
| **ส่วนที่ ๑** | **บทนำ** | ๒๑-๑ |
| | เป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ | ๒๑-๒ |
| | ประเด็นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ | ๒๑-๒ |
| **ส่วนที่ ๒** | **แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ** | ๒๑-๕ |
| | เป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ | ๒๑-๕ |
| **ส่วนที่ ๓** | **แผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ** | ๒๑-๖ |
| | ๓.๑ แผนย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ๒๑-๖ |
| | ๓.๑.๑ เป้าหมายและตัวชี้วัด | ๒๑-๗ |
| | ๓.๑.๒ แนวทางการพัฒนา | ๒๑-๘ |
| | ๓.๒ แผนย่อย การปราบปรามการทุจริต | ๒๑-๑๑ |
| | ๓.๒.๑ เป้าหมายและตัวชี้วัด | ๒๑-๑๒ |
| | ๓.๒.๒ แนวทางการพัฒนา | ๒๑-๑๒ |

# ส่วนที่ ๑
# บทนำ

การขับเคลื่อนการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศในภาพรวม ในการช่วยส่งเสริมให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ โดยเฉพาะกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต ก่อให้เกิดความน่าเชื่อถือแก่ภาคประชาชน รวมทั้งเกิดภาคีเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น **แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ** จึงกำหนดเป้าหมายให้ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเทศไทยมีการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่อง ทั้งการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมแก่ประชาชน การสร้างเครือข่ายป้องกันการทุจริตภาคประชาชน การพัฒนาระบบฐานข้อมูลการทุจริต รวมทั้งการกำหนดนโยบายและผลักดันการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ซึ่งสามารถสะท้อนได้จากสถานการณ์ในช่วงปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ จากผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ในปี ๒๕๖๕ มีคะแนนเฉลี่ยภาพรวมอยู่ที่ ๘๗.๕๘ คะแนน โดยมีหน่วยงานที่ผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ หรือได้รับคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป จำนวน ๕,๘๕๕ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๕๒ ซึ่งมีภาพรวมดีขึ้นจากปี ๒๕๖๔ ที่ได้คะแนนเฉลี่ยภาพรวมอยู่ที่ ๘๑.๒๕ คะแนน และมีหน่วยงานที่ผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐจำนวน ๔,๑๔๖ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๙๕ แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานของรัฐมีการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยยังคงประสบปัญหาการทุจริต สะท้อนได้จากผลสำรวจดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ในปี ๒๕๖๔ ประเทศไทยมีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ๓๕ คะแนน จัดอยู่ในอันดับที่ ๑๑๐ ของโลก จากจำนวน ๑๘๐ ประเทศทั่วโลก ซึ่งเป็นคะแนนและอันดับที่ลดลงจากปี ๒๕๖๓ ที่ได้คะแนน ๓๖ คะแนน และอยู่ในอันดับที่ ๑๐๔ ของโลก ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศต่าง ๆ ในอาเซียน พบว่า ไทยอยู่อันดับที่ ๖ จากทั้งหมด ๑๑ ประเทศ รองจากประเทศสิงคโปร์ ๘๕ คะแนน มาเลเซีย ๔๘ คะแนน ติมอร์-เลสเต ๔๑ คะแนน เวียดนาม ๓๙ คะแนน และอินโดนีเซีย ๓๘ คะแนน โดยพบว่าปัญหาการทุจริตที่สำคัญที่ทำให้คะแนนของประเทศไทยลดลง ได้แก่ การติดสินบนกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ การเอื้อประโยชน์ให้กับนายทุนหรือบริษัทขนาดใหญ่ การแทรกแซงการดำเนินธุรกิจจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการขาดความชัดเจนและความต่อเนื่องในการกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้อำนาจ และดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประเด็นดังกล่าวสะท้อนให้เห็นความจำเป็นในการเร่งพัฒนาคนทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และพัฒนาระบบเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันดำเนินการต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศ อาทิ การปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐและธรรมภาคเอกชน การลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบ เฝ้าระวังการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ** จึงเป็นกลไกส่งเสริมให้ประชาชนและบุคลากรภาครัฐมีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง สอดส่อง แจ้งเบาะแส และต่อต้านการทุจริตและ

ประพฤติมิชอบ รวมทั้งสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสที่มีประสิทธิภาพ และมีระบบที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่รวดเร็วโปร่งใส ส่งผลให้มีคดีการทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง แผนแม่บทด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นปลูกฝังค่านิยมสุจริต บูรณาการสร้างความร่วมมือการต่อต้านการทุจริตระหว่างภาครัฐและภาคประชาชน และพัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็ว โปร่งใส เป็นที่ไว้วางใจของประชาชน

การดำเนินการตามเป้าหมาย**แผนแม่บทแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ** มีความสอดคล้องและสามารถสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติด้านต่าง ๆ ดังนี้

**๑. เป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ**

**ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง**

๒.๓ กองทัพ หน่วยงานด้านความมั่นคง ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน มีความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคง

๒.๔ ประเทศไทยมีบทบาทด้านความมั่นคงเป็นที่ชื่นชมและได้รับการยอมรับโดยประชาคมระหว่างประเทศ

๒.๕ การบริหารจัดการความมั่นคงมีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

**ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ**

๒.๓ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**๒. ประเด็นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ**

**ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง**

๔.๑ การรักษาความสงบภายในประเทศ

๔.๑.๔ การพัฒนาและเสริมสร้างกลไกที่สามารถป้องกันและขจัดสาเหตุของประเด็นปัญหาความมั่นคงที่สำคัญ

**ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ**

๔.๖ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔.๖.๑ ประชาชนและภาคีต่าง ๆ ในสังคมร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔.๖.๒ บุคลากรภาครัฐยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต

๔.๖.๓ การปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีประสิทธิภาพมีความเด็ดขาดเป็นธรรม และตรวจสอบได้

๔.๖.๔ การบริหารจัดการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบแบบบูรณาการ

**แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ** กำหนดแผนย่อยไว้ ๒ แผนย่อย ได้แก่

๑) **การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ** ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ โดยในส่วนการพัฒนาคน เน้นการปรับพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคม โดยกลุ่มเด็กและเยาวชน เน้นการปลูกฝังและหล่อหลอมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับทั้งทฤษฎีและปฏิบัติตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา กลุ่มประชาชนทั่วไป เน้นการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรมสุจริต มีจิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี ควบคู่กับส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต เป็นภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน สนับสนุนการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน รู้จักแยกแยะเรื่องสวนตัวออกจากหน้าที่การงาน พร้อมกับสร้างจิตสำนึกและค่านิยมของบุคลากรในการต่อต้านการทุจริต สนับสนุนการมีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายเฝ้าระวัง สอดส่อง และแจ้งเบาะแสการทุจริต สนับสนุนให้ภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นกลไก กำกับ ขับเคลื่อน ติดตามประเมินผลตลอดจนประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีองค์ประกอบจากภาคส่วนต่าง ๆ และกำหนดให้มีการจัดทำรายงานผลพร้อมข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีขับเคลื่อนแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต พร้อมทั้งจัดให้พัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร มาตรการสนับสนุน และคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสที่มีประสิทธิภาพ กลุ่มนักการเมืองให้ความสำคัญกับการพัฒนาและยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ทั้งระดับประเทศและท้องถิ่นให้มีเจตนารมณ์ที่แน่วแน่ ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้งส่งเสริมการกำกับจริยธรรมภายในพรรคการเมืองอย่างเข้มข้น

ในส่วนของการพัฒนา “ระบบ” มุ่งให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละหน่วยงาน พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้มีการใช้เครื่องมือและมาตรการเพื่อสร้างความโปร่งใส ตรวจสอบได้และปิดโอกาสในการกระทำการทุจริต ทำให้การทุจริตคอร์รัปชั่นทำได้ยากและมีโอกาสสูงที่จะถูกตรวจพบและลงโทษ พร้อมทั้งการสร้างความไว้วางใจของประชาชนต่อภาครัฐ โดยการเพิ่มโทษให้หนัก และการตัดสินคดีที่มีความรวดเร็ว เด็ดขาด เพื่อให้การกระทำการทุจริตเป็นสิ่งที่ “ได้” ไม่คุ้ม “เสีย” ทั้งนี้ ในการดำเนินการตามแนวทางของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบมีเป้าหมายสำคัญ ๒ ประการ คือ ประชาชนไทยมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และคดีทุจริตลดลงทั้งในส่วนคดีของหน่วยงานและคดีของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง โดยปรับปรุงแก้ไขการพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย รวมทั้งสนับสนุนโครงการสำคัญที่ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องร่วมกันขับเคลื่อน คือ โครงการปลูกฝังวิธีคิด สร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตและการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และโครงการสร้างนวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตอย่างมีส่วนร่วม โดยเฉพาะผู้นำต้องสื่อสารมาตรการการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต รวมทั้งสนับสนุนการตั้งคณะกรรมการที่มาทำหน้าที่เป็นกลไกตรวจสอบให้มีความโปร่งใส และเสริมสร้างหน่วยงานตรวจสอบภายในให้เป็นกลไกอิสระ เป็นมืออาชีพในการเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานของรัฐต้องพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในของหน่วยงานให้มีประสิทธิผลอยู่เสมอ เพื่อสนับสนุนให้เกิดกระแสการตรวจสอบอย่างจริงจัง

**๒) การปราบปรามการทุจริต** มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต ทั้งในขั้นตอนการสืบสวน ตรวจสอบเบื้องต้น การดำเนินการทางคดี การยึด อายัดทรัพย์สินของผู้กระทำความผิด การตัดสินลงโทษผู้กระทำความผิด ทั้งทางวินัยและอาญาให้มีความรวดเร็ว การปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต พร้อมทั้งปรับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้เข้าสู่ระบบดิจิทัล การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลที่สนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งรวมถึงการเชื่อมโยงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียนระหว่างหน่วยงาน การบูรณาการงานคดีการพัฒนาและเชื่อมโยงฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย การจัดทำระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต การพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต และการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรต่อต้านการทุจริตและองค์กรเอกชนในระดับนานาชาติ ทั้งนี้การดำเนินการตามแผนย่อยการปราบปรามการทุจริตต้องการบรรลุเป้าหมายสำคัญ ได้แก่ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ โครงการสำคัญที่จะสนับสนุนการขับเคลื่อน คือ โครงการที่เป็นไปในลักษณะการสร้างนวัตกรรมการปราบปรามการทุจริตเชิงรุก บริหารจัดการคดี ซึ่งควรนำเทคโนโลยีมาใช้กับกระบวนการยุติธรรมให้รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

# ส่วนที่ ๒
# แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
# ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ** จึงมีเป้าหมายให้ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย ๒ แผนแม่บทย่อย ได้แก่ **(๑) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ** ที่มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการปลูกฝังวิธีคิดในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อปฏิรูปคนรุ่นใหม่ให้มีจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไปในอนาคตและการปรับ “ระบบ” โดยการสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน เท่าทันต่อพลวัตการทุจริต ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบแจ้งข้อมูลและชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ **(๒) การปราบปรามการทุจริต** มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในด้านของการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เฉียบขาด เป็นธรรม และการพัฒนาปรับปรุงมาตรการทางกฎหมาย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ได้มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนา ดังนี้

## เป้าหมายและตัวชี้วัดของเป้าหมายระดับประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

| รหัสเป้าหมาย | เป้าหมาย | ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ | ปี ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕ | ปี ๒๕๗๖ - ๒๕๘๐ |
| ๒๑๐๐๐๑ | ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน ภายในปี ๒๕๗๐/๒๕๗๕/๒๕๘๐) | ไม่เกิน ๔๓/ ไม่น้อยกว่า ๕๗ | ไม่เกิน ๓๒/ ไม่น้อยกว่า ๖๒ | ไม่เกิน ๒๐/ ไม่น้อยกว่า ๗๓ |
| | | คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย (คะแนนต่อปี) | ไม่น้อยกว่า ๘๙ | ไม่น้อยกว่า ๙๑ | ไม่น้อยกว่า ๙๓ |

# ส่วนที่ ๓
# แผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
# ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัว ละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ มีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และภาคีต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการสอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูลแจ้งเบาะแสการทุจริต และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนอื่น ๆ โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นนี้ได้กำหนดแผนย่อยไว้ ๒ แผน คือ

## ๓.๑ แผนย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

มีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตและคดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง จากการประเมินความเป็นไปได้ของสถานการณ์ในอนาคตของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เห็นภาพในมิติด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบนั้นตั้งอยู่บนแนวคิดพื้นฐานว่า ประชาชนและสังคมจะตื่นตัวต่อการทุจริตให้ความสนใจข่าวสารและตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตต่อประเทศ มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริต ทั้งในชีวิตประจำวันและการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยจะได้รับกระบวนการกล่อมเกลาทางสังคมว่าการทุจริตถือเป็นพฤติกรรมที่นอกจากจะผิดกฎหมายและทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศแล้ว ยังเป็นพฤติกรรมที่ไม่ได้รับการยอมรับทางสังคม ประชาชนจะมีวิธีคิดที่ทำให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ วัฒนธรรมทางสังคมจะหล่อหลอมให้ประชาชนไม่กระทำการทุจริต เนื่องจากมีความละอายต่อตนเองและสังคม และไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริตอันส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อสังคมส่วนรวม และจะเกิดการรวมกลุ่มกันทางสังคมเพื่อก่อให้เกิดสภาวะการลงโทษทางสังคมต่อการกระทำ รวมทั้งประชาชนคนไทยทุกคนจะแสดงเจตจำนงต่อต้านการทุจริตอย่างเข้มข้น ผ่านกระบวนการเลือกตั้งและกระบวนการเข้าสู่อำนาจของตัวแทนของประชาชนทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ประชาชนจะให้ความสนใจในการตรวจสอบรัฐบาลและนักการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองมากขึ้น เป็นแรงกดดันให้รัฐบาลต้องบริหารประเทศอย่างสุจริตและโปร่งใสโดยกระบวนการนโยบายของรัฐบาลไม่สามารถเป็นช่องทางในการแสวงหาผลประโยชน์ โดยจะมีกลไกการตรวจสอบการดำเนินนโยบายของรัฐที่เข้มข้นมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม การทุจริตน่าจะทวีความรุนแรง ซับซ้อน และยากแก่การตรวจสอบมากยิ่งขึ้น อันเนื่องมาจากเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของสังคมโลกและพลวัตของการทุจริตที่ผู้กระทำการทุจริตหาช่องทางการทุจริตที่ยากแก่การตรวจสอบมากยิ่งขึ้น แต่สภาวะทางสังคมที่ตื่นตัวต่อต้านและตรวจสอบการทุจริตมากยิ่งขึ้น จึงอาจจะทำให้แนวโน้มการทุจริตลดลง ส่งผลให้กระบวนการป้องกันการทุจริตยิ่งทวีความสำคัญ โดยต้องพัฒนากระบวนการและรูปแบบของการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต เพื่อให้สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างเท่าทันไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ

ควรมุ่งเน้นการพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพในทุกหน่วยของสังคมทั้งระดับบุคคลและระดับองค์กร โดยสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวและละอายต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ ส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชนและประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ สอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูลและร่วมตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐตามความเหมาะสม โดยมีการวางมาตรการคุ้มครองพยานและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันต่อปัญหาการทุจริตและสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐและกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมความสุจริตและความซื่อสัตย์ ความโปร่งใส และเป็นธรรม ควบคู่ไปกับการพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใสไร้ผลประโยชน์ นอกจากนี้ ต้องกำหนดให้มีการลงโทษผู้กระทำผิดกรณีทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและรวดเร็วเป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุกเพื่อให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

### ๓.๑.๑ เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

| รหัสเป้าหมาย | เป้าหมาย | ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ | ปี ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕ | ปี ๒๕๗๖ - ๒๕๘๐ |
| ๒๑๐๑๐๑ | ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต | สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด (ร้อยละต่อปี) | ไม่น้อยกว่า ๘๐ | ไม่น้อยกว่า ๘๕ | ไม่น้อยกว่า ๙๐ |
| | | สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด (ร้อยละต่อปี) | ไม่น้อยกว่า ๘๐ | ไม่น้อยกว่า ๘๕ | ไม่น้อยกว่า ๙๐ |
| | | สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยมีคะแนนการประเมินฯ ดังนี้<br>(๑) ไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน<br>(๒) ไม่น้อยกว่า ๙๐ คะแนน<br>(ร้อยละต่อปี) | ไม่น้อยกว่า<br>(๑) ๑๐๐<br>(๒) - | ไม่น้อยกว่า<br>(๑) -<br>(๒) ๘๐ | ไม่น้อยกว่า<br>(๑) -<br>(๒) ๑๐๐ |

| รหัสเป้าหมาย | เป้าหมาย | ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ | ปี ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕ | ปี ๒๕๗๖ - ๒๕๘๐ |
| ๒๑๐๑๐๒ | คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง | คดีทุจริตในภาพรวม (ร้อยละ ภายในปี ๒๕๗๐/ ๒๕๗๕/๒๕๘๐) | ลดลง ไม่น้อยกว่า ๕๐ | ลดลง ไม่น้อยกว่า ๗๐ | ลดลง ไม่น้อยกว่า ๘๐ |
| | | คดีทุจริตรายหน่วยงาน<br>- ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) (ร้อยละ ภายในปี ๒๕๗๐/๒๕๗๕/๒๕๘๐)<br>- ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต (ร้อยละ ภายในปี ๒๕๗๐/๒๕๗๕/ ๒๕๘๐) | ลดลง ไม่น้อยกว่า ๕๐<br>ลดลง ไม่น้อยกว่า ๕๐ | ลดลง ไม่น้อยกว่า ๗๐<br>ลดลง ไม่น้อยกว่า ๗๐ | ลดลง ไม่น้อยกว่า ๘๐<br>ลดลง ไม่น้อยกว่า ๘๐ |
| | | คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ร้อยละ ภายในปี ๒๕๗๐/ ๒๕๗๕/๒๕๘๐) | ลดลง ไม่น้อยกว่า ๕๐ | ลดลง ไม่น้อยกว่า ๘๐ | ลดลง ไม่น้อยกว่า ๙๐ |

**๓.๑.๒ แนวทางการพัฒนา**

**๑) ปลูกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ** มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละอายต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยอดทนต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตในระดับชุมชนเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ

๑.๑) ให้ความสำคัญกับการปรับพฤติกรรมเด็กและเยาวชน โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับที่เด็กไทยทุกคนต้องเรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา เพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น การพัฒนากลไกความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนในการขับเคลื่อนและผลักดันหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้อย่างครอบคลุมทุกหน่วยงานและทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งกลไกในการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนให้มีความรู้ ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตร ทั้งนี้ การจัดสรรงบประมาณหรือการวางทิศทางของโครงการในอนาคต ควรเน้นการเปลี่ยนทัศนคติของเด็กและเยาวชนในการฝึกปฏิบัติ

๑.๒) สร้างองค์ความรู้ให้กับประชาชน เพื่อสร้างการรับรู้ผ่านการพัฒนาหลักสูตร เครื่องมือ แนวทางความร่วมมือที่มีความเหมาะสมกับแต่ละช่วงอายุ ตลอดจนการใช้นวัตกรรม หรือเทคโนโลยีที่ทันสมัย มาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและให้เท่าทันกับสถานการณ์ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการตระหนัก มีความละอายต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยอดทนต่อการทุจริต และเข้ามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ

**๒) ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต เป็นภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน** โดยการปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเปิดเผย โปร่งใส ถูกต้อง เป็นธรรม ไม่คดโกง รู้จักแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน การสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน หัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ หรือผู้บังคับบัญชามีมาตรการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ และเป็นตัวอย่างในการบริหารงานด้วยความซื่อตรงและรับผิดชอบ กรณีปล่อยปละละเลยไม่ดำเนินการให้ถือเป็นความผิดวินัยหรือความผิดทางอาญา ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กร โดยการสนับสนุนให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยงและแจ้งเบาะแส เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้ โดยมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความปลอดภัยในการปฏิบัติงานมีความก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพ และควรมีมาตรการยกระดับความสามารถของหน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการอนุมัติ อนุญาต ให้มีการพัฒนา เสริมสร้างและต่อยอดองค์ความรู้และทักษะการเปิดเผยข้อมูลการป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพ ครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้อง ทั้งนี้ ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ สนับสนุนการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามหลักสากลและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐเพื่อให้ประชาชนรับรู้และมีส่วนร่วม เพื่อการเฝ้าระวังและลดโอกาสการทุจริต

**๓) พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนารมณ์ที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม** เนื่องจากผู้บริหารประเทศ ท้องถิ่น ชุมชน ต้องมีคุณธรรมและจริยธรรมสูงกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมทั่วไปในสังคม เพื่อเป็นต้นแบบแก่ประชาชน เด็ก เยาวชน และสังคมโดยรวม โดยนอกเหนือจากคุณสมบัติตามที่กำหนดตามกฎหมายแล้ว ผู้บริหารประเทศต้องมีคุณสมบัติทางจริยธรรมด้วย มีการพัฒนายกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อสร้างนักการเมืองที่มีคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งกำกับจริยธรรมภายในพรรคการเมือง ผลักดันให้นักการเมืองและพรรคการเมืองแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะ และนำเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งประชาชนสามารถใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบต่อไป มีการยกระดับและกำกับติดตามมาตรฐานจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ปรับปรุงแก้ไขการพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ให้เป็นการพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายทางการเมืองที่มีความเกี่ยวข้องกับนโยบายของพรรคการเมืองในการหาเสียงนำไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะผู้นำต้องสื่อสารมาตรการการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังการทุจริตในทุกรูปแบบ

**๔) ปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ** มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน และมีความเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต โดยพัฒนาเครื่องมือ การปรับปรุงกฎหมายให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น รวมทั้งการตัดสินคดีที่มีความรวดเร็ว เพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมและมาตรการในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ และเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต นอกจากนี้ ควรให้ความสำคัญกับการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และการบูรณาการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐในโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของรัฐและรัฐวิสาหกิจตั้งแต่ขั้นวางแผนก่อนดำเนินงาน ขั้นระหว่างการดำเนินงาน และขั้นสรุปผลหลังการดำเนินโครงการ มีการใช้สื่อสร้างสรรค์เป็นเครื่องมือเพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ให้กับทุกภาคส่วนทั้งภายในและภายนอกประเทศ ใช้นวัตกรรมนำเสนอในรูปแบบที่ทันสมัย น่าสนใจ โดยใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อให้เข้าถึงภาคประชาชน และสร้างการมีส่วนร่วมหรือปฏิสัมพันธ์กับผู้รับสาร ประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อลดคดีทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลการสอบสวนทางวินัยระหว่างหน่วยงานที่มีหน้าที่ในภารกิจที่เกี่ยวข้อง บริหารจัดการคดีโดยนำเทคโนโลยีมาใช้กับกระบวนการยุติธรรม สามารถปกปิดตัวตน ติดตามความคืบหน้าได้ในทุกขั้นตอน สามารถกำกับดูแลการใช้ดุลยพินิจ กระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

**๕) ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่** เช่น การนำระบบเทคโนโลยีเข้ามาใช้แทนการใช้ดุลยพินิจ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน การสร้างมาตรฐานที่โปร่งใสในกระบวนการบริการของภาครัฐ โดยสนับสนุนกระบวนการตั้งคณะกรรมการให้มีความโปร่งใสเพื่อมาทำหน้าที่เป็นกลไกตรวจสอบและเสริมสร้างหน่วยงานตรวจสอบภายในให้เป็นกลไกอิสระ เป็นมืออาชีพในการเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานของรัฐต้องพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในของหน่วยงานให้มีประสิทธิผลอยู่เสมอ เพื่อสนับสนุนให้เกิดกระแสการตรวจสอบอย่างจริงจัง ตลอดจนลดขั้นตอนกระบวนการและระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้วยวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนตรวจสอบได้ มาตรการและกลที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันการใช้ดุลยพินิจ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของผู้มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต รวมถึงการสร้างความโปร่งใสในการบริการข้อมูลภาครัฐทั้งระบบ โดยพัฒนาระบบข้อมูลดิจิทัลที่กำหนดกฎเกณฑ์ กติกา กระบวนการขั้นตอนการดำเนินงาน การเข้าถึงข้อมูล รวมถึงข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้งบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ สร้างความโปร่งใส และส่งเสริมให้มีการตรวจสอบการบริหารจัดการของภาครัฐโดยสาธารณชน ซึ่งรวมถึงการมีกลไกที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการภาครัฐ เพื่อบูรณาการการทำงานของรัฐและประชาชน รวมถึงส่งเสริม สนับสนุนการตื่นตัวและเพิ่มขีดความสามารถของประชาชนในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีอยู่ใกล้ตัว โดยมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นและมั่นใจให้กับผู้ให้เบาะแส มีการประสานเชื่อมต่อการทำงานระหว่างเครือข่ายภาคประชาชนเองหรือกับหน่วยงานให้เป็นไปอย่างไร้รอยต่อ โดยยังคงอัตลักษณ์ของเครือข่าย และมีการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน

**๖) สนับสนุนกลไกและบูรณาการทำงานเพื่อการป้องกันการทุจริต** โดยเฉพาะในระบบราชการ โดยผลักดันให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีความเชื่อมโยงกับการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต และจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียนและพัฒนาองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการปฏิบัติงานต่อไป

**๗) สนับสนุนมาตรการการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริต** โดยผ่านมาตรการต่าง ๆ เช่น เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต จัดทำโครงการ หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในการประเมินคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ผ่านงบบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประเมินแบบจำลองการประเมินคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต กับหน่วยงานภายในประเทศ โดยกำหนดแหล่งประเมินจากองค์กรและบุคคลที่น่าเชื่อถือและให้หน่วยงานที่มีความเป็นอิสระทำหน้าที่ประเมิน ตลอดจน เร่งรัดการพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ โดยบริหารจัดการการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติงานอยู่ เป็นต้น นอกจากนี้ ควรสร้างการรับรู้เชิงรุกในส่วนของภาคประชาสังคม ทั้งในระดับพหุภาคี ภูมิภาคและทวิภาคี การสร้างการรับรู้เชิงรุกให้ถึงภาคประชาสังคมและสร้างปรากฏการณ์ทางสื่อในเชิงบวก และการสร้างการรับรู้เชื่อมโยงถึงหน่วยงานที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต โดยการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ทั้งในระบบสื่อสังคมออนไลน์ และรูปแบบเอกสารต่าง ๆ การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์นโยบาย ผลงานของรัฐบาล สร้างการรับรู้เชิงรุก โดยเฉพาะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นศูนย์กลางในการจัดส่งข้อมูลประเทศไทยให้กับแหล่งการประเมินต่าง ๆ ของการประเมินคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต และสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต

## ๓.๒ แผนย่อย การปราบปรามการทุจริต

มีเป้าหมายเพื่อให้การดำเนินคดีทุจริต มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ผ่านการพัฒนากลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น กฎหมายจะต้องมีความทันสมัย การบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดีจะต้องมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ทำให้คดีความมีปริมาณลดลง แนวทางในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงควรมุ่งเน้นการส่งเสริมการปรับปรุงกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมุ่งทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับการดำเนินคดีและลงโทษทั้งทางวินัยและอาญาอย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรม เพื่อให้สังคมเกิดความเกรงกลัวต่อการทุจริต ควบคู่ไปกับการปรับปรุงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่อต้านการทุจริตที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี โดยเฉพาะการวางกลไกหรือระบบการขับเคลื่อนแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต มุ่งเน้นให้มีระบบ กลไกการขับเคลื่อนแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการปราบปรามอย่างจริงจังและมีระบบการลงโทษที่เข้มงวด เร่งรัดติดตามการดำเนินคดีใหญ่ คดีที่มีความสำคัญระดับประเทศ คดีทุจริตที่มีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง หรือคดีที่สังคมให้ความสนใจและรายงานผลการเร่งรัด ติดตามต่อสาธารณะอย่างต่อเนื่อง การบังคับใช้กฎหมายต้องมีความรวดเร็ว เด็ดขาด จริงจัง แม่นยำและเป็นธรรม

### ๓.๒.๑ เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทย่อย การปราบปรามการทุจริต

| รหัสเป้าหมาย | เป้าหมาย | ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ | ปี ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕ | ปี ๒๕๗๖ - ๒๕๘๐ |
| ๒๑๐๒๐๑ | การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ | สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด (ร้อยละต่อปี) | ไม่เกิน ๒๐ | ไม่เกิน ๑๕ | ไม่เกิน ๑๐ |
| | | สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด (ร้อยละต่อปี) | ไม่เกิน ๓ | ไม่เกิน ๒ | ไม่เกิน ๑ |

### ๓.๒.๒ แนวทางการพัฒนา

**๑) เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต** โดยเสริมสร้างหน่วยงานตรวจสอบภายในให้เป็นกลไกอิสระและมีความเป็นมืออาชีพในการเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงาน ทุกหน่วยงานของรัฐต้องพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในของหน่วยงานให้มีประสิทธิผลอยู่เสมอ พร้อมทั้งยกระดับมาตรการ กลไก และมาตรฐานด้านการปราบปรามการทุจริต ตลอดจนปรับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตเข้าสู่ระบบดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้ได้มาตรฐานสากลและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งรวมถึงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย เท่าทันต่อการบิดเบือนทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต่าง ๆ ในการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน

**๒) ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพและบังคับใช้กฎหมายให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างจริงจัง** อาทิ ทบทวนกฎหมายที่ประกาศใช้แล้วให้มีความเป็นปัจจุบัน ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและกระชับมากขึ้น เพื่อให้การดำเนินการปราบปรามการทุจริตตลอดกระบวนการจนถึงการลงโทษผู้กระทำความผิดเมื่อคดีถึงที่สุดเป็นไปอย่างรวดเร็วเห็นผล มีประสิทธิภาพ และเป็นที่ประจักษ์ของประชาชน อาทิ การบูรณาการประสานงานคดีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ การปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าและซ้ำซ้อนกันของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีความรวดเร็ว การบูรณาการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงง่ายและมีประสิทธิภาพ

การปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนปราบปราม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงินเพื่อให้การติดตามทรัพย์สินคืนยึดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันการยักย้ายถ่ายเททรัพย์สินที่ได้มาโดยมิชอบไม่ให้เกิดความเสียหายขึ้น รวมทั้งการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรต่อต้านการทุจริตและองค์กรเอกชนในระดับนานาชาติ เพื่อสนับสนุนข้อมูลและองค์ความรู้ในการปราบปรามการทุจริต พยานหลักฐานและอาชญากรรมข้ามชาติให้มีข้อมูลที่ครบถ้วน

**๓) พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต** โดยจัดทำระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต โดยประมวลจากคดีการทุจริตและผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริตของแต่ละหน่วยงานได้ศึกษาและมีสมรรถนะ ความรู้ที่เป็นมาตรฐาน การพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต เพื่อให้มีความรู้ ทักษะ ขีดความสามารถที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

# เอกสารประกอบ

## (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2566 - 2580)

## (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

ข้อมูล ณ วันที่ 16 มกราคม 2566

## แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**เป้าหมายระดับประเด็น (Y2)**

| รหัส | เป้าหมาย | คำอธิบายเป้าหมาย | ตัวชี้วัด | คำอธิบายตัวชี้วัด | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | แหล่งอ้างอิง | วิธีการคำนวณ | ข้อมูลฐาน |
| 210001 | ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ โดยการหล่อหลอมพฤติกรรมคนทุกกลุ่มให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบทสภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติ | ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน ภายในปี 2570/2575/2580) | ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (Corruption Perceptions Index: CPI) ขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) | ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: : CPI) เป็นค่าดัชนีสำคัญวัดความโปร่งใสของ 180 ประเทศและเขตปกครองทั่วโลกตามระดับความโปร่งใสของภาครัฐ กรณีประเทศไทยประเมินและวัดผลจากแหล่งข้อมูล 9 แหล่ง ในการคำนวณดัชนี ได้แก่<br>1) Varieties of Democracy Institute (V-DEM): การทุจริตในภาครัฐ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และตุลาการเกี่ยวกับสินบน การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับส่วนรวมมีมากน้อยเพียงใด<br>2) Bertelsmann Stiftung Transformation Index (BF (TI)): การปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิดมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด | ปี 2561 อันดับที่ 99/36 คะแนน<br>ปี 2562 อันดับที่ 101/36 คะแนน<br>ปี 2563 อันดับที่ 104/36 คะแนน<br>ปี 2564 อันดับที่ 110/35 คะแนน |

| รหัส | เป้าหมาย | คำอธิบายเป้าหมาย | ตัวชี้วัด | คำอธิบายตัวชี้วัด | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | แหล่งอ้างอิง | วิธีการคำนวณ | ข้อมูลฐาน |
| | | มิชอบได้อย่างแท้จริง | | | | |

| รหัส | เป้าหมาย | คำอธิบายเป้าหมาย | ตัวชี้วัด | คำอธิบายตัวชี้วัด | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | แหล่งอ้างอิง | วิธีการคำนวณ | ข้อมูลฐาน |
| | | | | | 3) Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings (EIU): ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ<br>4) Global Insight Country Risk Ratings (GI): การดำเนินการทางธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริตมากน้อยเพียงใด<br>5) Political Risk Services International Country Risk Guide (PRS): มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด<br>6) IMD World Competitiveness Yearbook (IMD): การติดสินบนและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด<br>7) The Political and Economic Risk Consultancy (PERC): ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันต่าง ๆ มากน้อยเพียงไร | |

| รหัส | เป้าหมาย | คำอธิบายเป้าหมาย | ตัวชี้วัด | คำอธิบายตัวชี้วัด | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | แหล่งอ้างอิง | วิธีการคำนวณ | ข้อมูลฐาน |
| | | | | | 8) World Economic Forum (WEF): ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวน การต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด<br>9) World Justice Project (WJP): เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบมากน้อยเพียงใด<br>โดยจะต้องอยู่ในอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยที่ดีขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละห้วงเวลา ดังนี้<br>ในปี 2570 อยู่ในอันดับไม่เกินอันดับที่ 43 และ/หรือได้คะแนนไม่น้อยกว่า 57 คะแนน<br>ในปี 2575 อยู่ในอันดับไม่เกินอันดับที่ 32 และ/หรือได้คะแนนไม่น้อยกว่า 62 คะแนน<br>ในปี 2580 อยู่ในอันดับไม่เกินอันดับที่ 20 และ/หรือได้คะแนนไม่น้อยกว่า 73 คะแนน | |

| รหัส | เป้าหมาย | คำอธิบายเป้าหมาย | ตัวชี้วัด | คำอธิบายตัวชี้วัด | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | แหล่งอ้างอิง | วิธีการคำนวณ | ข้อมูลฐาน |
| | | | คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย (คะแนนต่อปี) | คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และเครือข่าย | ใช้ข้อมูลตัวเลขของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และเครือข่าย ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด ดังนี้<br>(1) การปฏิบัติหน้าที่<br>(2) การใช้งบประมาณ<br>(3) การใช้อำนาจ<br>(4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ<br>(5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต<br>(6) คุณภาพการดำเนินงาน<br>(7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร<br>(8) การปรับปรุงระบบการทำงาน<br>(9) การเปิดเผยข้อมูล<br>(10) การป้องกันการทุจริต<br>โดยประเมินจากหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินทุกหน่วยงานทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น 8,303 หน่วยงาน ประกอบด้วย<br>(1) หน่วยงานของศาล<br>(2) หน่วยงานขององค์กรอัยการ<br>(3) หน่วยงานขององค์กรอิสระ<br>(4) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา<br>(5) ส่วนราชการระดับกรม<br>(6) รัฐวิสาหกิจ | ปี 2561 68.78 คะแนน<br>ปี 2562 66.74 คะแนน<br>ปี 2563 67.90 คะแนน<br>ปี 2564 81.25 คะแนน<br>ปี 2565 87.57 คะแนน<br>ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช. |

| รหัส | เป้าหมาย | คำอธิบายเป้าหมาย | ตัวชี้วัด | คำอธิบายตัวชี้วัด | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | แหล่งอ้างอิง | วิธีการคำนวณ | ข้อมูลฐาน |
| | | | | | (7) องค์การมหาชน<br>(8) หน่วยงานอื่นของรัฐ<br>(9) กองทุน<br>(10) สถาบันอุดมศึกษา<br>(11) จังหวัด<br>(12) องค์การบริหารส่วนจังหวัด<br>(13) เทศบาลนคร<br>(14) เทศบาลเมือง<br>(15) เทศบาลตำบล<br>(16) องค์การบริหารส่วนตำบล<br>(17) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ<br>โดยจะต้องมีคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยในภาพรวมสูงขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละห้วงเวลา ดังนี้<br>ในปี 2566 – 2570<br>ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน ต่อปี<br>ในปี 2571 – 2575<br>ไม่น้อยกว่า 91 คะแนน ต่อปี<br>ในปี 2576 – 2580<br>ไม่น้อยกว่า 93 คะแนน ต่อปี | |

**เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย (Y1)**

| รหัส | เป้าหมาย | คำอธิบายเป้าหมาย | ตัวชี้วัด | คำอธิบายตัวชี้วัด | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | แหล่งอ้างอิง | วิธีการคำนวณ | ข้อมูลฐาน |
| 210101 | ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต | ประชาชน มีจิตสำนึกความเป็นพลเมืองดี มีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ข้าราชการเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่โดยปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต ผ่านการปลูกฝังจิตสำนึกความซื่อสัตย์สุจริต และปรับระบบให้การดำเนินงานมีความโปร่งใส่ ตรวจสอบได้ รวมทั้งสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต | 1) สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด (ร้อยละต่อปี) | ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และเครือข่าย | คำนวนร้อยละจำนวนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ได้ดังนี้<br>$= \frac{(A)}{B} \times 100$<br>A = จำนวนกลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต (คะแนนผ่านเกณฑที่กำหนด)<br>B = จำนวนกลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่ได้รับการประเมินพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต<br>ซึ่งผลสำรวจพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตของเด็กและเยาวชนรายปี ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ<br>(1) ด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่<br>(2) ด้านความเท่าเทียมและความเสมอภาค<br>(3) ด้านการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม<br>โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนเด็ก | ปี 2563 ร้อยละ 52.10<br>ปี 2564 ร้อยละ 78.30<br>ปี 2565 ร้อยละ 93.10<br>ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช. |

| รหัส | เป้าหมาย | คำอธิบายเป้าหมาย | ตัวชี้วัด | คำอธิบายตัวชี้วัด | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | แหล่งอ้างอิง | วิธีการคำนวณ | ข้อมูลฐาน |
| | | | | | และเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตที่มากขึ้น ตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละห้วงเวลา ดังนี้<br>ในปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ต่อปี<br>ในปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ต่อปี<br>ในปี 2576 – 2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ต่อปี | |
| | | | 2) สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด (ร้อยละต่อปี) | ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและเครือข่าย | คำนวนร้อยละจำนวนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ดังนี้<br>$= \frac{(A)}{B} \times 100$<br>A = จำนวนกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (คะแนนผ่านเกณฑ์ที่กำหนด)<br>B = จำนวนกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่ได้รับการประเมินการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต | ปี 2563 ร้อยละ 73.30<br>ปี 2564 ร้อยละ 70.90<br>ปี 2565 ร้อยละ 90.90<br>ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช. |

| รหัส | เป้าหมาย | คำอธิบายเป้าหมาย | ตัวชี้วัด | คำอธิบายตัวชี้วัด | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | แหล่งอ้างอิง | วิธีการคำนวณ | ข้อมูลฐาน |
| | | | | | และประพฤติมิชอบ<br>ซึ่งผลสำรวจการมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบรายปี ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ<br>(1) ค่านิยมสุจริตของประชาชน<br>(2) ทัศนคติต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน<br>(3) พฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประชาชน<br>โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มากขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละห้วงเวลา ดังนี้<br>ในปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ต่อปี<br>ในปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ต่อปี<br>ในปี 2576 – 2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ต่อปี | |
| | | | 3) สัดส่วนหน่วยงาน | ร้อยละของหน่วยงาน | คำนวนร้อยละของหน่วยงานที่ผ่าน | สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่าน |

| รหัส | เป้าหมาย | คำอธิบายเป้าหมาย | ตัวชี้วัด | คำอธิบายตัวชี้วัด | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | แหล่งอ้างอิง | วิธีการคำนวณ | ข้อมูลฐาน |
| | | | ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดโดยมีคะแนนการประเมินฯ ดังนี้<br>(1) ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน<br>(2) ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน<br>(ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) | ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและเครือข่าย | เกณฑ์การประเมิน ITA ได้ดังนี้<br>$= \frac{(A)}{B} \times 100$<br>A = จำนวนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA<br>B = หน่วยงานทั้งหมดที่เข้ารับการประเมิน ITA<br>ซึ่งสัดส่วนร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินทุกหน่วยงานทั่วประเทศ รวมทั้งสิ้น 8,303 หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ตามที่สำนักงาน ปปท. กำหนด ประกอบด้วย<br>(1) หน่วยงานของศาล<br>(2) หน่วยงานขององค์กรอัยการ<br>(3) หน่วยงานขององค์กรอิสระ<br>(4) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา<br>(5) ส่วนราชการระดับกรม<br>(6) รัฐวิสาหกิจ<br>(7) องค์การมหาชน<br>(8) หน่วยงานอื่นของรัฐ<br>(9) กองทุน<br>(10) สถาบันอุดมศึกษา<br>(11) จังหวัด<br>(12) องค์การบริหารส่วนจังหวัด | เกณฑ์การประเมิน ITA มากกว่าร้อยละ 85 คะแนนขึ้นไป<br>ปี 2561 ร้อยละ 9.54<br>ปี 2562 ร้อยละ 11.7<br>ปี 2563 ร้อยละ 13.19<br>ปี 2564 ร้อยละ 49.95<br>ปี 2565 ร้อยละ 70.52<br>ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช. |

| รหัส | เป้าหมาย | คำอธิบายเป้าหมาย | ตัวชี้วัด | คำอธิบายตัวชี้วัด | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | แหล่งอ้างอิง | วิธีการคำนวณ | ข้อมูลฐาน |
| | | | | | (13) เทศบาลนคร<br>(14) เทศบาลเมือง<br>(15) เทศบาลตำบล<br>(16) องค์การบริหารส่วนตำบล<br>(17) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ<br>โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA มากขึ้นตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละห้วงเวลา ดังนี้<br>ในปี 2566 – 2570 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ของหน่วยงานทั้งหมดได้คะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนนขึ้นไป ต่อปี<br>ในปี 2571 – 2575 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของหน่วยงานทั้งหมดได้คะแนนไม่น้อยกว่า 90 คะแนนขึ้นไป ต่อปี<br>ในปี 2576 – 2580 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ของหน่วยงานทั้งหมดได้คะแนนไม่น้อยกว่า 90 คะแนนขึ้นไป ต่อปี | |
| 210102 | คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง | จำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลงจาก | 1. คดีทุจริตในภาพรวม (ร้อยละ ภายในปี | จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม ของ | คำนวนจำนวนคดีทุจริตในภาพรวมที่ลดลงเป็นร้อยละ ได้ดังนี้ | ปี 2563 ลดลงร้อยละ 47.37<br>ปี 2564 ลดลงร้อยละ 36.84 |

| รหัส | เป้าหมาย | คำอธิบายเป้าหมาย | ตัวชี้วัด | คำอธิบายตัวชี้วัด | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | แหล่งอ้างอิง | วิธีการคำนวณ | ข้อมูลฐาน |
| | | การปรับกระบวนการดำเนินการทางกฎหมายให้มีความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ พัฒนาเข้าสู่ระบบดิจิทัล รวมทั้งปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สามารถบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 2570/2575/2580) | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ | = (B - A) x 100<br>B<br>A = จำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนฯ ใน**ปีงบประมาณปัจจุบัน**<br>B = จำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนฯ ของ**ปีสิ้นสุดแผนฯ ก่อนหน้า (ปีฐาน)**<br>ซึ่งจำนวนคดีทุจริตในภาพรวม คำนวณโดยใช้ตัวชี้วัดจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนในคดีทุจริตที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในชั้นตรวจรับคำกล่าวหาและเป็นเรื่องที่มีเหตุเกิดขึ้นในปีงบประมาณเทียบกับจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนฯ โดยเทียบกับปีสุดท้ายของแผนฯ ก่อนหน้า (ปีฐาน)<br>โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลงตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละห้วงเวลา ดังนี้<br>ในปี 2570 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 (เทียบกับปีฐาน 2565) | ปี 2565 มีจำนวน 0 เรื่อง<br>ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช. |
| | | | | | ในปี 2575 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (เทียบกับปีฐาน 2570) | |

| รหัส | เป้าหมาย | คำอธิบายเป้าหมาย | ตัวชี้วัด | คำอธิบายตัวชี้วัด | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | แหล่งอ้างอิง | วิธีการคำนวณ | ข้อมูลฐาน |
| | | | | | ในปี 2580 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (เทียบกับปีฐาน 2575) | |
| | | | 2. ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) | จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ | คำนวนจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ที่ลดลงเป็นร้อยละ ได้ดังนี้<br>$= \frac{(B - A)}{B} \times 100$<br>A = จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ในชั้นไต่สวน ในปีงบประมาณปัจจุบัน และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุใน**ปีงบประมาณปัจจุบัน** รวมกับจำนวนเรื่องที่ผู้บังคับบัญชามีคำสั่งแต่งตั้งให้สอบสวนทางวินัยฯ ตามมาตรา 136 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561<br>B = ข้อมูลคดีเช่นเดียวกับ A ของ**ปีสิ้นสุดแผนฯ ก่อนหน้า (ปีฐาน)**<br>ซึ่งจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) หมายถึง จำนวนเรื่องที่ผู้บังคับบัญชามีคำสั่งแต่งตั้งให้สอบสวนทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ | ปี 2563 ลดลงร้อยละ 52.63<br>ปี 2564 ลดลงร้อยละ 36.82<br>ปี 2565 มีจำนวน 0 เรื่อง<br>ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช. |

| รหัส | เป้าหมาย | คำอธิบายเป้าหมาย | ตัวชี้วัด | คำอธิบายตัวชี้วัด | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | แหล่งอ้างอิง | วิธีการคำนวณ | ข้อมูลฐาน |
| | | | | | โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละห้วงเวลา ดังนี้<br>ในปี 2570 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 (เทียบกับปีฐาน 2565)<br>ในปี 2575 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (เทียบกับปีฐาน 2570)<br>ในปี 2580 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (เทียบกับปีฐาน 2575) | |
| | | | 3. ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) | จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ | คำนวนจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตที่ลดลงเป็นร้อยละ ได้ดังนี้<br>$= \frac{(B - A)}{B} \times 100$<br>A = จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องอาญา (ทุจริต) ในชั้นไต่สวน ในปีงบประมาณปัจจุบัน และเป็นเรื่องเกิดเหตุ**ในปีงบประมาณปัจจุบัน**<br>B = ข้อมูลคดี เช่นเดียวกับ A ของ**ปีสิ้นสุดแผนฯ ก่อนหน้า (ปีฐาน)** ซึ่งจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต | ปี 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 100<br>ปี 2564 ลดลงร้อยละ 100<br>ปี 2565 มีจำนวน 0 เรื่อง<br>ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช. |

| รหัส | เป้าหมาย | คำอธิบายเป้าหมาย | ตัวชี้วัด | คำอธิบายตัวชี้วัด | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | แหล่งอ้างอิง | วิธีการคำนวณ | ข้อมูลฐาน |
| | | | | | หมายถึง จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องอาญา (ทุจริต) ในชั้นไต่สวนในปีงบประมาณที่ประเมิน<br>โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลงตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละห้วงเวลา ดังนี้<br>ในปี 2570 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 (เทียบกับปีฐาน 2565)<br>ในปี 2575 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (เทียบกับปีฐาน 2570)<br>ในปี 2580 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (เทียบกับปีฐาน 2575) | |
| | | | 4. คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง<br>(ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580) | จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ | คำนวนจำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ที่ลดลงเป็นร้อยละ ได้ดังนี้<br>$= \frac{(B - A)}{B} \times 100$<br>A = จำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในขั้นตรวจรับคำกล่าวหา และเป็นเรื่องที่เกิด | ปี 2563 0 เรื่อง<br>ปี 2564 0 เรื่อง<br>ปี 2564 0 เรื่อง<br>ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช. |

| รหัส | เป้าหมาย | คำอธิบายเป้าหมาย | ตัวชี้วัด | คำอธิบายตัวชี้วัด | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | แหล่งอ้างอิง | วิธีการคำนวณ | ข้อมูลฐาน |
| | | | | | เหตุ**ในปีงบประมาณปัจจุบัน**<br>B = ข้อมูลคดี เช่นเดียวกับ A ของ **ปีก่อนหน้าที่ประเมิน**<br>โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ลดลงตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละห้วงเวลา ดังนี้<br>ในปี 2570 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50<br>ในปี 2575 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 80<br>ในปี 2580 ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 | |
| 210201 | การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ | การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ผ่านการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการปราบปรามการทุจริต รวมทั้งจัดทำระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต | สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด (ร้อยละต่อปี) | กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ | คำนวณร้อยละจำนวนคดีในกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ได้ดังนี้<br>$= \frac{(A)}{B} \times 100$<br>A = จำนวนเรื่องไต่สวนในปีฐานที่ดำเนินการเกินกรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด (2 ปี) **ในปีงบประมาณที่ประเมิน**<br>B = ปีฐาน หมายถึง ปีที่มีมติให้ตั้ง | ปี 2563 ร้อยละ 77.03<br>ปี 2564 ร้อยละ 73.38<br>ปี 2565 ร้อยละ 71.98<br>ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช. |

| รหัส | เป้าหมาย | คำอธิบายเป้าหมาย | ตัวชี้วัด | คำอธิบายตัวชี้วัด | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | แหล่งอ้างอิง | วิธีการคำนวณ | ข้อมูลฐาน |
| | | | | | ไต่สวน **(2 ปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน)** ซึ่งกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด หมายถึง จำนวนเรื่องไต่สวนในแต่ละปีงบประมาณที่ดำเนินการเกินกว่ากรอบระยะเวลาปกติตามมาตรา 48 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 กำหนดนับแต่วันที่มีมติให้ไต่สวน<br>โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนคดีในกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็น ต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดไม่เกินค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละห้วงเวลา ดังนี้<br>ในปี 2566 – 2570 ไม่เกินร้อยละ 20 ต่อปี<br>ในปี 25671– 2575 ไม่เกินร้อยละ 15 ต่อปี<br>ในปี 2576 – 2580 ไม่เกินร้อยละ 10 ต่อปี | |

| รหัส | เป้าหมาย | คำอธิบายเป้าหมาย | ตัวชี้วัด | คำอธิบายตัวชี้วัด | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | แหล่งอ้างอิง | วิธีการคำนวณ | ข้อมูลฐาน |
| | | | สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด (ร้อยละต่อปี) | จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ | คำนวณร้อยละจำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ได้ดังนี้<br>$= \frac{(A)}{B} \times 100$<br>A = จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ**ในปีงบประมาณที่ประเมิน**<br>B = จำนวนคดีที่ส่งฟ้อง**ในปีงบประมาณที่ประเมิน**<br>ซึ่งจำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ หมายถึง จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ อันสืบเนื่องมาจากศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้อง อันอาจเกิดจากการพิจารณาแล้วว่าจัดทำสำนวนไม่ชอบ เป็นต้น เทียบกับจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง โดยจะต้องมีร้อยละจำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับไม่เกินค่าเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละห้วงเวลา ดังนี้<br>ในปี 2566 – 2570 ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง ต่อปี | ปี 2563 0 เรื่อง<br>ปี 2564 0 เรื่อง<br>ปี 2564 0 เรื่อง<br>ที่มา : สำนักงานฯ ป.ป.ช. |

| รหัส | เป้าหมาย | คำอธิบายเป้าหมาย | ตัวชี้วัด | คำอธิบายตัวชี้วัด | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | แหล่งอ้างอิง | วิธีการคำนวณ | ข้อมูลฐาน |
| | | | | | ในปี 25671– 2575 ไม่เกินร้อยละ 2 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง ต่อปี<br>ในปี 2576 – 2580 ไม่เกินร้อยละ 1 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง ต่อปี | |

**หน่วยงานเจ้าภาพแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

| รหัส | แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ | เจ้าภาพระดับ | หน่วยงาน |
|---|---|---|---|
| 21 | แผนแม่บทฯ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ | จ.1 | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| 210001 | ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ | จ.2 | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| 210101 | ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต | จ.3 | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| 210102 | คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง | จ.3 | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| 210201 | การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ | จ.3 | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
๓๖๑ ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐
www.nacc.go.th

**แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของโรงพยาบาลดงเจริญ**
**ตามประกาศโรงพยาบาลดงเจริญ**
**เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

**แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน**

ชื่อหน่วยงาน : โรงพยาบาลดงเจริญ (กลุ่มงาน~~/ฝ่าย/งาน~~)บริหารทั่วไป

วัน/เดือน/ปี : ๒ ตุลาคม ๒๕๖๗

หัวข้อ : **MOIT ๒ หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน**

๑.๑ ข้อมูลผู้บริหาร แสดงรายนามของผู้บริหารของหน่วยงาน ประกอบด้วย (๑) รูปถ่าย (๒) ชื่อ-นามสกุล (๓) ตำแหน่ง และ (๔) หมายเลขโทรศัพท์ (มีครบ ๔ รายการ)

๑.๒ นโยบายของผู้บริหาร

๑.๓ โครงสร้างหน่วยงาน

๑.๔ หน้าที่และอำนาจของหน่วยงานตามกฎหมายจัดตั้ง หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๑.๕ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

๑.๖ ข่าวประชาสัมพันธ์ ที่แสดงข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจ และภารกิจของหน่วยงาน และเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑.๗ ข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน ประกอบด้วย (๑) ที่อยู่หน่วยงาน (๒) หมายเลขโทรศัพท์ของหน่วยงาน (๓) หมายเลขโทรสารของหน่วยงาน (๔) ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงาน และ (๕) แผนที่ที่ตั้งหน่วยงาน (มีครบ ๕ รายการ)

๑.๘ ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ที่บุคคลภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นต่อ การดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจ ตามภารกิจของหน่วยงาน

๒. วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม MOPH

๓. พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒

๑๗. รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน)

**๑๘. ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วย**

๑๘.๑ การวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑๘.๒ แผนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑๘.๓ ผลการดำเนินการตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามรอบระยะเวลาที่กำหนดในกรอบแนวทาง

๑๘.๔ ประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยแนวทางปฏิบัติงาน เพื่อตรวจสอบบุคลากรในหน่วยงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. ๒๕๖๐ และแบบแสดง ความบริสุทธิ์ใจในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานในการเปิดเผยข้อมูลความขัดแย้ง ทางผลประโยชน์ของหัวหน้าเจ้าหน้าที่

Link ภายนอก : .....

หมายเหตุ : .....

| ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล | ผู้อนุมัติรับรอง |
|---|---|
| (นายกษิดิ์เดช อุนนิมิตร) | (นายจิระพันธ์ สุขขี) |
| ตำแหน่ง จพ.ธุรการ | ตำแหน่งรก.ผู้อำนวยการโรงพยาบาลดงเจริญ |
| วันที่ ๒ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ | วันที่ ๒ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ |

ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่

(นายปฐมพงศ์ จันทร์ขำ)
ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์
วันที่ ๒ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗