

รายงานการประชุม  
เรื่อง วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน  
ในวันอังคาร ที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุมอาคารผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลดงเจริญ

---

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวปัทมา สายสุจริต	นายแพทย์ชำนาญการ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาววิชุดา อันมี	นายแพทย์ชำนาญการ	รองประธาน
๓. นางวาริ มุสิกะวัน	หัวหน้ากลุ่มการพยาบาล	คณะกรรมการ
๔. นางสาวนภาพร อรรถวิทย์	ทันตแพทย์ชำนาญการ	คณะกรรมการ
๕. นางฉัตรวิริย์ มาชื่น	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
๖. นางสาวดลยา จันทร์คณา	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
๗. นางสาวศลิษา เต่าแหลม	เภสัชกรปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
๘. นางสาวทิพมาศ พูนหมี่	เจ้าพนักงานเวชสถิติปฏิบัติงาน	คณะกรรมการ
๑๐. นางสาวอริศนันท์ ผลประเสริฐ	เภสัชกรชำนาญการ	คณะกรรมการ
๑๑. นางสาวสุธิรา ชาญแหลม	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการและเลขา
๙. นางชนิดา กันต์	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	คณะกรรมการและเลขา

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังต่อไปนี้  
**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งเพื่อทราบ**

๑.๑ เพื่อเป็นการตอบสนองนโยบายรัฐบาลและตามพันธสัญญาข้อที่ ๘ บริหารด้วย หลักธรรมาภิบาล ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข จึงได้กำหนดดัชนีตัวชี้วัดและเกณฑ์ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง สาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค (MOPH Integrity and Transparency Assessment : MOPH ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้แนวคิดเปิดเผยมากขึ้น โปร่งใสมากขึ้น (More open, to transparent)

ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกออกเป็น ๙ ตัวชี้วัด ๒๒ ข้อคำถาม ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (MOPH Open Data Integrity and Transparency Assessment : MOIT) โดยให้หน่วยงานรายงานบน web site ของหน่วยงานแล้ว วาง URL ในระบบ MITAS (MOPH Integrity and Transparency Assessment System) ของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ฯ ที่ <http://www.stopcorruption.moph.go.th> ทุกไตรมาส ตามที่กำหนดไว้

๑.๒ ตามที่ โรงพยาบาลดงเจริญ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (RM) เพื่อเป็นคณะดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง , กำหนดแนวทางการปฏิบัติ การควบคุมและบันทึกปฏิบัติการ ความเสี่ยงที่สำคัญ , ส่งเสริมและสนับสนุน สร้างความตื่นตัวทั่วทั้งองค์กรเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง , บริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นทั้งเชิงรุกและเชิงรับ เรื่อง มอบหมายผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม**

- ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**

- ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ**

- การให้ความรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง ผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับผลประโยชน์ส่วนรวมขัดกัน ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สถานการณ์ หรือการกระทำที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท ผู้บริหาร มีผลประโยชน์ส่วนตัวมากจนมีผล ต่อการตัดสินใจ หรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่บุคคลนั้น รับผิดชอบอยู่ ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ ของส่วนรวม ปัจจัย ๓ ประการที่ทำให้เกิดความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม

-บุคคลดำรงตำแหน่งของรัฐที่ต้องรับผิดชอบต่อประโยชน์สาธารณะ

-เกิดภาวะผลประโยชน์ส่วนตนเข้ามาแทรกแซงการตัดสินใจหรือการใช้ดุลพินิจ

-เกิดการตัดสินใจเพื่อประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวม

**ประเภทของผลประโยชน์ทับซ้อน**

-การใช้ตำแหน่งไปดำเนินการเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจของตนเองโดยตรง

-ใช้ตำแหน่งไปช่วยเหลือญาติสนิทมิตรสหาย

-การรับผลประโยชน์โดยตรง

-การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์โดยใช้ตำแหน่งหน้าที่การ

-การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว  
-การนำข้อมูลอันเป็นความลับของหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว -การทำงานอีกแห่งหนึ่ง ที่ขัดแย้งกับแห่งเดิม -ผลประโยชน์ทับซ้อนจากการเปลี่ยนสถานที่ทำงาน

-การปิดบังความผิด

โดยปกติแล้วในการปฏิบัติราชการในการทำหน้าที่ก็จะมีปรากฏการณ์หน้าที่ทับซ้อน (Conflict of duty) ซึ่งมี ๒ ประเภท

๑. เกิดจากการที่เจ้าหน้าที่มีบทบาทหน้าที่มากกว่าหนึ่ง เช่น เป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานและเป็น คณะกรรมการด้านระเบียบวินัยประจำหน่วยงานด้วย ปัญหาจะเกิดเมื่อไม่สามารถแยกแยะบทบาท หน้าที่ทั้งสอง ออกจากกันได้ อาจทำให้ทำงานไม่มีประสิทธิภาพ หรือแม้กระทั่งเกิดความผิดพลาดหรือผิดกฎหมาย ซึ่งปกติหน่วยงานมักมีกลไกป้องกันปัญหานี้โดยแยกแยะบทบาทหน้าที่ต่างๆให้ชัดเจน แต่ก็ยังมีปัญหาได้โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในหน่วยงานที่มีกำลังคนน้อยหรือมีเจ้าหน้าที่บางคนเท่านั้นที่สามารถทำงานบางอย่างที่คนอื่น ๆ ทำไม่ได้ คนส่วนใหญ่ไม่ค่อยหวงปัญหานี้กันเพราะดูเหมือนไม่มีเรื่องผลประโยชน์ส่วนตนมาเกี่ยวข้อง

๒. เกิดจากการที่เจ้าหน้าที่มีบทบาทหน้าที่มากกว่าหนึ่งบทบาท และการทำบทบาทหน้าที่ใน หน่วยงานหนึ่งนั้น ทำให้ได้ข้อมูลภายในบางอย่างที่อาจนำมาใช้เป็นประโยชน์แก่การทำบทบาทหน้าที่ให้แก่ อีกหน่วยงานหนึ่งได้ ผลเสียคือ ถ้านำข้อมูลมาใช้ก็อาจเกิดการประทุพติมิชอบหรือความล่าเอียง/อคติต่อคน บางกลุ่ม ควรถือว่าหน้าที่ทับซ้อนเป็นปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนด้วย เพราะว่ามีหลักการจัดการแบบเดียวกัน นั่นคือการตัดสินใจทำหน้าที่ต้องเป็นกลางและกลไกการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนก็สามารถนำมาจัดการกับหน้าที่ทับซ้อนได้

**มติที่ประชุม** รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

ประธาน : ในระยะเวลาที่ผ่านมาปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะการอาศัยหรือยินยอมให้ผู้อื่นอาศัย ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานเพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น พบเห็นได้จากเรื่องร้องเรียน แม้จะ เกิดขึ้นไม่บ่อยนัก แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดขึ้น จึงควรอุดช่องว่างในส่วนที่มีความเสี่ยงและ อาจเกิดการทุจริตขึ้นได้ และเห็นควรให้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของโรงพยาบาลดงเจริญ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมได้มีการแสดงความคิดเห็นหลากหลายแง่มุมและมีความเห็นชอบให้ ดำเนินการจัดทำและเผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของโรงพยาบาล ดงเจริญ

**ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ**


-ไม่มี

ปิดการประชุม เวลา ๑๒.๓๐ น

ลงชื่อ.....

(นางชนิดา กันตี)

ตำแหน่ง นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ  
หัวหน้างานบริหารทั่วไป

() ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางฉัตรวิริย์ มาชื่น)

พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ